

العرف وحجبه عن الأصولين
وعلى بناء الأحكام عليه عند الفقهاء

إعداد

الدكتور / مصطفى فرج محمد ففاض

أستاذ أصول الفقه المساعد

بكلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات

بالمنصورة

«مقدمة»

الحمد لله رب العالمين ، أنعم علينا بالإسلام ، وجعلنا خير أمة أخرجت للناس ، قال الله تعالى : «كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر وتؤمنون بالله» (١) .

وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له شرفنا بالتكليف بما في وسعنا ، قال الله تعالى : «لا يكلف الله نفساً إلا وسعها لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت» (٢) . كي يرفع عنا الحرج والمشقة فيما كلفنا به قال الله تعالى : «وما جعل عليكم في الدين من حرج» (٣) .

وأشهد أن محمداً عبده ورسوله ، وحبيبه وخليفه ، الصادق الأمين المبعوث رحمة للعالمين ، بشريعة ينطق بلسان التيسير بيانها والرفق خاصيتها والسماحة شأنها ، فهي تهدي الجميع إلى الخير والعدل وتبويء حاملها في الدنيا والآخرة مكاناً علياً ، وتلبس المتصف بها ملبساً سنياً ، حتى يكون لله عز وجل ولياً ، فما أغنى من والها وإن كان فقيراً ، وما أفقر من عادها وإن كان غنياً .

(١) آل عمران آية ١١٠ تماماً «ولو إمن أهل الكتاب لكان خيراً لهم منهم المؤمنون وأكثرهم الفاسقون» .

(٢) البقرة آية ٢٨٥ تماماً : «ربنا لاتؤاخذنا إن نسينا أو اخطأنا ربنا ولاتحمل علينا إصراً كما حملته على الذين من قبلنا ربنا ولاتحملنا ما لا طاقة لنا به وامننا وامننا وامننا وانت مولانا فاتصرتنا على القوم الكافرين» .

(٣) الحج آية ٧٨ - تماماً : «وجاهدوا في الله حق جهاده هو اجتباكم وما جعل عليكم في الدين من حرج ملة أبيكم إبراهيم هو سماكم المسلمين من قبل وفي هذا ليكون الرسول شهيداً عليكم وتكونوا شهداء على الناس فأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة واعتصموا بالله هو مولاكم فنعم المولى ونعم النصير» .

وأصلني عليه وأسلم . صلاة وسلاماً دائمين متلازمين إلى يوم الدين وعلى آل بيته الطاهرين وأصحابه العلماء العاملين ومن اهتدى بهديهم وسلك نهجهم آمين .

أما بعد

فمن الواجب على كل عاقل أن يعلم أن الشريعة الإسلامية اتسمت بميزة استوجبت لها الخلود والدوام وجعلتها صالحة لكل زمان ومكان ، حيث راعت مصالح العباد كافة سواء كان ذلك بجلب المصالح لهم أم بدفع المضار والمفاسد عنهم، وإزالة ما يمكن أن يلحقهم من الضيق والحرَج ، ومن ذلك أنها راعت واعتبرت أعرافهم الصالحة التي تعارفوا عليها ، وعاداتهم التي اعتادوها سواء كان ذلك في معاملاتهم ولغاتهم ، دون أن يكون هناك تعارض مع شرع مقرر ، أم أصل من أصول الشريعة الإسلامية .

اخترت من هنا موضوع بحثي هذا وجعلت عنوانه : «العرف وحجيته عند الأصوليين ومدى بناء الأحكام عليه عند الفقهاء» .

والله أسأل أن يعينني ويقويني على إخراجه بالصورة التي ينتفع بها الباحث والقارئ إن نعم المولى ونعم النصير .

د. مصطفى فياض

"تعمير"

من المعلوم لنا أن كل عمل يصدر عن الإنسان لا بد له من باعث ، وهو إما أن يكون أمراً داخلياً كحب الحق ، وإما أن يكون خارجياً كحال من يشعر باحترام الناس له ويرى وجوب طاعته .

وكل واحد منهما له أمور لابد منها فالأول يحمل صاحبه على تناول الطعام والشراب والتداوى والتناكح ، والثاني يوجد في نفس صاحبه الرغبة في العمل والتمويل إليه ، فهنا يحقق الإنسان تلك الرغبة وأتى بما مال إليه وكرره مرة بعد أخرى أصبح ذلك عادة له نتيجة هذا التكرار .

فمن تعدها إلى غيره نتيجة التأثر به والاستعداد لتقليده من خلال تأصل التقليد في الفطرة ، وأن النفس البشرية مجبولة على محبة المحاكاة ، وتكررت هذه المحاكاة ، وشاع ذلك بحيث عرف غالب أهل المكان هذا الأمر وشاع بينهم دون تكبير من أحد صار ذلك عرفاً .

والغالب والكثير في هذه الأعراف أنها تكون نتيجة لما تقتضيه الظروف الاجتماعية ، مثل أن يكون المجتمع تجارياً أو صناعياً فمثل هذه المجتمعات تحتاج إلى أعراف خاصة بها ، وقد يكون العرف ناشئاً عن البيئة والطبيعة كمعدن الأرض والمناخ والموقع الجغرافي فمثل هذا أيضاً له أثره في الأعراف .

فهنا جرى المجتمع على عرف معين واستقر عليه فإنه لا يمكنه الاستغناء عنه بأي حال من الأحوال .

وقد يصل الأمر إلى ما هو أكثر من ذلك حيث يصير من المفاخر التي يعتز بها ، ويقوى أمره لدرجة أن الناس يجعلونه في مرتبة الأديان التي يجرون على سنتها ، ويرون الخروج عليها إثماً عظيماً يستجلب الاستياء ، بل قد يدعو إلى الثورة .

وقد شبهه بعض علماء الاجتماع بطبائع الإنسان وجلبته ،
فالإنسان فطر على أن يبطش بيديه ويمشى على رجليه ويرى بعينه ما
استطاع إلى ذلك سبيلا .

فكذلك أعراف الناس تصلح عليها المجتمعات فإنها تغدو أسيرة
لها مطبوعة على أنتهاجها ، وفي نزع الناس عنها حرج عظيم لتغلغها
في نفوسهم وجريانها في طباعهم .

من أجل هذا فقد لاقى أنبياء الله والدعاة إلى شرائعهم مصاعب
كثيرة ومتاعب جمّة في خلع الناس عن مساوي عاداتهم فتقلبوا بين
الترغيب والترهيب والتوضيح والتقريب ، والصبر والمرابطة ريثما يتحول
الناس عما هم عليه .

من هنا راعت الشريعة الإسلامية العرف ولم تهمله ، فالنبي صلى
الله عليه وسلم بعث لأمة لها أعرافها الخاصة بها هذه الأعراف نظرت إليها
الشريعة الإسلامية فأخذت الصحيح منها واعتبرته ولم تنظر إلى العرف
الفاسد ولم تبني عليه تشريعاً من التشريعات ؛ فمثلاً كان للعرب قبل
الإسلام بيوع ورهون وشركات وإيجارات أقر الإسلام منها الكثير ، ونهى
عما فيه عوج وبعد عن روح الشريعة الإسلامية .

والأمثلة على ذلك كثيرة منها : ما أخرجه الإمام أحمد وابن ماجه
من طريق مجاهد عن قائد السائب عن السائب أنه قال للنبي صلى الله عليه
وسلم : «كنت شريكى فكنت خير شريك كنت لا تدارى ولا تمارى» (١) .
ومنها ما كانت عليه زوج رسول الله صلى الله عليه وسلم «خديجة بنت
خويلد» - رض الله عنها وعن سائر زوجات رسول الله صلى الله عليه وسلم -

(١) مسند الإمام أحمد بن حنبل ج ٢ ص ٤٢٥ سنن ابن ماجه - كتاب التجارات
باب الشركة والمضاربة - ج ٢ ص ٧٦٨ .

حيث ذكرت كتب السيرة :

أنها كانت امرأة تاجرة ذات شرف ومال تستأجر الرجال في مالها وتضاربهم إياه ، بشرى تجعله لهم (١) .

والشاهد من هذا أن الإسلام جاء والعرب لهم أعرافهم ولهم عاداتهم في معاملاتهم وغيرها فما توافق منها مع مقصوده العام وهو تحقيق المصلحة للجميع أقره واعتبره وما تنافر منها ألغاه ورفضه .

كما أن هناك أموراً هذبها الإسلام وقننها وذلك مثل ما حدث عند مقدم الرسول صلى الله عليه وسلم المدينة المنورة حيث وجدهم يسلفون في الثمار السنة والسنتين فقال : (من أسلف فليسلف في كيل معلوم ووزن معلوم إلى أجل معلوم) رواه الجماعة (٢) وهذا الحديث يدل على تهذيب المنهج الإسلامي لما كان عليه العرب قبل الإسلام في المدينة من التعامل بهذا النوع .

والمتأمل في هذا المثال وغيره يتضح له مدى سماحة الإسلام ومراعاته للأعراف التي كان عليها الناس قبل الإسلام بشرط التوافق مع مقصوده العام . فها هي ذى المدينة ذات النظام الزراعي والتجاري كانت لها أعراف في هذا الميدان ، أتى الإسلام فنظر إليها فهذبها وقننها حيث قال رسول الإسلام عليه الصلاة والسلام : (من أسلف فليسلف في كيل معلوم ووزن معلوم إلى أجل معلوم) .

ولم ينحصر منهج الإسلام في الإقرار لبعض الأعراف وتهذيب البعض الآخر بل ألغى الأعراف الفاسدة لما فيها من أضرار كبيرة تعود على

(١) سيرة ابن هشام ط ص ١١٤ . ط دار التراث العربي للطباعة والنشر
(٢) انظر فتح الباري بشرح صحيح البخاري ج ١ ص ٢٤٠ . باب السلم في وزن معلوم ونيل الأوطار شرح منتقى الأخبار ج ٥ ص ٢٢٦ . كتاب السلم .

المجتمع كله مثل الربا حيث فشا في الأمة وأصبح كالداء العضال والمرض الفتاك الذي من شأنه أن يدمر الكيان الاقتصادي للأمة جمعاء وظل الأمر كما هو إلى أن جاء الإسلام ووضح مافيه من أضرار وألغاه بتحريم التعامل به مطلقاً .

قال تعالى : «يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وذرُوا ما بقى من الربا إن كنتم مؤمنين ، فإن لم تفعلوا فأنذروا بحرب من الله ورسوله وإن تبتم فلكم رموس أموالكم لا تظلمون ولا تظلمون ، وإن كان ذو عسرة فنظرة إلى ميسرة وأن تصدقوا خير لكم إن كنتم تعلمون» (١) .

(١) سورة البقرة الآيات رقم ٢٧٨ ، ٢٧٩ ، ٢٨٠ .

تعريف العرف

الفصل الأول

في

الكلام على تعريف العرف وما ضده

تعريف العرف

أولاً: العرف في اللفظة :

العرف عند علماء اللفظة : مأخوذ من عرف ، وهي تفل على أمرين :

الأول : تتابع الشيء متصلاً ببعضه ببعض .

والثاني : السكون والطمأنينة .

قال صاحب لسان العرب (١) : والعرف والعارفة والمعروف

واحد ، ضد النكر ، وهو كل ما تعرفه النفس من الخير وتبسأ به وتطمئن إليه والعرف بالضم والعرف بالكسر الصبر .

قال أبو دهب الجمحي :

قل لابن قيس أخى الرقيات ما أحسن العرف فى المصيبات (٢)

وفى المعجم الوسيط : العرف المعروف : هو خلاف النكر ،

وماتعارف عليه الناس فى عاداتهم ومعاملاتهم (٣) . وقيل العرف : اسم

من الأعراف ، ومنه قولهم له على ألف عرفاً أى إعترافاً .

وعلى الجملة فإن الكلمة يفقد ورودها فيما ارتفع من المجسات

وكرم من المعانى والمعنى الأخير منها يشعر بمتابعة البعض للبعض

ويظهر من هذا أن استعماله فى كل من هذه المعانى بطريق الحقيقة ، كما

١- هو جمال الدين أبو الفضل محمد بن مكرم بن على بن أحمد بن أبى القاسم بن مقبة ابن منظور ، يتصل نسبة برويقع ابن ثابت الأنصارى ، من صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم .

٢- لسان العرب - العرب - ٤ ص ٢٨٩٩ - مادة عرف - ط - دار المعارف .

٣- المعجم الوسيط - ٢ ص ٦١٧ - ط مجمع اللغة العربية - الطبعة الثالثة .

من صنيع صاحب تاج العروس حيث لم يورد من الاستعمال المجازي إلا أعراف الريح والسحاب والضباب لأوائلها ، والعرف بمعنى موج البحر ، واقتصر في الأساس (١) على الأول .

وقد وردت كلمة العرف في القرآن الكريم : قال تعالى « والمرسلات عرفاً » (٢) قال بعض المفسرين فيها : إنها أرسلت بالعرف والإحسان ، وقيل يعنى الملائكة أرسلو للمعروف والإحسان ، وسئل ابن مسعود عن المرسلات عرفاً : قال الريح (٣) .

ثانياً : العرف في الاصطلاح : هو ما اعتاده الناس وأغوه من قول أو فعل واستقر في نفوسهم وارتضته عقولهم وتلقته طباعهم طباعهم السليمة بالقبول دون أن يعارض كتاباً أو سنة (٤) ويطلقه الفقهاء على عادة الجماعة (٥) وبالنظر في هذا التعريف يمكن القول بأنه العرف يتنوع إلى نوعين :

الأول: عرف قولي : وهو كل لفظ هجر معناه الأصلي (٦) واستعمل في معنى خاص حتى نقل بواسطة الاستعمال المتكرر الشائع إلى المعنى الخاص (٧) .

(١) تاج العروس ج١ ص ١٩٢ - ومعجم مقاييس اللغة العربية - ج٤ ص ٢٨١ .

(٢) سورة المرسلات آية ١ -

(٣) تفسير القرآن العظيم لابن كثير ج٤ ص ٤٥ - بتصرف .

(٤) أصول الفقه لزكوى الدين شعبان ص ١٧٥ - الطبعة الثالثة ط دار الفكر -

وأصول الفقه للشيخ عبد الوهاب - خلاف ص ٨٩ - ط مكتبة الدعوة الإسلامية -

وأصول الفقه لدكتور محمد زكريا البرديس ص ٢٢٢ - ط دار الثقافة -

(٥) وهى ما استقر عليه الناس عند حكم العقول وعادوا إليه مرة بعد أخرى ،

ومنه قول الفقهاء العادة محكمة - أقرب الموارد ج٢ ص ٧٦٩ .

(٦) أى ترك الاطلاق اللغوي له ، والاستعمال اللغوي للكلمة .

(٧) أصول الفقه للدكتور عباس حمادة ص ٢٢٥ .

وذلك كتعارف الناس إطلاق من لفظ الولد الذكر فقط دون الأنثى
عكاً بأن هذا اللفظ في الاستعمال اللغوي يتناول الذكر والأنثى ، ودليل ذلك
وروده في القرآن الكريم متناولاً الإثنين معاً : قال تعالى : «يوصيكم الله
في أولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين» (١) .

ففي الآية الكريمة نجد أن قول الحق عز وجل «أولادكم» قد تناول
الذكر والأنثى : قال صاحب الجامع لأحكام القرآن : لما قال تعالى «في
أولادكم» يتناول كل ولد كان موجوداً أو جنيناً في بطن أمه ، دنياً أو
بعيداً من الذكور والإناث ماعدا الكافر (٢) .

وكذلك تعارفهم على عدم إطلاق لفظ اللحم على السمك مع العلم
بأن اللغة العربية لاتمنع من ذلك حيث تطلق لفظ اللحم على السمك ، ولنا
في القرآن الكريم أيضاً شاهد على ذلك حيث يقول الحق تبارك وتعالى :
«وهو الذي سخر البحر لتأكلوا منه لحماً طرياً» (٣) ، فنجد في الآية
الكريمة أن قوله تعالى : «لحماً» يتناول السمك علماً بأن العرف اللغوي لا
يطلق لفظ اللحم على السمك .

(١) سورة النساء آية رقم ١١ تماماً : «فإن كن نساء فوق اثنتين فلهن ثلثا ما ترك
وإن كانت واحدة فلها النصف ولأبويه لكل واحد منهما السدس مما ترك إن كان
له ولد وورثه أبواه فلأمه الثلث فإن كان له أخوة فلأمه السدس من بعد وصية
يوصي بها أو دين أبأؤكم وأبنأؤكم لا تدرون أيهم أقرب لكم نفعا فريضة من
الله إن الله كان عليماً حكيماً» .

(٢) الجامع لأحكام القرآن القرطبي ص ٤٢ ط دار الكتب العلمية بيروت
لبنان .

(٣) سورة النحل آية ١٤ - تماماً قوله تعالى : «وتستخرجوا منه حلية تلبسونها
وترى الفلك مواخر فيه ولتبتغوا من فضله ولعلكم تشكرون» .

الثاني : عرف عمالي : وهو كل ما جرى عليه عمل الناس واعتادوا فعله واستقامت عليه أمورهم (١) .

مثال ذلك : تعارف الناس على البيع بالتعاطى فى كثير من الأشياء دون أن يكون هنا صيغة لفظية تفيد التعاقد على هذا البيع . وكذلك تعارفهم على تعجيل الأجرة قبل استيفاء المنفعة ، وتعارفهم على تقسيم المهر فى الزواج إلى مقدم ومؤخر ، وأن الزوجة لا تزف إلى زوجها إلا إذا قبضت بعض المهر .

ولذلك نرى أن بعض العلماء يخص هذا النوع من العرف باسم العادة ، حيث تعود الناس على ذلك وتكرر وقوعه منهم وهذان النوعان من أقسام العرف بحسب سببه ومتعلقه :

الفرق بين العرف والعادة :

اختلفت آراء العلماء فى الفرق بين العرف والعادة :
فهناك فريق من العلماء يرى أن العرف والعادة لفظان مترادفان وعرف هذا الفريق العرف والعادة بتعريف واحد فقال : العرف والعادة ما استقر فى النفوس من جهة العقول وتلقته الطباع السليمة بالقبول .

وفى هذا يقول ابن عابدين : العادة مأخوذة من المعاودة فهى بتكررها ومعاودتها مرة بعد أخرى صارت معروفة مستقرة فى النفوس والعقول ، متلقاة بالقبول من غير علاقة ولا قرينة حتى صارت حقيقة عرفية ، فالعادة والعرف بمعنى واحد من حيث الماصدق وإن اختلفا فى المفهوم .

(١) المصدر السابق .

ولذلك يقول ابن عابدين : إن العرف والعادة قرينان لا تفك أحدهما عن الآخر (١) ويقول الشيخ عبد الوهاب خلاف «العرف والعادة في لسان الشرعيين لفظان مترادفان معناهما واحد» (٢) فالعرف هو ما تعارفه الناس وساروا عليه ، من قول أو فعل ، أو ترك ، ويسمى العادة . في لسان الشرعيين لافرق بين العرف والعادة (٣) .

ونذهب فريق آخر من العلماء وعلى رأسهم صاحب التحرير (٤) : إلى أن العادة نوع من العرف : فقال : العادة هي العرف العملي - وشرح ذلك صاحب التيسير (٥) فقال : «وهي الأمر المتكرر ولو من غير علاقة عقلية والمراد هنا العرف العملي (٦) .

وعليه يمكن القول بأنه لا خلاف بين العرف والعادة إلا في اللفظ المصطلح عليه ، ولا مشاحة في الاصطلاح ، كما يمكن أن نقول إن العادة تنفرد عن العرف إذا كانت خاصة بفرد أو شخص معين ، أما العرف فهو ما اعتاده جمهور الناس ، فبين العرف والعادة عموم وخصوص مطلق فكل عرف عادة وليس العكس .

-
- (١) رسائل ابن عابدين ط١ ص ١٨٦ .
 - (٢) مصادر التشريع الإسلامي ص ١٤٥ .
 - (٣) أصول الفقه للشيخ عبد الوهاب خلاف ص ٨٩ .
 - (٤) هو كمال الدين محمد بن عبد الحميد بن مسعود الشهير بابن همام الدين الاسكندرئ الحنفئ المتوفئ سنة ٨٦١ هـ .
 - (٥) هو محمد أمين المعروف بأمير باد شاه الحسينئ الخراسانئ البخارئ المكنئ .
 - (٦) تيسير التحرير ط١ ص ٣١٧ .

«الفرق بين العرف والإجماع»

بعد أن بينا الفرق بين العرف والعادة يجدر بنا أن نبين أيضاً الفرق بين العرف والإجماع . ويتمثل الفرق بينهما فيما يأتي :

١- **العرف** : عبارة عن سير الناس على اختلاف طبقاتهم عامتهم وخاصتهم على أمر من الأمور قولاً كان هذا الأمر أو فعلاً .

أما الإجماع : فإنه يتكون من اتفاق المجتهدين خاصة (١) .

٢- الإجماع يشترط فيه اتفاق المجتهدين من أمة محمد صلى الله عليه وسلم في عصر من العصور بعد عصر النبي صلى الله عليه وسلم . بخلاف العرف فالمعتبر فيه اتفاق المجتهدين والعوام أو غالبهم .

٣- الحكم الثابت بالإجماع ، لا مجال لتغييره أبداً ، لأنه يكون كالحكم الثابت بنص من القرآن الكريم أو السنة المطهرة . بخلاف الحكم الثابت بالعرف فإنه يتغير تبعاً لتغير العرف .

٤- إذا كان العرف مصادقاً للنص فإنه لا يكون معتبراً في نظر الشريعة الإسلامية لأنه يكون والحالة هذه عرفاً فاسداً لا عمل له بخلاف الإجماع فإنه لا ينعقد باديء نبي بدء إذا كان سيؤدى إلى مخالفة نص .

٥- لكي يتحقق العرف فلا بد فيه من الدوام والاستمرار والتكرار بخلاف الإجماع فإنه يتحقق بمجرد الاتفاق .

٦- إذا تحقق الإجماع وانعقد حسم باب الاجتهاد ، بخلاف العرف فإنه مع تحققه يجوز الاجتهاد (٢) .

(١) علم أصول الفقه للأستاذ عبد الوهاب ص ٨٩ .

(٢) الاجتهاد فيما لا نص فيه للدكتور الطيب خضري السيد ج ٢ ص ١٨٥ .

«ما أخذ العرف»

العرف مأخوذ من الكتاب الكريم ومن السنة المطهرة :
أما أخذه من الكتاب فيدل عليه قول الحق عز وجل : «وما جعل عليكم في الدين من حرج» (١) ، فهذه الآية الكريمة تدل على مراعاة العرف والعادة في تشريع الأحكام لأنه إذا لم يراع في تشريع الأحكام ما تعود به الناس وعرفته العقول الناضجة والطباع السليمة ، وقع الناس في الضيق والحرج ، وهذا أمر مرفوض ومدفوع بهذه الآية الكريمة وبغيرها من أي القرآن الكريم ، فاعتبار العرف راجع إلى أصل رفع الحرج الثابت بالكتاب .

كما يدل على ذلك أيضاً قوله تعالى في كفارة اليمين «من أوسط ما تطعمون أهليكم» (٢) ، حيث لم يقدر الله تعالى الوسط الواجب دفعه بل أطلقه ووكله إلى عرف الناس ، وهم متفاوتون في طعامهم في بلدانهم فكل بلد له طعام خاص به ، بل في البلد الواحد تفاوت حسب غناهم وفقيرهم ، فما اعتبر هذا في عرف الناس أنه وسط كان هو الواجب وكل مكان له حكمه .

= والأدلة المختلف فيها وأثرها في الفقه الإسلامي للأستاذ الدكتور / عبد الحميد أبو المكارم اسماعيل ص ٣٩١ .

(١) سورة الحج آية ٧٨ صدرها قوله تعالى : «وجاهدوا في الله حق جهاده هو اجتباكم وما جعل عليكم في الدين من حرج ملة أبيكم إبراهيم هو سماكم المسلمين من قبل وفي هذا ليكون الرسول شهيداً عليكم وتكونوا شهداء على الناس فأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة وامتصوا بالله هو مولاكم فتم للمولى ونعم النصير» .

(٢) سورة المائدة آية ٨٩ صدرها قوله تعالى : «لا يؤاخذكم الله باللغو في أيمانكم ولكن يؤاخذكم بما عقدتم الأيمان فكفارته إطعام مفرقة مسكين من أوسط ما تطعمون أهليكم أو كسوتهم أو تحرير رقبة فمن لم يجد فصيام ثلاثة» .

هذا بالنسبة إلى أخذه من الكتاب ، أما أخذه من السنة المطهرة فيدل عليه قول الرسول صلى الله عليه وسلم : (المسلمون على شروطهم إلا شرطاً أحل حراماً أو حرم حلالاً) (١) ، ووجه الدلالة : أن الرسول صلى الله عليه وسلم اعتبر الشروط وجعلها أمراً لازماً للناس في معاملاتهم فإنما كان هناك شروط مسكوت عنها جرى العرف باعتبارها وجب إلزام الناس بمقتضاها عند النزاع ، مثل : إذا كان عادة بلد من البلدان إذا باعوا عقاراً لا يدخل السطح مع البيع ، فإنه إذا باع أحدهم عقاراً أو سكت المتبايعان عن السطح عند العقد فلا يلزم البائع بالسطح عند النزاع .

ومن السنة أيضاً قول الرسول صلى الله عليه وسلم : (من ابتاع طعاماً فلا يبيعه حتى يقبضه) (٢) ، ووجه الدلالة في هذا الحديث يتمثل في حسب تفاوت المبيعات ، وحسب تفاوت أعراف الناس وعاداتهم في قبضها ، بل نراه صلى الله عليه وسلم وكل ذلك لأعراف الناس وعاداتهم وهذا واضح في اعتبار الشارع للعرف .

= أيام تلك كفارة إيمانكم إذا حلفتُمْ واحفظوا إيمانكم كذلك يبين الله لكم آياته لعلكم تشكرون .

(١) قال في المنتقى رواه الترمذى وقال حديث حسن صحيح جـ ٥ ص ٢٨٦ ، نيل الأوطار جـ ٥ ص ٢٥٤ والحديث عن عمرو بن عوف .

(٢) اللفظ للجماعة إلا الترمذى ، ولأحمد : (من اشترى طعاماً أو وزن فلا يبيعه حتى يقبضه) ، ولأبى داود والنسائى : (نهى أن يبيع أحد طعاماً اشتراه بكيل حتى يستوفيه) ، والحديث عن ابن عمر - نيل الأوطار جـ ٥ ص ١٥٨ .

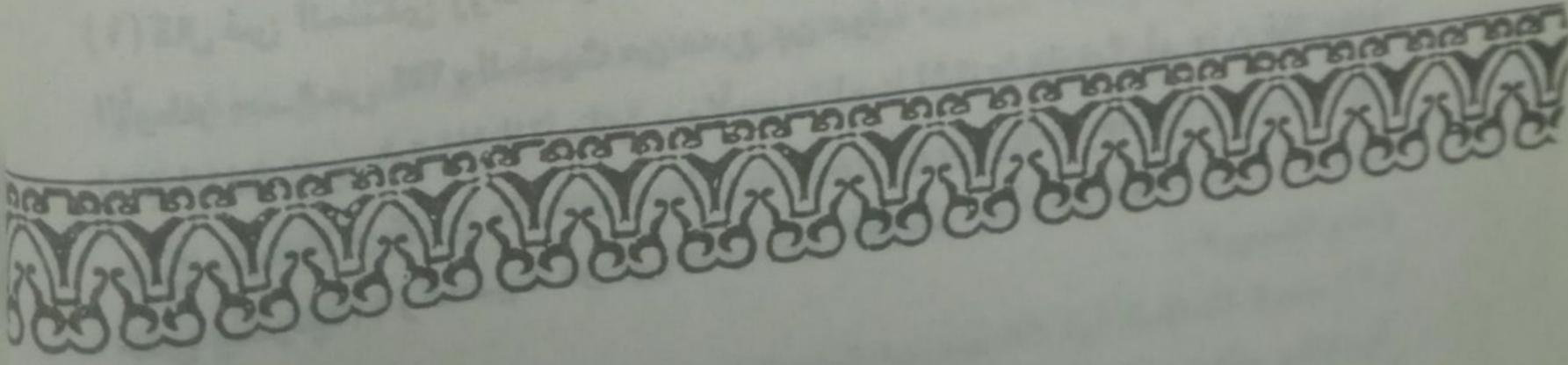
تتمتع بغيره من غير أن يفتقد له عندنا في قلوبنا
التي هي في راحة القلب والسرور في كل وقت
منها ما هو في راحة القلب والسرور في كل وقت
منها ما هو في راحة القلب والسرور في كل وقت
منها ما هو في راحة القلب والسرور في كل وقت

الفصل الثاني

في بيان أقسام الصلوات

تتمتع بغيره من غير أن يفتقد له عندنا في قلوبنا
التي هي في راحة القلب والسرور في كل وقت
منها ما هو في راحة القلب والسرور في كل وقت
منها ما هو في راحة القلب والسرور في كل وقت
منها ما هو في راحة القلب والسرور في كل وقت

تتمتع بغيره من غير أن يفتقد له عندنا في قلوبنا
التي هي في راحة القلب والسرور في كل وقت
منها ما هو في راحة القلب والسرور في كل وقت
منها ما هو في راحة القلب والسرور في كل وقت
منها ما هو في راحة القلب والسرور في كل وقت



”أقسام العرف“

ينقسم العرف إلى أقسام متعددة باعتبارات مختلفة :

فباعتبار طبيعته : ينقسم إلى قولى وعملى وقد تقدم الحديث عن هذين القسمين أثناء حديثنا عن التعريف لذا اكتفى بما ذكر عنهما .

وباعتبار صورته : من كل الأشخاص أو من بعضهم ينقسم إلى عرف عام وعرف خاص .

فالعرف العام : هو ما اتفق عامة الناس على العمل به فى كافة الأمصار فى أى عصر من العصور (١) كتعارف الناس على دخول الحمام بدون تقدير أجر معين أو مدة زمنية معينة للمكث فيه ، وتعارفهم على عقد الاستصناع ، وعلى بيع المعاطاة (٢) وتعارفهم على استعمال لفظ الطلاق فى رباط الزوجية .

والعرف الخاص : هو ما اتفق الناس على العمل به فى بلد معين أو إقليم معين أو طائفة معينة (٣) . مثل تعارف بعض الصناع على ضمان ما صنعوا مدة معينة مع عدم استحقاقهم الأجر المتفق عليه إلا بعد ثبوت صلاحيته وكتقديم هدية من البائع إلى المشتري فى بعض البلدان ، وفى بعضها الآخر العكس وهذا فى الزروع والثمار .

١- أصول الفقه للبرديسى ص ٢٤ . والاجتهاد فيما لا نص فيه ص ١٨٨ .

٢- وهو أن يبيع الناس بالتعاطى فى الكثير من الأشياء دون نكر الصيغة اللفظية التى تدل على البيع مثل أن يشتري سلعة ثمنها معلوم له فيأخذها المشتري من البائع ويعطيه الثمن والمبيع هنا يملك بالقبض ولا فرق بين كونه يسيراً كالخبز والبيض ونحوهما مما جرت العادة الأربعة ص ١٥٦ .

٣- المصدر السابق .

وهذا القسم ليس له قوة القسم الأول ، لأن القسم الأول نسب إلى الحنفية أنهم يتركون به القياس ، ويخصصون به العام ، والواقع أن مثل هذا ليس مستنده العرف وحده ، بل إقرار الصحابة وإجماعهم عليه ، أو جريانه في العصر النبوي ، وإقراره صلى الله عليه وسلم ، كل ذلك مما يعتمد عليه في المسألة لا العرف مجرداً وقال الشاطبي : «وهذا لم يستقل به الحنفية وحدهم بل قال به غيرهم» وإن اختلفوا في تسمية ما استدلووا به (١) .

ثالثاً : أقسام العرف من حيث المشروعية وعدمها :
ينقسم العرف باعتبار كونه مشروعاً أو غير مشروع إلى عرف صحيح وعرف فاسد :

فالعرف الصحيح : هو ما تعارف عليه الناس كلهم أو بعضهم ولم يدل دليل من الشارع على فساد وبطلانه (٢) .

وذلك مثل تعارف الناس إطلاق لفظ الولد على الذكر دون الأنثى ، وتعارفهم عدم إطلاق لفظ اللحم على السمك ، وتعارف البعض من الناس إطلاق لفظ الدابة على الفرس فقط وغير ذلك من الأعراف الصحيحة والتي لم تتعارض مع شرع الله تبارك وتعالى .

أما العرف الفاسد : فهو ما تعارفه الناس وكان مخالفاً للشرع .
وذلك مثل تعارف الناس على أن المؤجل من الثمن الذي يبيع به كونه بفائدة متعارفة عندهم ، فإن مثل هذا العرف يعد فاسداً لأنه «ربياً» حتى ولو لم ينص عليه في العقد : فإن من القواعد المقررة في الشريعة الإسلامية «إن المعروف عرفاً كالمشروط شرطاً» فتكون هذه الزيادة «ربياً» لأنها صارت بالعرف في حكم المنصوص عليها . والربا معروف لدينا جميعاً أنه شرعاً «فضل خال عن عوض بعقد» .

وهذا القسم ليس له قوة القسم الأول ، لأن القسم الأول نسب إلى الحنفية أنهم يتركون به القياس ، ويخصصون به العام ، والواقع أن مثل هذا ليس مستنده العرف وحده ، بل إقرار الصحابة وإجماعهم عليه ، أو جريانه في العصر النبوي ، وإقراره صلى الله عليه وسلم ، كل ذلك مما يعتمد عليه في المسألة لا العرف مجرداً وقال الشاطبي : «وهذا لم يستقل به الحنفية وحدهم بل قال به غيرهم» وإن اختلفوا في تسمية ما استدلوا به (١) .

ثالثاً : أقسام العرف من حيث المشروعية وعدمها :
ينقسم العرف باعتبار كونه مشروعاً أو غير مشروع إلى عرف صحيح وعرف فاسد :

فالعرف الصحيح : هو ما تعارف عليه الناس كلهم أو بعضهم ولم يدل دليل من الشارع على فساده وبطلانه (٢) .

ونك مثل تعارف الناس إطلاق لفظ الولد على الذكر دون الأنثى ، وتعارفهم عدم إطلاق لفظ اللحم على السمك ، وتعارف البعض من الناس إطلاق لفظ الدابة على الفرس فقط وغير ذلك من الأعراف الصحيحة والتي لم تتعارض مع شرع الله تبارك وتعالى .

أما العرف الفاسد : فهو ما تعارفه الناس وكان مخالفاً للشرع .
ونك مثل تعارف الناس على أن المؤجل من الثمن الذي يبيع به كونه بفائدة متعارفة عندهم ، فإن مثل هذا العرف يعد فاسداً لأنه «ربياً» حتى ولو لم ينص عليه في العقد : فإن من القواعد المقررة في الشريعة الإسلامية «إن المعروف عرفاً كالمشروط شرطاً» فتكون هذه الزيادة «ربياً» لأنها صارت بالعرف في حكم المنصوص عليها . والربا معروف لدينا جميعاً أنه شرعاً «فضل خال عن عوض بعقد» .

الإسلامية «إن المعروف عرفاً كالمشروط شرطاً» فتكون هذه الزيادة «رباً» لأنها صارت بالعرف في حكم المنصوص عليها . والربا معروف لدينا جميعاً أنه شرعاً «فضل خال عن عوض بعقد» .

ومن أمثلة العرف الفاسد أيضاً : ما تعارف عليه الناس من صنع أهل البيت طعاماً للمعزين ، فهذا عرف فاسد لأنه تعارض مع الشرع إذ أن الثابت في الشرع هو خلاف ذلك فقد روى عن جرير بن عبد الله رضي الله عنه : «كنا نعد الاجتماع إلى أهل الميت ، وصنعهم الطعام من النياحة» (١)

ومنه أيضاً عمل المآتم ، وإحياء يوم الأربعين من موت الميت ، ونقل الطعام إلى القبور في المواسم والأعياد ، . فهذه كلها أعراف فاسدة لأنها تخالف الثابت والمأثور عن سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقد ورد عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال «اصنعوا لآل جعفر طعاماً فقد جاءهم ما يشغلهم» (٢) .

وما أكثر الأعراف في مثل هذه المناسبات المتمثلة في الأفراح والمآتم مما لم يقره الشرع الحكيم وأمر المسلمين بالإقلاع عنها ومحاربتها لمخالفتها لأمر الشارع .

رابعاً : أقسام العرف من حيث ثبوته واستقراره :
ينقسم العرف باعتبار ثبوته واستقراره إلى قسمين وقد أشار الشاطبي إلى ذلك فقال :

(١) رواه الإمام أحمد وابن ماجه بإسناد صحيح .
(٢) أخرجه الخمسة إلا النسائي . وهو مروى عن عبد الله بن جعفر رضي الله ، وحسنة الترمذي وصححه الحاكم . سبل السلام شرح بلوغ المرام ج ٢ ص ٥٨٤ .

العوائد المستمرة ضربان :

أحدهما : العوائد الشرعية التي أقرها الدليل الشرعي أو نفاها جازم أو نهى عنها وطلب تركها طلباً جازماً كما في التحريم أو غير جازم كما هو الحال في الكراهة أو أنن فيها فعلاً أو تركاً .

وثانيهما : العوائد الجارية بين الخلق بما ليس في نفيه ولا إثباته دليل شرعي .

ثم قال عن الضرب الأول : «إنه ثابت أبداً كسائر الأمور الشرعية . كما قالوا في سلب العبد أهلية الشهادة ، وفي الأمر بإزالة النجاسة وطهارة المتأهب للمناجاة ، وستر العورات ، والطواف بالبيت على العرى ، وما أشبه ذلك من العوائد الجارية في الناس .

إما حسنة عند الشارع ، أو قبيحة ، فإنها من جملة الأمور الداخلة تحت أحكام الشارع ، فلا تبديل لها . وإن اختلفت آراء المكلفين فيها ، لأنها نص عليها الشارع بخصوصها ، وأثبت لها حكماً شرعياً ، فتغير عادة الناس فيها من استقباح إلى استحسان لا يغير حكم الشارع عليها ، فلا يصح أن نقلد الحسن فيها قبيحاً ، ولا القبيح حسناً ، حتى يقال مثلاً : إن قبول شهادة العبد ، لا تأباه محاسن العادات ، فلنجزه .

أو إن كشف العورة الآن ليس بعيب ولا قبيح ، فلنجزه ، أو غير ذلك ، إذ لو صح مثل هذا ، لكان نسخاً للأحكام المتقرة المستقرة المستمرة والنسخ بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم باطل ، فرفع العوائد الشرعية باطل» .

وأما عن الضرب الثاني فقال : «وأما الثاني فقد تكون العوائد ثابتة وقد تتبدل ، ومع ذلك فهي أسباب لأحكام تترتب عليها» .

فالثابتة كوجود شهوة الطعام والشراب والواقع والنظر والكلام
والبطش والمشى وأشباه ذلك .

وإذا كانت أسباباً لمسببات حكم بها الشارع فلا إشكال في
اعتبارها ، والبناء عليها ، والحكم على وفقها دائماً (١) .

وأما المتبديلة فلها صور متعددة منها ما يأتي :

١- ما يكون متبدلاً في العادة من حسن إلى قبح وبالعكس مثل كشف الرأس
فإنه يختلف بحسب البقاع في الواقع ، فهو لذوى المروءات قبيح في
البلاد الشرقية ، وغير قبيح في البلاد الغربية فالحكم الشرعي باختلاف
ذلك ، فيكون عند أهل المشرق قادحاً في العدالة ، وعند أهل المغرب غير
قادح .

٢- منها ما يختلف في التعبير عن المقاصد ، فتصرف العبارة عن معنى
إلى معنى عبارة أخرى . إما بالنسبة إلى اختلاف الأمم كالعرب مع غيرهم
أو بالنسبة إلى الأمة الواحدة ، كاختلاف العبارات بحسب اصطلاح أرباب
الصنائع في صنائعهم مع اصطلاح الجمهور ، أو بالنسبة إلى غلبة
الاستعمال في بعض المعاني حتى صار ذلك اللفظ إنما يسبق منه إلى
الفهم معنى ما ، وقد كان يفهم منه قبل ذلك شيء آخر .

أو كان مشتركاً فاختص به ، وما أشبه ذلك . والحكم أيضاً يتنزل
على ماهو معتاد فيه بالنسبة إلى من اعتاده دون من لم يعتده ، وهذا
المعنى يجري كثيراً في الإيمان والعقود والطلاق ، كناية وتصريحاً .

(١) الموافقات في أصول الأحكام للشاطبي ج ٢ ص ٢٠٩ ، والاجتهاد فيما لا
نص فيه ج ٢ ص ١٩١ .

٣- ومنها ما يختلف في الأفعال في المعاملات ونحوها ، كما إذا كانت العادة في النكاح قبض الصداق قبل الدخول ، أو في البيع القلانس أن يكون بالنقد لا بالنسيئة أو بالعكس (١) . أو إلى أجل كذا دون غيره ، فالحكم أيضاً جار على ذلك حسبما هو مسطور في كتب الفقه .

٤- ومنها ما يختلف بحسب أمور خارجة عن المكلف كالبلوغ فإنه يعتبر فيه عوائد الناس من الاحتلام أو الحيض أو بلوغ سن من يحتلم أو من تحيض ، وكذلك الحيض يعتبر فيه ، إما عوائد الناس بإطلاق ، أو عوائد لذات المرأة أو قراباتها أو نحو ذلك فيحكم لهم شرعاً بمقتضى العادة في ذلك الانتقال .

٥- ومنها ما يكون في أمور خارقة للعادة ، كبعض الناس تصير له خوارق العادات عادة فإن الحكم عليه يتنزل على مقتضى عادته الجارية له المطردة الدائمة ، بشرط أن تصير العادة الأولى الزائلة لا ترجع إلا بخارفة أخرى ، كالبائل أو المتغوط من جرح حدث له حتى صار المخرج المعتاد في الناس بالنسبة إليه كالعدم ، فإنه إن يصر كذلك فالحكم للعادة العامة . فإن الحكم عليه يتنزل على مقتضى عادته الجارية له المطردة الدائمة (٢) .

١- أي بالنسيئة لا بالنقد ، والنسيئة اسم من نسا الشيء نساء أي باعه بتأخير - تقول نسائه البيع وأنسائه وبعته ينساء وبعته بكلاة وبعته بنسيئة أي بأخرة - لسان العرب لابن منظور ج٦ ص ٤٤٠٢ - نسا ط دار المعارف .

٢- المصدر السابق .

حجية العرف

يجب أن نعلم أن المقصود بحجية العرف هو : أن النصوص الشرعية وعبارات المتعاملين بها تفسر وفقاً للعرف الجارى بينهم دون الوقوف على معاني تلك الألفاظ في أصل وضع اللفظة .

وليس المراد بحجية العرف جعله مصدراً من مصادر التشريع وأدلة الفقه ، كما أن لا يقصد بحجيته أنه ينشأ الأحكام الشرعية كالكتاب والسنة والإجماع . ولكنه معتبر في تفسير النصوص والعبارات فهي تفسر وفقاً للعرف الجارى بين الناس (١) .

وعلى هذا المعنى يحمل كلام بعض فقهاء الأصول الذين يعتبرون العرف أصلاً من الأصول التي اعتمدها وأخذوا بها مثل الأحناف والمالكية إذ أنهم يعتبرونه حجة شرعية عندهم .

وبهذا يمكننا أن نقول أن علماء المذاهب الفقهية متفقون على اعتبار العرف في الجملة دون التفصيل ، حيث يوجد بينها شيء من التفاوت في بعض المسائل (٢) . وفي هذا يقول الشيخ أبو سنة (اعتبر الفقهاء على اختلاف مذاهبهم العرف وجعلوه أصلاً ينبني عليه شطر عظيم من أحكام الفقه (٣) ، ولتوضيح التفاوت فيما بينهم في بعض المسائل نعرض الآتي :

أولاً : إن ما تعارف عليه الناس إذا كان يتفق مع مقتضى الحكم الشرعي الثابت بدليل آخر غير العرف ، بحيث يكون عين الحكم في أحدهما هو عين

(١) الاجتهاد فيما لا نص فيه ج ٢ ص ١٩٢ .

(٢) أصول الفقه للشيخ محمد أبو زهرة ص ٢٧٢ بتصرف .

(٣) العرف والعادة ص ٢٢ ، ومدخل الفقه العام ص ١١٠ .

عين الحكم ، سواء أوجده الشارع ابتداء ، أو كان متعارفاً بين الناس فدعا إليه وأكدته ، ففى هذه الحالة يجب التمسك بالدليل الشرعى أمراً كان أو نهياً ، أم العرف فلا ينظر إليه استمر أو تبدل ، وهذا لا خلاف عليه بين العلماء .

ومثال ذلك : التجميل بالملابس الحسنة النظيفة عند العبادة وعند مناجاة الله عز وجل ، والمعروف أن الشريعة الإسلامية قد قررت هذه الأحكام بالأدلة النقلية التى تثبت ذلك وتحث على العمل به .

وهذا هو الذى عناه الشاطبى عند تقسيمه العوائد إلى شرعية ، وأخرى جارية بين الخلق ، ومثل له يسلب العبد أهلية الشهادة . وفى الأمر بإزالة النجاسات إلى أن قال : فإنها من جملة الأمور الداخلة تحت أحكام الشرع فلا تبديل لها (١) .

وفى الأشباه والنظائر أشار السيوطى إلى ذلك عندما تحدث عن تعارض العرف مع الشرع ووضح أن ذلك يكون على نوعين : الأول منهما لا شأن لنا به ، والثانى ما قال فيه : (والثانى أن يتعلق به (٢) حكم فيقدم على عرف الاستعمال . ثم مثل لذلك فقال : (أفلو حلف لا يصلى ، لم يحنث إلا بذات الركوع والسجود أو لا يصوم ، لم يحنث بمطلق الإمساك أو لا ينكح حنثاً بالعقد لا بالوطء) (٣) .

إذن من كلام الشاطبى والسيوطى نستنتج أن العرف الشرعى إذا كان فيه حكم شرعى وجب العمل به ، ولا يمكن أن يغيره شئ به أى حال وفى أى مكان وزمان .

(١) الموافقات للشاطبى ج ٢ ص ٢٠٩ بتصرف .

(٢) الضمير فى قوله (به) قصد به الاستعمال الشرعى -

(٣) انظر الأشباه والنظائر للسيوطى ص ٩٢ .

ثانياً : ما كان من العوائد المتبدلة من حسن إلى قبح ، ومن قبح إلى حسن مثل كشف الرأس فإن الأمر فيه يختلف تبعاً لاختلاف البقاع فهو عند ذوى المروءات فى البلاد الشرقية قبيح ، وعلى العكس من ذلك فى البلاد الغربية ، وعليه فإذا جاء النص بأحكام مطلقة عن البيان والتفصيل ، يمكن تطبيقها مهما اختلفت الظروف وتغيرت الأحوال وترك تفصيل هذه الأحكام إلى العلماء الراسخين فى العلم والمتمكنين فيه بالعرف وبما تقتضيه المصلحة ، فلا نعلم خلافاً فى جواز إسناد هؤلاء العلماء إلى العرف حينئذ .

قال الله تعالى فى كتابه الكريم : «وأشهدوا ذوى عدل منكم» (١) ، وفى الآية الكريمة نجد أن النص شرط فى الشهادة واستنبت العلماء أن ما يخل بالمروءة يسقط العدالة ، ومن المعلوم أن ما مما يخل بالمروءة أموراً ثابتة كالبول فى الطريق ، وأموراً متبدلة تتغير تبعاً لتغير العادات والأحوال مثل كشف الرأس فإنه يخل بمروءة الفقيه فى بلد لم يعتاد وذلك ، كما هو معروف فى كثير من البلاد العربية ، ولا يخل بمروءة الفقيه فى بلد اعتاد ذلك كما هو معروف فى بلاد أوروبا . وفى هذا المثال قد نص الشارع على اشتراط العدالة ، وأحال الناس فى تطبيقها إلى العرف (٢) .

مثال آخر : قال الله تعالى : «لينفق ذو سعة من سعته ومن قدر عليه رزقه فلينفق بما آتاه الله» (٣) فهذه الآية الكريمة قد أوجبت نفقة

(١) سورة الطلاق آية رقم ٢ صدرها قوله تعالى : «فإذا بلغن أجلهن فأمسكوهن بمعروف أو فارقوهن بمعروف وأشهدوا ذوى عدل منكم وأقيموا الشهادة لله ذلكم يوعظ به من كان يؤمن بالله واليوم الآخر ومن يتق الله يجعل له مخرجاً» .
(٢) العرف والعادة للدكتور أحمد فهمى أبو سنة ص ٥٤ وما بعدها .
(٣) سورة الطلاق آية رقم ٧ تمامها قوله تعالى : «لا يكلف الله نفساً إلا ما

الزوجات بقدر الوسع ، دون أن تبين مقدار تلك النفقة . فرجع الجمهور
فى تحديد المقدار إلى العرف ، قال ابن قدامة : الصحيح رد الحقوق
المطلقة إلى العرف ، فيما بين الناس فى نفقاتهم ، فى حق الموسر
والمعسر ، والمتوسط ، كما رددناه فى الكسوة إلى ذلك (١) .

مثال ثالث : وهو فى الأرض الميتة التى أصيبت : فقد روى
جابر رضى الله عنه أن النبى صلى الله عليه وسلم قال : (من أحيا أرضاً
ميتة فهى له) (٢) فهذا الحديث أفاد أن من عمر أرضاً لم تعمر فهى
مملوكة له .

وشبهت عمارتها بإحياء الموتى لما فيها من إحداث منفعة بأمر
جائز ، فجعل الحديث عمارة الأرض التى لم تعمر يحصل بها الملك ولكنه
لم يبين ما تتحقق به هذه العمارة ، فاعتمد الفقهاء على العرف فى هذا .

قال النووى والمحلّى فى المنهاج وشرحه : يختلف الإحياء
بحسب الغرض منه ، فإن أراد سكناً اشترط لحصوله تحويط البقعة بأجر
أو لبن أو نحوهما ، بحسب العادة ، سقف بعضها ، وتعليق باب لأنه
العادة فى ذلك ، وإن أراد زربية دواب اشترط تحويط البقعة لأسقفها ، لأن
العادة فيها عدمه ، وإن أراد بستاناً فيشترط جمع التراب حول الأرضين لم
تجر العادة بالتحويط أو التحويط حيث العادة (٣) .

(١) المغنى لابن قدامة ج ٨ ص ٢١٧ ، والاجتهاد فيما لانص فيه ج ٢ ص ١٩٤ .

(٢) رواه أحمد والترمذى وصححه - نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار ج ٥ ص

٢٠٢ ط دار الحديث بمصر .

(٣) المصدر السابق .

ثالثاً : العرف اللاحق بالنسبة للعرف السابق :

يرى بعض العلماء جواز العدول عن العرف السابق للعرف اللاحق ،
مثال ذلك : اتفق أبو حنيفة وأصحابه على عدم جواز الاستتجار على
تعليم القرآن الكريم ، وكذا على الإمامة ، والأذان ؛ وقالوا : لا يجوز أخذ
الأجرة على شيء من هذا .

ثم جاء بعض المتأخرين من الفقهاء وجوزوا هذا الاستتجار
وأخذ الأجرة عليه ، وسندهم أن الزمن قد تغير ، وأصبح للناس عرف
حدث ونظام جديد ، انقطع به ما كان مخصصاً لمعلمي القرآن الكريم ،
وللائمة والمؤذنين من العطاء الذي كان لهم في بيت المال .

فلو اشتغل المعلمون للقرآن الكريم ، والمؤذنون بلا أجرة لزم
ضياعهم وضياع عيالهم معهم ، ولو اشتغلوا بالاكْتساب من حرفة وصناعة
لزم ضياع القرآن والدين ، وتعطلت شعائر المسلمين ، مع أن أدلة الشرع
العامة تمنع من تعطيلها .

رابعاً : إذا وقع العرف القولي الخاص ، في مقابلة اللفظ العام كان
هذا العرف القولي مخصصاً للعام بالإجماع . مثل أن يتعارفوا على إطلاق
لفظ الدابة على الحمار خاصة وعلى إطلاق لفظ الدراهم على النقد الغالب .
ثم يقول أحدهم : ليس لفلان عندي دابة ولا دراهم فتبعاً لما هو متعارف
عندهم يكون المنفرد حينئذ هو الحمار والنقود الغالبة فقط .

أما العرف العملي الخاص يقوم ، فإن يكون مخصصاً للعام الواقعي
في مخاطبتهم ، بالاتفاق ، فوي ذلك يقول الغزالي في مستصفاه : لا وعلم
الجملة فعادة الناس تؤثر في تعريف مرادهم من ألفاظهم ؛ حتى إذا

الجالس على المائدة يطلب الماء يفهم منه العذب البارد لكن لا تؤثر في تغيير خطاب الشارع إياهم (١) .

وقال النووي في المنهاج : من حلف لا يأكل الرأس ولا نية له ، حنث بأكل رؤوس تباع وحدها ، وهي رؤوس الغنم والبقر والإبل ، لا برؤوس طير وموت ، إلا ببلد تباع فيه مفردة ، فيحنث بأكلها فيه ، وهل يعتبر نفس البلد الذي يثبت فيه العرف أو كون الحالف من أهله ؟ وجهان .

وإذا حلف لا يأكل اللحم ، حمل اللحم على لحم الإبل والبقر والغنم والوحش والطيور المأكولين فيحنث بأكل لحمهما ، ولا يحنث بأكل سمك وجراد لأنهما لا يفهمان عرفاً من إطلاق لفظ اللحم (٢) .

وفي هذا قال الشيخ الشرقاوي في حاشيته على شرح التحرير لشيخ الإسلام زكريا الأنصاري : من حلف لا يأكل رأساً ، ولا نية له يحنث بأكل رأس الطير والصيد إن اعتيد بيعه منفرداً (٣) .

خامساً : إذا ورد دليل شرعي عام ، وعارضه العرف في بعض أفراده فإن كان العرف عاماً صح تخصيص الدليل الشرعي به عند الحنفية والمالكية كالاستصناع الموجود في البلاد كلها .

وفي ذلك يقول ابن عابدين في رسائله : تجويز الاستصناع بالعرف العام تخصيصاً من النص الذي ورد في النهي عن بيع ما ليس عند الإنسان (٤) لا ترك للنص أصلاً ، لأننا عملنا بالنص في غير الاستصناع .

(١) المستصفى في علم الأصول للإمام الفزالي ج ٢ ص ١١٢ الطبعة الأولى .

(٢) قليوبي وبشيرة على المنهاج ج ٤ ص ٢٧٩ وما بعدها ، الاجتهاد فيما لا نص فيه ج ٢ ص ١٩٦ .

(٣) حاشية الشرقاوي على شرح التحرير ج ٢ ص ٤٤٦ .

(٤) وهو قول الرسول صلى الله عليه وسلم لحكيم بن حزام: (يا حكيم لا تبع ما ليس عندك)

وقال : إن كان العرف خاصاً فمشايعنا لم يجوزوا التخصيص به .
واستدلوا بأن ذلك تعامل أهل بلدة واحدة ، وتعامل أهل بلدة لا يخص
الأثر ، لأن تعامل أهل بلدة إن اقتضى جواز التخصيص فترك التعامل من
أهل بلدة أخرى يمنع التخصيص ، فلا يثبت التخصيص بالشك (١) .

وكلام الحنفية هذا يظهر فيه العموم أى يشمل كل عرف قولياً كان
العرف أو عملياً ، وخالف الجمهور من الشافعية والحنابلة فى العرف
العملى دون القولى . وعلى هذا : لو قال الشارع حرمت على الحاج التعرض
للدواب حملت الدواب على ذات الأربع فلا يحرم التعرض للبط والأوز
ونحوهما .

وإنما جاز ذلك عند الجمهور فلأن الشريعة نزلت بلسان عربى
وقد جرى العرف العربى على تخصيص لفظ الدواب بذوات الأربع وأما عند
الحنفية فجوازه إنما كان لأنه المتبادر من إطلاق اللفظ ومن أجل هذا قالوا
بعدم الفرق بين العرف العملى والقولى فى جواز التخصيص بكل ، لأن
الموجب للتخصيص هو تبادر المعنى الخاص وهو متحقق فى العملى
والقولى (٢) .

ولأن الشافعية يمنعون التخصيص بالعرف العملى العام .

قال الغزالي : (إذا قال الجماعة من أمته حرمت عليكم الطعام والشراب)
مثلا وكان عاداتهم تناولهم جنساً من الطعام فلا يقتصر بالنهى على
معتادهم بل يدخل فيه لحم السمك والطيور وما لا يعتاد فى أرضهم (٣) .

(١) رسائل ابن عابدين جـ ٢ ص ١١٦ .

(٢) فواتح الرحموت شرح علم الثبوت جـ ١ ص ٣٤٥ .

(٣) المستصفى للغزالي جـ ٢ ص ١١١ ، ١١٢ .

فهو بهذا يبين أن الناس إذا تعارفوا على تناول طعام معين كالأرز مثلا وعلى تناول شراب معين ، ثم قال النبي صلى الله عليه وسلم : (حرمت عليكم الطعام والشراب) ، فإن التحريم لا يقتصر على ما اعتادوه ، بل يتناول لحم السمك والطيور وما لا يعتادوه في أرضهم .

واستدل على ذلك بقوله : (الأن الحجة في لفظه ، أي لفظ الشارع وهو عام ، وألفاظه أي الشارع غير مبنية على عادة الناس في معاملاتهم ، فيدخل في الطعام والشراب المحرمين أكل التراب وشرب البول ، وابتلاع الحصة والنواة ، وهذا بخلاف لفظ الدابة فإنها تحمل على ذوات الأربع خاصة لعرف أهل اللسان في تخصيص اللفظ ، وقصره على ذوات الأربع فقط . (١)

(١) نفس المصدر السابق .

« أدلة حجية العرف »

لقد اتفق العلماء على اعتبار العرف في الجملة لا في التفصيل
واستدل العلماء على إثبات حجية العرف بأدلة متعددة أهمها ما يأتي :

الدليل الأول : من القرآن الكريم : قال الله تعالى : « خذ العفو
وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلين » (١) .

وجه الاستدلال : يتمثل في أن الله عز وجل قد أمر نبيه
محمدًا صلى الله عليه وسلم بالعرف وهو ما يتعارفه الناس أو يكون من
عاداتهم ، ويتعاملون به في معاملاتهم فكان هذا الأمر من الله تعالى دليلًا
على اعتباره في الشرع ، وإلا لما كان للأمر به فائدة (٢) .

وقد استدل بها صاحب الفروق على وجوب القضاء بموجب العرف
تحقيقًا لصيغة الأمر (٣) كما فعل ذلك الطرابلسي (٤) حيث استدل بها
على ما استدل به القرافي .

ويقول الأستاذ الدكتور مصطفى الزرقا معلقًا على هذا : « ولا يخفى
أن العرف في هذه الآية الكريمة واقع على معناه اللغوي ، وهو الأمر
المستحسن المألوف ، لا على معناه الاصطلاحي الفقهي ، ولكن توجيه هذا
الاستدلال هو : أن العرف وإن لم يكن مرادًا به في الآية الكريمة المعنى
الاصطلاحي لكنه قد يستأنس به في تأييد اعتبار العرف بمعناه
الاصطلاحي لأن عرف الناس في أعمالهم ومعاملاتهم ، هو ما استحسناه »

(١) سورة الأعراف آية رقم ١٩٩ .

(٢) العرف والعادة ص ٢٢ - ط: مطبعة الأزهر . للأستاذ الدكتور أحمد فهمي
أبو سنة .

(٣) الفروق للقرافي ج ٢ ص ١٤٩ .

(٤) معين الحكام ص ١٦٠ .

وأفتت عقولهم ، والغالب أن عرف القوم دليل على حاجتهم إلى الأمر
المتعارف فاعتباره يكون بمعنى الأمور المستحسنة (١) .

وبالنظر إلى ما قاله الأستاذ الدكتور مصطفى الزرقا نجده قائماً
على أن هناك فرقاً بين العرف لغة واصطلاحاً ، وفي الحقيقة العرف
الاصطلاحى ما هو إلا فرد من أفراد العرف اللفوى ، ومما يؤيد هذا ما
وضحه العلماء من العلاقة بين المعنى اللفوى والمعنى الاصطلاحى (٢) .

وحول توجيه الآية الكريمة على حجية العرف قال استاذنا الدكتور
الطيب خضرى السيد «إن الآية الاتضح للاستدلال» ثم علل ذلك بقوله «لما
يلس» فنذكر أن أسباب عدم صلاحيتها هـى :

١- سياق الآية يدل على أن العرف المأمور به فى الآية ، هو ما عرف فى
الشرع حسنه ، لا ما استحسنه الناس بعقولهم ، فالآية ليست فى محل
الاستدلال .

٢- لو كان المراد من الآية أعرف الناس وعاداتهم ، لكان أمراً بإعتبار
عادات الجاهلية ، والرسول صلى الله عليه وسلم جاء لتغييرها .

٣- أن الآية مكية ، والتشريع فى مكة لم يعن بالأحكام الفرعية العملية التى
يحكم فيها بالعرف ، وإنما وردت فى الحث على مكارم الأخلاق .

ثم ذكر ابن العربى فى تفسير قوله تعالى «وأمر بالعرف» أربعة أقوال :
الأول : المعروف قاله عروة ، الثانى : قول لا إله إلا الله .

الثالث : ما يعرف أنه من الدين .

(١) المدخل الفقهي العام ج١ ص ١٠٩ .

(٢) الاجتهاد فيما لا نص فيه ج٢ ص ١٩٩ .

الرابع : ما ينكره الناس من المحاسن التي اتفقت عليها الشرائع (١) . وعلى هذا فالآية تحتمل كل هذه المعانى ، وقد قالوا إذا تطرق إلى الدليل الاحتمال سقط به الاستدلال .

فإن قيل ثبت أن الرسول صلى الله عليه وسلم حكم فى بعض المسائل بما وافق عرف الناس . قلنا لعل ذلك كان بطريق الوحى ، وليس بالعرف ، فالاحتمال فى هذا أيضاً قائم وبه يسقط الاستثناء فى إثبات حجية العرف (٢) .

الدليل الثانى : من السنة المطهرة : عن عبد الله بن مسعود : أن الله نظر فى قلوب العباد فوجد قلب محمد صلى الله عليه وسلم خير قلوب العباد فاصطفاه لنفسه فابتعثه برسالاته ثم نظر فى قلوب العباد فوجد قلوب أصحابه خير قلوب العباد فجعلهم وزراء نبيه يقاتلون على دينه فما رأى المسلمون حسناً فهو عند الله حسن وما رأوا سيئاً فهو عند الله سيئاً (٣) .

وقد وردت على هذا الحديث مناقشات أهمها ما قاله العلائى فى هذا الحديث : ألم أجده مرفوعاً فى شيء من كتب الحديث أصلاً ولا يسند ضعيف بعد طول البحث وكثرة الكشف والسؤال ، وإنما هو من قول عبد الله بن مسعود رضى الله تعالى عنه موقوفاً عليه (٤) .

(١) المصدر نفسه ، وأحكام القرآن الكريم لابن العربي ج٢ ص ٨١٢ .

(٢) المصدر السابق ينصرف .

(٣) أخرجه الإمام أحمد بن حنبل فى مسنده ج١ ص ٢٧٩ - ط صادر بيروت .

(٤) الأشباه والنظائر على مذهب أبى حنيفة النعمان . لابن نجيم ص ٩٢ - ط

دار الكتب العلمية .

وحول هذا المعنى قال ابن حزم في كتاب الاحكام في اصول الاحكام : او هذا
(١) لا نعلمه ينسند إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم من وجه أصلا ،
وأما الذي لا شك فيه فإنه لا يوجد أبته في مسند صحيح وإنما نعرفه
عن ابن مسعود ، كما حدثنا المهلب التميمي عن محمد بن عيسى بن
مناس عن محمد بن مسرور عن يونس بن عبد الأعلى عن ابن وهب
أخبرني عبد الله بن يزيد عن عبد الرحمن بن عبد الله بن عتبة عن عاصم
بن بهدلة عن شقيق عن عبد الله بن مسعود فذكر كلاما فيه ، فما رآه المسلمون
حسنا فهو عند الله حسن «٢» .

وذكر الأمدى وغيره أن هذا الحديث لا يدل على حجية العرف ، لأن قوله
«المسلمون» يتناول جميع المسلمين ، فيكون المراد به إجماعهم لا
ماتعارفوا عليه ، والإجماع دليل شرعي (٣) .

وقال السيد تقى الحكيم : إن العرف لا علاقة له بعوالم الحسن
لعدم ابتنائها عليها غالباً وما أكثر الأعراف غير المعللة لدى الناس والمعلل
منها الذي يدرك العقل وجه حسنة نادر جداً (٤) .

الدليل الثالث : هناك نصوص من الكتاب الكريم والسنة
المطهرة جاءت مطلقة عن البيان والتفسير ، وأسند بيانها لعرف الناس ،
وفى هذا دلالة واضحة على اعتبار العرف من هذه النصوص ما يأتي :

(١) اسم الإشارة راجع إلى الحديث المذكور وهو «مارأه المسلمون حسناً الخ» .

(٢) الإحكام في اصول الأحكام لأبن حزم ج ٥ ص ٧٥٩ .

(٣) الإحكام في اصول الأحكام للأمدى ص ٢ ص ٢٠٢ بتصرف - ط محمد علي صبيح .

(٤) الإجتهد فيما لا نص فيه ج ٢ ص ٢٠١ ، ط - مكتبة الحرمين .

أولا : من الكتاب الكريم :

(١) «وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف» (١) . ففي هذه الآية الكريمة بين الحق سبحانه وتعالى حق المولود في الرزق والكسوة ولم يقدره بقدر معين ، بل أسند ذلك إلى العرف . وهذا فيه دلالة على اعتباره وثبوته لأنه لو لم يكن كذلك لما أسند البيان إلى العرف ، ولكنه أسند بدليل أنه لم يرد في القرآن بيان لذلك ، فكان هذا دليلا على اعتبار العرف وثبوته .

(٢) قال الله تعالى في كفارة اليمين : «من أوسط ما تطعمون أهليكم» (٢) . فهذه الآية الكريمة فيها أيضاً دلالة على اعتبار العرف وثبوته حيث لم يقدر الله سبحانه وتعالى الوسط الواجب دفعه بل أطلقه ووكله إلى عرف الناس ، والناس كما هو معلوم متفاوتون في طعامهم في بلدانهم ، فكل بلد له طعام خالص بل البلد الواحد طعامه متفاوت ، وذلك تبعاً لغناهم وفقرهم ، فما اعتبر في عرف الناس أنه وسط فهو الواجب وكل مكان له حكمه .

(١) سورة البقرة آية رقم ٢٣٢ صدرها : «والوالدات يرضعن أولادهن حولين كاملين لمن أراد أن يتم الرضاعة وعلى المولود له ... لا تكلف نفس إلا وسعها لاتضار والدة بولدها ولا مولود له بولده وعلى الوارث مثل ذلك فإن أرادوا فصلا عن تراض منهما وتشاور فلا جناح عليهما وإن أردتم أن تسترضعوا أولادكم فلا جناح عليكم إذا سلمتم ما أوتيتم بالمعروف واتقوا الله واعلموا أن الله بما تعملون بصير» .

(٢) سورة المائدة آية رقم ٨٩ : «لا يؤاخذكم الله باللغو فني إيمانكم ولكن يؤاخذكم بما عقدتم الإيمان فكفارتها إطعام عشرة مساكين من أوسط ما تطعمون أهليكم أو كسوتهم أو تحرير رقبة فمن لم يجد فصيام ثلاثة أيام ذلك كفارة إيمانكم إذا حلفتم واحفظوا إيمانكم كذلك يبين الله لكم آياته لعلكم تشكرون» .

ثانياً : من السنة المطهرة :

للسنة المطهرة دور عظيم في الدلالة على اعتبار العرف وثبوته
وفيما يأتي نذكر نماذج من الأحاديث النبوية التي تثبت ذلك :

١- عن ابن عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : (من ابتاع
طعاماً فلا يبيعه حتى يقبضه) (١) ، ففي هذا الحديث نجد أن الرسول
الكريم صلى الله عليه وسلم لم يعين نوع القبض ، إذ أنه متفاوت تبعاً
لتفاوت المبيعات وتفاوت أعراف الناس وعاداتهم في قبضها ، بل وكل ذلك
لأعرافهم وعاداتهم ، وهذا دليل لاعتبار الشرع للعرف .

٢- عن عائشة رضي الله عنها أن هندا قالت يا رسول الله إن أبا
سفيان رجل شحيح (٢) وليس يعطيني ما يكفيني وولدي إلا ما أخذت منه
وهو لا يعلم ، فقال صلى الله عليه وسلم : (أخذى ما يكفيك وولدك
بالمعروف) (٣) .

ووجه الدلالة في هذا الحديث يتمثل في رد النبي صلى الله عليه
وسلم هندا (٤) إلى المعروف ، وهو القدر الذي عرف عادة أنه الكفاية .
وهذا تفويض من الرسول صلى الله عليه وسلم : (للعرف في بيان قدر
الكفاية لها ولولدها ، فتأخذ المقدار الذي يعتبره العرف كافياً لها ولولدها
وهذا اعتبار ثان من الشارع للعرف .

(١) رواه الجماعة إلا الترمذي - نيل الأوطار ج ٢ ص ١٥٨ - ط دار التراث
الحديث .

(٢) معنى شحيح أي : بخيل حريص ، وهو أعم من البخل لأن البخل مختص بمنع
المال ، والشح يعم منع كل شيء ، في جميع الأحوال ، فكل بخل شح وليس العكس .

(٣) المصدر السابق ج ٦ ص ٢٢٢ .

(٤) وهي هند بنت عتبة بن ربيعة .

من هذا نجد أن جملة من الأدلة الدالة على اعتبار العرف شرعاً ولو تتبعنا أدلة الشرع لما وسعنا حصرها ، لذا نكتفي بهذا القدر ونقول : حسبنا دليلاً أن الإسلام لم يأت بما يوقع الإنسانية في حرج وضيق ، بل جاء بما في وسعهم وميسراً عليهم فكيف يحرم أو ينهى عن أعراف وعادات تعارفها الناس وألفوها وهي لا تتنافى مع مبادئه ، وهو الذي يعامل الناس بمقاصدهم ونياتهم فلا يكتفي بمجرد الألفاظ ، بل أحياناً لا يعتبر الألفاظ وأحياناً يعامل الناس بما تعارفوا عليه في بلادهم من ألفاظ ، ولا يواخذهم بألفاظ لم يتعارفوا عليها ولم يعرفوا معانيها .

الشرط المسكوت عنه إذا كان معروفاً بينهم أنه لا بد منه .

قال الشاطبي رحمه الله - تعالى - (١) : (العوائد الجارية ضرورية الاعتبار شرعاً ، كانت شرعية في أصلها أو غير شرعية ، أي سواء كانت مقررة بالدليل شرعاً أمراً أو نهياً أو إنكافاً أم لا أما المقررة بالدليل فأمرها ظاهر ، وأما أمرها فلا يستقيم إقامة التكليف إلا بذلك ، فالعادة جرت بأن الزجر سبب الانكفاف عن المخالفة كقوله تعالى : «ولكم في القصاص حياة» (٢) فلو لم تعتبر العادة شرعاً لم يتحتم القصاص ولم يشرع ، إذ يكون شرعاً لغير فائدة ، وذلك مردود بقوله : «ولكم في القصاص» .

وكذلك البذر سبب لنبات الزرع ، والنكاح سبب النسل ، والتجارة

سبب لنماء المال عادة - كقوله تعالى : «وابتغوا ما كتب الله لكم» (٣) ،

(١) الموافقات للشاطبي ج ٢ ص ٢١١ وما بعدها - ط محمد علي صبيح بمصر .

(٢) سورة البقرة آية رقم ١٧٩ تمامها قوله تعالى : «يا أولئ الأتباب لعلمك تتقون» .

(٣) سورة البقرة آية ١٨٧ صدرها قوله تعالى : «أحل لكم ليلة الصيام الرفث إلى نساءكم من لباس لكم وأنتم لباس لهن علم الله أنكم كنتم تختانون أنفسكم فتاب عليكم وعفا عنكم فالآن باشروهن وابتغوا ما كتب الله لكم وكلوا واشربوا ولا تسرفوا حتى يتبين لكم الخيط الأبيض من الخيط الأسود من الفجر ثم أتموا» .

وقوله تعالى : «وابتغوا من فضل الله» (١)، وقوله تعالى : «ليس عليكم جناح أن تبتغوا فضلا من ربكم» (٢)، وما أشبه ذلك ، مما يدل على وقوع المسببات عن أسبابها دائماً ، فلو لم تكن المسببات مقصودة للشارع في مشروعيتها الأسباب لكان خلافاً للدليل القاطع ، فكان ما أدى إليه باطلا .

إلى أن قال ووجه ثالث : وهو أنه لما قطعنا بأن الشارع جاء باعتبار المصالح لزم القطع بأنه لا بد من اعتباره العوائد ، لأن إذا كان التشريع على وزن واحد دل على جريان المصالح على ذلك ، لأن أصل التشريع سبب المصالح ، والتشريع دائم كما تقدم ، فالمصالح كذلك ، وهو معنى اعتباره للعادات في التشريع .

ووجه رابع : وهو أن العوائد لو لم تعتبر لأدى إلى تكليف ما لا يطاق ، وهو غير جائز أو غير واقع ، وذلك أن الخطاب إما أن يعتبر فيه العلم والقدرة على المكلف به وما أشبه ذلك من العاديات المعتبرة في توجيه التكليف أولاً ، فإن اعتبر فهو ما أوردنا ، وإن لم يعتبر فمعنى ذلك أن التكليف متوجه على العالم والقادر ، وعلى غير العالم والقادر وعلى من له مانع ، ومن لا مانع له ، وذلك عين تكليف ما لا يطاق والأدلة على هذا المعنى واضحة كثيرة (٣) .

= الصيام إلى الليل ولا تبشروهن وأنتم عاكفون في المساجد تلك حدود الله فلا تقربوها كذلك يبين الله آياته للناس لعلهم يتقون .

(١) سورة الجمعة آية رقم ١٠ تماماً قوله تعالى : «فإنما قضيت الصلاة فانتشروا في الأرض وابتغوا من فضل الله وانكروا الله كثيراً لعلكم تفلحون» .

(٢) سورة البقرة آية رقم ١٩٨ تماماً قوله تعالى : «فإنما أفضت من عرفات الظالمين» .

(٣) المصدر السابق .

منه والاعمال الشرعية في حقهما في العلم

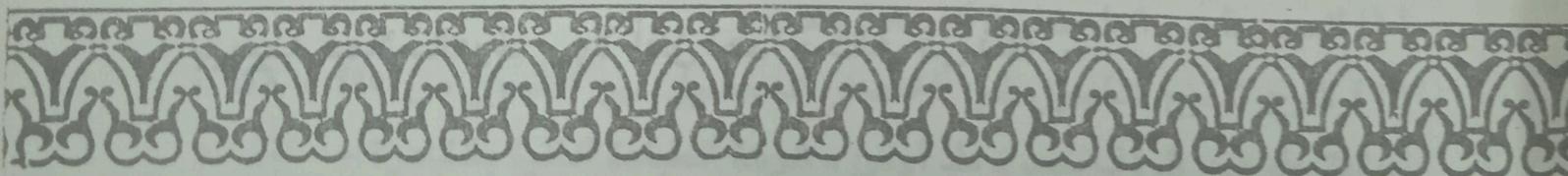
فإنما يعرف بالعلم والشرع في حقهما في العلم
 من حيث يعرف بالعلم والشرع في حقهما في العلم
 من حيث يعرف بالعلم والشرع في حقهما في العلم
 من حيث يعرف بالعلم والشرع في حقهما في العلم

الفصل الخامس

في الحديث عن

مكانة العرف الشرعية وموقف العلماء منه

الشرع من مشروعية التصرفات الشرعية وذكر وعده منها الشرعية
 له قولنا قلنا قلنا له وهو ليس له علمه على ما نزلت بها كثرة
 من أصول الاستنباط والقرآن العامة محكمة والتكليف بالعرف
 من حيث يعرف بالعلم والشرع في حقهما في العلم



«مقالة العرف الشرعية وموقف العلماء منه»

يتبين لنا مما تقدم أن الإسلام لم يهمل العرف ، بل اعتنقه وراعاه وعامل الناس بمقتضاه في الدنيا حيث حكم فيه بينهم بالعدل ، وعاملهم بمقتضاه أيضاً في الآخرة فجازاهم على حسبه ، فهو مرجع القاضى والمفتى في تطبيق الأحكام المطلقة على الوقائع والحوادث مثل تقدير النفقات والكفارات ونوعها ، وما يخل بالمروءة التي يجب تحققها في الشاهد ليكون عدلاً وما لا يخل بها ، وفي تحديد ما يوجب التكدير .

وعن طريقه يعرف مراد الناس بأقوالهم في العقود والألفاظ والتصرفات ، والشروط التي يشترطونها فيها . ومما تقدم علم أن الفقهاء يعملون بالعرف في الجملة ، ومن المستبعد أن يتوقف أحد عن العمل بالعرف أو ينكره .

فمثلاً لو تعارف أهل بلد فيما بينهم على إطلاق لفظ الدابة على الحمار خاصة واعترف أحد الناس بثبوت دابة في ذمته لغيره لم تلزمه إلا بحمار دون الفرس أو غيره .

ولو تعارف أهل بلد على إطلاق الدابة على الفرس ، واعترف أحدهم في ذمته لغيره بدابة ألزمناه بفرس دون الحمار . ولو أن ملكاً حلف لا يبني بيتاً له في مكان ما ثم بناه عماله له بعد ذلك لاعتبر حائثاً بيمينه عملاً بالعرف . ولا أظن أحداً يخالف في ذلك .

ومن قواعد الفقهاء المعتمدة عندهم : (العادة محكمة) (١) .

(١) الأشباه والنظائر - للسيوطي - ص ٨٩ ، والأشباه والنظائر لابن نجيم ص ٩٢ .

والمعروف عرفاً كالمشروط شرطاً - وقال السرخس في المبسوط
: الثابت بالعرف كالثابت بالنص (١) .

وقال الفقهاء كل ما ورد به الشرع مطلقاً ولا ضابط له فيه ولا في
اللغة يرجع فيه إلى العرف - مثل الحرز في السرقة ، والتفرق في البيع
والقبض ، ووقت الحيض وقدره ، وإحياء الموات ونحو ذلك .

وفي ذلك يقول الشيخ طه عبد الله الدسوقي : والعرف الذي لا
يخالف دليلاً من أدلة الشرع ولا يناقض قاعدة من قواعده الأساسية معتبر
مصدراً من مصادر الأحكام وأساساً من أسس الاستنباط : بهذا صرح
الفقهاء على اختلاف مذاهبهم .

ونقل عن القرافي قوله : أما العرف فمشارك بين المذاهب ومن
استقرأها وجددهم يصرحون بذلك فيها ، وقد ذكر القرافي أن أدلة
الشرع في مشروعية التصرفات تسعة عشر وذكر وعد منها العوائد (٢) .

وقال الدكتور وهبة الزحيلي بعد ما ذكر حجية العرف : وعلى
أساسه اعتبر الفقهاء وخاصة الحنفية والمالكية العرف دليلاً شرعياً وأصلاً
من أصول الاستنباط وقالوا : العادة محكمة ، والثابت بالعرف ثابت بدليل
شرعي (٤) .

(١) المبسوط ص ١ ط مطبعة السعادة بمصر .

(٢) شرح تنقيح الفصول في اختصار المحصول في الأصول ص ٤٤٥ ، ٤٤٨ ،

تحقيق طه عبد الرؤف سعد - ط أولى - شركة الطباعة الفنية بالقاهرة .

(٣) الوسيط في أصول الفقه الإسلامي للدكتور وهبة الزميلي ص ٥٢٢ - ط

المطبعة العلمية بدمشق - ط الثانية .

وقد بنى الأئمة كثيراً من الأحكام على العرف ، ويدل على ذلك الواقع الذي أثبت اعتبارهم للعرف واعتدادهم به . فالإمام مالك بنى كثيراً من أحكامه على عرف أهل المدينة ، والإمام الشافعي بنى كثيراً من أحكام مذهبه الجديد على عرف أهل مصر ، وترك فيها ما بناه من الأحكام على عرف العراق والحجاز قبل .

ونذهب أبو يوسف إلى القول بأن الحكم الشرعي الذي يثبت بالنص بناء على عرف الناس يتأثر بتغيير هذا العرف مثل وجوب المماتة كيلا في بيع القمح بالقمح فإنه بنى على ما تعورف عليه من تقدير القمح بالكيل ، فإذا تعورف على تقديره بالوزن كان الواجب هو المماتة .

قال ابن القيم رحمه الله تعالى - لا يجوز له أن يفتى في الإقرار والأيمان والوصايا وغيرها مما يتعلق باللفظ بما اعتاده هو من فهم تلك الألفاظ دون أن يعرف عرف أهلها والمتكلمين بها فيحملها على ما اعتادوه وعرفوه وإن كان مخالفاً لحقائقها الأصلية فمتى لا يفعل ذلك ضل وأضل .

فلفظ الدينار عند طائفة اسم لثمانية دراهم ، وعند طائفة اسم لإثنى عشر درهماً . والدرهم عند غالب البلاد اليوم اسم للمغشوش فإذا أقر شخص لآخر بدراهم أو حلف ليعطينه إياها ، أو أصدقها امرأة لم يجز للمفتي ولا للحكام أن يلزمه بالخالص ، فلو كان في بلد لا يعرفون إلا الخالص لم يجز له أن يلزم المستحق بالمغشوشة .

وكذلك في ألفاظ الطلاق والعتاق فلو جرى عرف أهل بلد أو طائفة في استعمالهم لفظ الحرية في العفة دون العتق ؛ فإذا قال أحدهم عن مملوكه «أنه حر» أو قال عن جاريته «أنها حرة» وجرت عاداته باستعمال ذلك في العفة لم يخطر بباله غيرها لم يعتق بذلك قطعاً وإن كان اللفظ صريحاً عند من ألف استعماله في العتق .

وكذلك إذا جرى عرف طائفة في الطلاق بلفظ التسميح بحيث لا يعرفون لهذا المعنى غيره فإذا قالت إسمح لى ، فقال لها « سمحت لك » فهذا القول منه صريح في الطلاق عندهم ... إلى أن قال : وإنه لا يسوغ أن يقبل تفسير من قال : (فلان على مال جليل أو عظيم) بدائق أو درهم ، ونحو ذلك ولا سيما إذا كان المقر من الأغنياء المكثرين أو الملوك ، وكذلك لو أوصى له بقوس في محلة لا يعرفون إلا أقواس البندق أو الأقواس العربية أو أقواس الرجل أو حلف لا يشم الريحان في محل لا يعرفون الريحان إلا هذا الفارسى .

أو حلف لا يركب دابة في موضع عرفهم بلفظ الدابة الحمار أو الفرس أو حلف لا يأكل ثمراً في بلد عرفهم في الثمار نوع واحد منها لا يعرفون غيره ، أو حلف لا يلبس ثوباً في بلد عرفهم في الثياب القمص وحدها دون الأردية والأرز والجباب ونحوها تقيدت يمينه بذلك وحده في جميع هذه الصور واختصت بعرفه دون موضوع اللفظ لغة أو في عرف غيره، بل لو قالت المرأة لزوجها الذى لا يعرف التكلم بالعربية ولا يفهما : قل لى : أنت طالق ثلاثاً وهو لا يعلم موضوع هذه الكلمة ، فقال لها : لم يطلق قطعاً في حكم الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم .

وكذلك لو قال الرجل لآخر : أنا عبدك ومملوكك على جهة الخضوع له كما يقول الناس لم يستبح ملك رقبته بذلك ، ومن لم يراع المقاصد والنيات والعرف في الكلام فإن يلزمه أن يجوز له بيع هذا القائل وملك رقبته بمجرد هذا اللفظ ، وهذا باب عظيم يقع فيه المفتى الجاهل فيضر الناس ، ويكذب على الله ورسوله ، ويغير دينه ، ويحرم ما لم يحرمه الله ويوجب ما لم يوجبه الله ، والله المستعان (١) .

(١) أعلام الموقعين ج١ ص ٢٢٨ وما بعدها - لابن القيم - ط مطبعة النهضة

«شروط اعتبار العرف»

يجب أن نعلم أن اعتبار العرف والاعتداد به شرعاً ليس أمراً مطلقاً بدون شرط ولا قيد ، بل هو مشروط بأمور يلزم تحقيقها وتوفرها ، بحيث إذا انعدمت تبع ذلك انعدام اعتبار العرف والاعتداد به شرعاً . وهذه الشروط استفيدت من كلمات متفرقة ذكرها الفقهاء لمناسبات شرعية فبعض الشروط أخذ منها تصريحاً وبعضها الآخر أخذ عن طريق الاستنباط وفيما يلي توضيح لأهم هذه الشروط :

الشرط الأول : التكرار والشيوع . أي أن يكون العرف متكرر أو أن يكون شائع الاستعمال بين الناس . وفي هذا يقول القرافي في فروقه إن العادة لا بد من تكرار استعمالها إلى غاية يصير المعنى المنقول إليه مفهوماً بغير قرينة ، ويكون هو السابق إلى الفهم دون غيره (١) .

ونذكر ابن نجيم أن الهندي في شرح المعنى قال : (العادة عبارة عما يستقر في النفوس من الأمور المتكررة المقبولة عند الطباع السليمة) ففي هذا دلالة على أنه لا بد من التكرار والشيوع ، ويرى ابن نجيم أن التكرار الذي لا بد منه في العادة يختلف من حالة إلى أخرى ، ونقل الخلاف في ثبوت العادة في الحيض بمرة أو مرتين وفي تعليم الكلب الصائد يترك أكله للصيد بأن يصير الترك عادة وذلك يترك الأكل ثلاث مرات (٢) .

الشرط الثاني : أن يكون العرف مطرداً أو غالباً : قال ابن نجيم في الأشباه والنظائر : (إنما تعتبر العادة إذا اطردت أو غلبت) (٣) .

(١) الفروق للقرافي ج ١ ص ٤٠ والاجتهاد فيما لا نص فيه ج ٢ ص ٢٠٢ .

(٢) الأشباه والنظائر لابن نجيم ص ٩٤، ٩٢ بتصرف . ط دار الكتب العلمية بيروت .

(٣) المصدر السابق ص ٩٤ .

وفى هذا يقول السيوطى فى أشباهه : (إنما تعتبر العادة إذا اطردت فإن اضطربت فلا (١) . وهذا يعنى أن ترتب الحكم على العادة والعرف لا يكون إلا بتحقيق الإطراد وهو العموم والانتشار .

أما إذا حدث عكس ذلك بأن اضطربت وتخلفت ولم تعم ولم تغلب فإنه لا اعتبار ولا اعتداد بها شرعاً . وقد يعبر عن الإطراد بالعموم . فيقال : يشترط فى العرف أن يكون عاماً أى شائعاً مستفيضاً بين الناس أو بين أهله بحيث يعرفه الجميع فى كل البلاد أو إقليم خاص من الأقاليم . ومعنى الغلبة أى أن تكون أكثرية بمعنى أنها لا تتخلف كثيراً (٢) .

والغلبة والإطراد إنما يعتبران إذا وجدا عند أهل العرف من البلاد أو الطوائف ، أما الشهرة فى كتب الفقه فلا عبرة بها ، حتى لو ورد على المفتى من يستفتيه فى واقعة عرفية ، كان على المفتى أن يضع فى اعتباره عوائد وأعراف بلد المستفتى وينظر فيهما ويبنى حكمه عليها لا على ما اشتهر فى كتب المذاهب .

وفى هذا قال القرافى فى الأحكام : و لا يكفى فى الاشتهار كون المفتى يعتقد ذلك . فإن ذلك من قرأة المذهب ودراسته والمناظرة عنه ، بل الاشتهار أن يكون أهل ذلك المصر لا يفهمون عند الإطلاق إلا ذلك المعنى (٣) .

ولقد قصر ابن نجيم العرف المعتبر فيما إذا كان غالباً أو مطرداً وذلك لأن تقرر العرف بين الناس وتمكنه فى نفوسهم إنما يتم بالغلبة أو

(١) الأشباه والنظائر للسيوطى ص ٩٢ ط مصطفى البابى الحلبي .

(٢) نشر العرف لابن عابدين ص ٢٨ .

(٣) الفروق للقرافى ص ٤٠ .

الأطراف - وأنهما (١) قريبة لإفادة الأمر الذي وجبا فيه من تصرف المتكلم
 قولاً أو عملاً - فإذا تبليغا سلعة بدارهم وكانت الدراهم مختلفة في الراجح
 والمالية أو أمتعهما - حصل الثمن على الغالب المتداوم وكانت القيمة قريبة
 لإدائه وهما كذلك قريبة الاحتياج إلى الأمر المتكاتف - فيشترع له من
 الأحكام ما يتناسبه (٢) -

فترجح بهذا التصريح في الأمرين العرف المشترك - وهو ما تعلو
 فيه البرى على العادة والتخلف عنها - كالتبايع بالدراهم المتساوية الراجح
 والمالية - فإن العرف المشترك قاسم لا يصح الرجوع إليه - ولا يفسر عليه
 حكم شرعي نظراً للتردد في مراد المتكلم بل هو هذا العرف أو مثله -

ولذا قلنا في هذه الحالة لو باع سلعة بدراهم مطلقاً بقصد البيع
 لجهالة الثمن - ولم يحكموا العرف المشترك فيما إذا اختلف الأب وابنته
 فيما بعد إليهما من المتاح عند الزفاف فهو عليك أو عارية (٣) وكذا هو
 لا يقتض على الألفاظ والأمانة تقييداً أو تخصيصاً وإبطالاً لتعارض العرفين
 - فإذا كان أمتعهما يقتضى التخصيص أو غيره فالعرف الآخر يمنع عنه -
 وليس ما يرجح أحد المتعارضين من الغلبة أو الاضطرار -

ومن أجل أن العرف المشترك لا يصح عقيداً نظراً لكونه المشترك
 صحه متعلماً - ترى أن الإمام أبا حنيفة رضي الله عنه لم يعتبر العرف
 في التزوج بالحرائر - أنه مشترك بينه وبين التزوج بالإماء ولم يعتبر
 هذا العرف عقيداً للاختلاف - والى الصاحبين أن التزوج بالحرائر عرف غلب

(١) أبو القلبية والأطراف -

(٢) الأشباه والتظاير لابن نجيم ص ٩٤ -

(٣) هنا من محاضرات لقاها علينا أستاذنا الشيخ عبد الرب رمضان أنه
 شرحه لتفصيص العادة محكمة في قواعد الفقه الكلية عام ١٩٢٢م -

فاعتبرناه مخالفاً بتزويج الأمة - فقالوا وهو اختلاف عصر وزمان - وهذا الشرط معتبر في جميع أنواع العرف .

الشرط الثالث : أن يكون العرف عاماً في جميع بلاد الإسلام قال ابن نجيم في أشباهه : أنتبه : هل يعتبر في بناء الأحكام عرف العام أو مطلق العرف ، ولو كان خاصاً (١) . ثم نكر بعد ذلك المذهب اعتبار العرف الخاص وانتبه بعد عرض المذهب والآراء إلى أن المذهب الصحيح هو عدم اعتبار العرف الخاص في بناء الأحكام فقال :
والحاصل أن المذهب عدم اعتبار العرف الخاص (٢) .

وخالف في هذا الشرط مشايخ بلخ وبخارى وخرارزم وأبو الليث وأبو علي فقالوا باعتبار العرف الخاص قليلاً ومخصصاً . ولذلك أفتوا بجواز كثير من المعاملات التي يمنعها الدليل - فأفتوا بجواز استتجار الحائك في الغزل ببعض ما يخرج من عمله مع أنه ممنوع بدلالة نهيه صلى الله عليه وسلم عن قفيز (٣) الطحان .

وأفتى مشايخ بخارى بجواز استتجار المقرض لحفظ مرآة - مع إن الإجازة ثابتة بالتعامل العام ولم يثبت هنا لكن العرف الخاص على رأيهم لا يفيد حكماً عاماً - وإنما يفيد حكماً خاصاً بأمله .

ولقد استدلل الناهبون إلى اعتبار العرف الخاص بأن التعامل ورد في الشرع قليلاً على أحكام كثيرة وخص به الدليل الشرعي كما في الاستصناع

(١) الأشباه والنظائر لابن نجيم ص ١٠٢ .

(٢) المصدر السابق ص ١٠٢ .

(٣) القفيز : هو مكيال كان يكال به قديماً ، ويختلف مقداره في البلاد ، ويعامل بالتقدير المصري الحديث نحو ستة عشر كيلو جراماً . المعجم الوسيط ص ٢٥٠

فإنه بيع المعدوم المنهى عنه ومع ذلك أجازوه للتعامل معه وخصوصاً به
حديث: (لا تبع ما ليس عندك) (١).

قال الجمهور إن التعامل الذي ثبت به الاستصناع وغيره هو
التعامل العام لا الخاص ، لأنه ما اعتبر إلا لكونه مردوداً إلى الإجماع
العملي ، والإجماع العملي لا يثبت إلا بالتعامل العام من غير نكير .

أما الخاص فلا ينعقد به إجماع - وقد كثر كلامهم عن رد العرف
الخاص في مسألة استتجار الحائك ببعض ما يخرج من عمله .

وقال الزيلعي في رده : (ومشايخنا رحمهم الله لم يجوزوا هذا
التخصيص لأن ذلك تعامل أهل بلدة واحدة وبه لا يخص الأثر بخلاف
الاستصناع فإن التعامل به جرى في كل البلاد وبمثله يترك ويخص الأثر)
(٢).

وقد يقال : كلام الجمهور إنما يفيد اشتراط العموم في العرف
الذي يمكن رده إلى الإجماع فما الدليل على اشتراط العموم في غيره ،
ويجاب عن ذلك بأنه تقدم رد العرف الذي لم يكن أصله الإجماع إلى دلالة
أن ما أجمع عليه معلل بالحاجة غالباً ، أو إلى قاعدة عامة ثابتة بالتأثير
على اصطلاح الحنفية أو بالمصلحة المرسلة على اصطلاح المالكية .

فإننا أجرينا على الرد الأول فاشتراط العموم ، لأن الحاجة التي
علل بها العرف هي الحاجة العامة من أهل الإسلام ، ولا ريب أنها لا تثبت

(١) هذا الحديث عن حكيم بن حزام: قال قلت يا رسول الله: يأتيني الرجل
فيسألني عن البيع ليس عندي ما أبيع منه، ثم أبتاعه من السوق فقال رسول الله
صلى الله عليه وسلم: (لا تبع ما ليس عندك)، وهذا الحديث رواه الخمسة، وقال
الترمذي حسن صحيح - نيل الأوطار ج ٥ ص ١٥٥ - الناشر دار الحديث - بمصر .
(٢) رقع الراية لتفريغ أحاديث الهداية - الزيلعي - ج ٥ ص ١٢٠ .

إلا بالتعامل العام منهم ، وإن جرينا على الرد الثاني فوجه اشتراط العموم هو أن التأثير الذي تثبت به قاعدة العرف هو تأثير المشقة في التخفيف - وليست كل مشقة مؤثرة، بل المشقة المؤثرة هي المشقة الزائدة التي تضيق بها الصدور وتلحق بالناس العنت والضيق ، وليست ههنا إلا مشقة الناس عامة وحرجهم الشامل .

ولم أر من علل اشتراط العموم في العرف الذي لم يكن في عصر الإجماع ، وإنما حصلت على ذلك مما وصلت إليه في بحث رد العرف إلى الأدلة الصحيحة ، وبهذا ثبت اشتراط العموم للعرف في حالتيه .

والجواب عن قول الذاهبين إلى اعتبار العرف الخاص إن التأمل اعتبر دليلاً ومخصصاً كما في الاستصناع ، بأن الذي اعتبر إنما هو التعامل العام فيفترق بين الاستصناع وأثبتوا تجويزه بالعرف كاستتجار الحائل ببعض ما يخرج من عمله . قال حاصل كما في الأشباه والنظائر لابن نجيم : أن المذهب عدم اعتبار العرف الخاص - ولكن أفتى كثير من المشايخ باعتبار (١) .

قال ابن عابدين : أعلم أن كلا من العرف العام والعرف الخاص إنما يعتبر إن كان شائعاً بين أهله (٢) . وقال في موضع آخر : الحكم العام لا يثبت بالعرف الخاص ، فهذا يفيد أن معنى عدم اعتبار العرف : أنه إذا وجد النص بخلافه - لا يصلح أن يكون ناسخاً للنص ولا مقيداً له ، وإلا فقد اعتبروه في مواضع كثيرة كمسائل الإيمان وكل عاقد وحالف وواقف يحمل كلامه على عرفه كما ذكره ابن الهمام .

(١) الأشباه والنظائر لابن نجيم ص ١٠٢ .

(٢) نشر العرف لابن عابدين ص ٢ .

رخص هنا ويتقرر هنا أن اشتراط العرف العام إنما يكون إذا كان
 الحكم العرفي عليه مورد . لأن الحكم الخاص لا يقتضيه الحكم العام بل يقتضيه
 حكماً خاصاً بغيره كالأحكام العرفية في الميراث في بلد دون آخر
 فتجوز في بلد على غيره أهلها ويومنون بوزن غيرهم بما يقتضيه ذلك
 من الأحكام .

الشرط الرابع : أن يكون العرف مقبولاً أو سابقاً . ومعنى
 هنا أن يكون العرف الذي حكمه موجوداً أثناء إنشاء التصرف . لأن
 العرف لا يؤثر إلا فيما يوجد بعده . أو معه . ولا يؤثر فيما مضى قبله .
 أن المتصرف لا تحمل عليه الألفاظ . قال ابن نجيم : لو لنا قالوا : لا عبرة
 بعرف الظاهر . قلنا اعتبر العرف في المعاملات . ولم يعتبر في
 التصرف في غير عهده ولا يخصه عرفاً (١) .

وقال السيوطي : العرف الذي تحمل عليه الألفاظ إنما هو
 العرف السابق لوقت التصرف (٢) . وبين الشافعي : لأن العوائد التي
 تطلق بمختلفة التصرف والأصل . لا يجب أن يقتض بها على قديم حتى
 يعرف أنها عوائد وثبتت تلك فلا يقتض على من مضى بعادة ثبتت
 عنده (٣) .

الشرط الخامس : أنه يكون العرف مخالفاً لما قبل من الشريعة
 الشرعية أو مخالفاً من العوائد الشرعية . لأن العرف لا يكون في العمل به
 تعارضاً للحكم ثبت في الشرع . أو العمل قطعي من أصول الشريعة . مثل
 تعارض الشريعة في بعض الأركان كالإيمان بالله ، كالخمر ، وأكل الربوا .

(١) التبيين والقطر ابن نجيم ص ١٠١ .
 (٢) التبيين والقطر السيوطي ص ١٠١ .
 (٣) المرافعات للشافعي ج ١ ص ١٣٠ د . محمد علي صبيح .

وطرح النساء كحقيقات عارية ، لهذا كان الأمر كذلك فلا اعتبار للعرف ،
 لأن اعتبارها والحالة هذه يعد إهمالا للنصوص الشرعية وإعراضاً عنها
 وإنهما للهوى ، ولهذا لا عبارة بالعرف عند وجود النص الشرعي .

وفي هذا قال ابن نجيم في أشباهه : (وفيما لا نص فيه من
 الأموال الربوية يعتبر فيه العرف في كونه كعلي أو وزينا . وأما
 المنصوص على كونه أو وزنه فلا اعتبار بالعرف فيه عند أبي حنيفة
 ومحمد رحمهما الله خلافاً لأبي يوسف رحمه الله وقواه في فتح القدير
 من باب الزها ولا خصوصية للزها ، وإنما العرف غير معتبر في المنصوص
 عليه) (١) .

الشرط السادس : أن لا يصرح المتعاقدان بخلافه - وعليه
 فلو صرح المتعاقدان بخلافه ، فلا يحكم العرف . قال العز بن عبد السلام
 : لكل ما يثبت في العرف إذا صرح المتعاقدان بخلافه بما يوافق مقصود
 العقد صح (٢) . أي إذا صرح المتعاقدان بخلافه بما يدل على خلاف
 العرف صح ذلك وكان العمل بما صرحا به جزماً ، دون العرف .

فمثلاً ، إذا استأجر شخص آخر على أن يعمل من الظهر إلى
 العصر فقط بأجرة معينة ، فليس للمستأجر الحق في أن يلزم الأجير
 بالعمل من الصباح إلى المساء ، بدعوى أن عرف البلدة كذلك ، لأن العرف
 والحالة هذه قد خالف ما نص عليه أو شرطه أحد المتعاقدين وعليه فلا
 يحتج بالعرف بل يتبع المدة المتفق عليها بينهما أما العرف فلا أثر له .

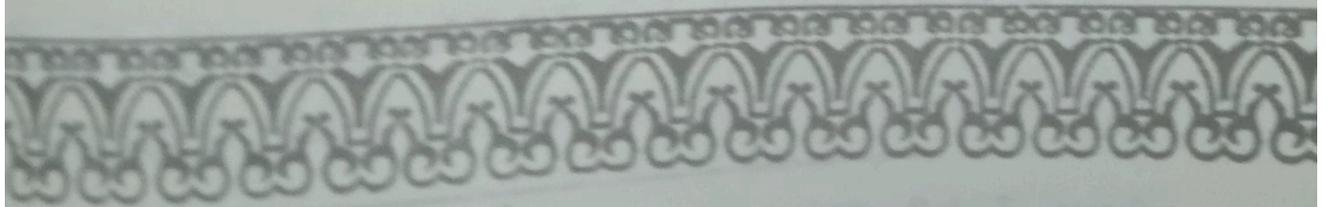
(١) الأشباه والنظائر لابن نجيم ص ٩٤، ٩٢ - ط دار الكتب العلمية - بيروت -
 لبنان .

(٢) قواعد الأحكام للعز بن عبد السلام ج ٢ ص ١٨٦ - ط دار الشرق للطباعة .

الفصل السابع

في

بيان أثر العرف في الفروع الفقهية



«أثر العرف في الفروع الفقهية»

سأعرض إن شاء الله عز وجل نماذج من الفروع والمسائل الفقهية التي كان مستندتها في الحكم العرف - كما يظهر لنا أثر العرف الصحيح في حياة المجتمعات الإسلامية وارتباطه بها .

من ذلك ما يأتي :

١- بيع المعطاه : (١) وهو أن يتفق المتعاقدان على ثمن ومثمن ويعطيا من غير إيجاب ولا قبول ، وقد يوجد لفظ من أحدهما (٢) . وصورته أن يأخذ المشتري المبيع ، ويدفع للبائع الثمن ، أو أن يدفع البائع المبيع فيدفع له المشتري ثمنه دون تكلم ولا إشارة سواء أكان المبيع حقيراً ، أم نفيساً .

وفي بيان حكم البيع اختلف الفقهاء : فذهب الحنفية والمالكية والحنابلة في الأرجح عندهم إلى صحة هذا البيع متى كان هذا معتاداً دالاً على الرضا ومعبراً تماماً عن إرادة كل من المتعاقدين ، والبيع يصح بكل ما يدل على الرضا .

ولأن الناس يتبايعون في أسواقهم بالمعاطاة في كل عصر ولم ينقل إنكاره عن أحد ، فكان ذلك أي عدم الإنكار إجماعاً - فالقرينة هنا كافية في الدلالة على الرضا (٣) .

(١) وبمعنى آخر بيع المراوضة ، والمعطاة في اللغة مأخوذة من عطاه الشيء - أي ناوله إياه - معجم مقاييس اللغة - ج ٢ ص ٦٢١ .

(٢) الفقه الإسلامي في أسلوبه الجديد - للدكتور وهبة الزحيلي ص ١٥٠ - ط دار الكتاب .

(٣) المفنى لابن قدامة ج ٢ ص ٤٨٦ بتصريف - ط - مطبعة العاصمة بالقاهرة .

ونذهب الشافعية إلى أن بيع المعطاة لا يصح سواء أكان المبيع نفيساً أو حقيراً لأن الرسول صلى الله عليه وسلم قال : «إنما البيع عن تراض» (١) والرضا أمر خفى ، فاعتبر ما يدل عليه من اللفظ ، لاسيما عند إثبات العقد حالة النزاع فلا تقبل شهادة الشهود لدى الحاكم إلا بما سمعوه من اللفظ .

وقد اختار جماعة من الشافعية منهم النووي والبعثي وغيرهما صحة انعقاد بيع المعطاة في كل ما يعده الناس بيعاً ، لأنه لم يثبت اشتراط لفظ ، فيرجع إلى العرف كسائر الألفاظ المطلقة (٢) .

وبعض الشافعية كابن سريج والرويانى خصص جواز بيع المعطاة بالمحقرات أى الأشياء غير النفيسة : وهى ما جرت العادة فيها بالمعاطة كرتل خبز وحزمة بقل ونحو ذلك (٣) .

فمن هذا كله نستنتج أن العرف له دور هام فى أقوال الفقهاء وحكمهم بصحة هذا البيع خاصة وأن ما تعارف عليه الناس واعتادوه فى هذا النوع من البيوع يتوافق تماماً مع المقود العام للشريعة الإسلامية من تشريع الأحكام وهو تحقيق المصلحة للعباد ورفع الحرج والضيق عنهم .

٢- البيع على البرنامج : والمراد به بيع الأعيان الغائبة :

وصول بيان حكم هذا البيع اختلفت أقوال الفقهاء على النحو التالى :
١- ذهب المالكية إلى القول بجواز هذا النوع من البيوع أى أنه يجوز بيع العين الغائبة إذا كانت موصوفة وكانت غيبيتها مما يؤمن معها تغير الصفة قبل القبض ، فإذا جاء المبيع ووجده المشتري على الصفة التى ذكرها له

(١) المفتى لابن قدامة ج ٢ ص ٤٨٦ بتصريف - ط - مطبعة العاصمة بالقاهرة .

(٢) المجموع للنووي ج ٩ ص ١٧١ - بتصريف .

(٣) مفتى المحتاج ج ٢ ص ٢ - وما بعدها ، المذهب ج ١ ص ٢٥٧ .

البائع كان البيع لازماً - وهذا ما يسمى عند مالك بالبيع على البرنامج -
وأما إذا لم يوصف البيع لم يصح المبيع لم يصح البيع وفي هذا يقول ابن
رشد : (وقال مالك وأكثر أهل المدينة : يجوز بيع الغائب على الصفة إذا
كانت غيبته مما يؤمن معها أن تتغير فيه الصفة قبل القبض (١) .

وفي الموطأ قال الإمام مالك - رحمه الله تعالى - : (في الرجل
يقدم له أصناف من البر (٢) ويحضره الشوام (٣) ويقرأ عليهم برنامجهم ،
ويقول : في كل عدل (٤) كذا وكذا ملحفة (٥) بصرية ، وكذا وكذا ربيعة
(٦) سايرية (٧) ، ذرعا كذا وكذا ، ويسمى لهم أصنافاً من البر بأجناسه

(١) بداية المجتهد لابن رشد ج ٢ ص ١٧٧ - ط ونشر مكتبة الكليات الأزهرية -
بالقاهرة .

(٢) البز : هو نوع من الثياب - والسلاح ، وقيل البز ضرب من الثياب ، وقيل البز
من الثياب أمتعة البزاز ، وقيل البز متاع البيت من الثياب خاصة - انظر -
المعجم الوسيط ج ١ ص ٥٦ ، ولسان العرب لابن منظور ج ١ ص ٢٧٤ .

(٣) يقال البائع السلعة سوماً أي عرضها للبيع ، وسامها المشتري واستامها
طلب بيعها ، ومنه «لا يسوم أحدكم على سوم أخيه» ، أي : لا يشتري على شراء
أخيه ، ويجوز حمل على البائع أيضاً وصورته أن يعرض رجل على المشتري
سلعته بثمن فيقول آخر عندي مثلها بأقل من هذا الثمن فيكون النهي عاماً في
البائع والمشتري ، انظر المصباح المنير ص ٢٩٧ .

(٤) عدل الشيء بالكسر مثله من جنسه أو مقداره قال ابن فارس «والعدل» الذي
يعادل في الوزن والقدر - انظر المصدر السابق ص ٣٩٦ .

(٥) الملحقة : بالكسر هي الملاحة التي تلحفت بها المرأة - المصدر السابق ص
٥٥٠ .

(٦) الربيعة : بالفتح كل ملاحة ليست لفقين أي قطعتين والجمع رباط - المصدر
نفسه ص ٢٤٨ .

(٧) سايرية نسبة إلى «سابور» كورة من كور فارس ومدينتها شهرستان نفس
المرجع ص ٦٢ .

بأجناسه ويقول : اشتروا منى على هذه الصفقة فيشترون الأعدال على ما وصف لهم ثم يفتحونها ، فيستقلونها ويندمون ، قال مالك : ذلك لازم لهم ، إنا كان موافقاً للبرنامج الذى باعهم عليه ، قال مالك : وهذا الأمر الذى لم يزل عليه الناس عندما يجيزونه بينهم إنا كان المتاع موافقاً للبرنامج ، ولم يكن مخالفاً له (١) .

والذى نهب إليه الإمام مالك رحمه الله تعالى هو ظاهر مذهب الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله وهذا الذى نهب إليه الإمام مالك أفتى به المتأخرون من الحنفية منهم الحلوانى (٢) والفضلى (٣) ، وعمدتهم فى هذا : أنه قد جرى العرف وعادة الناس به ، وفى نزاع الناس عن عادتهم حرج .

(١) انظر الموطأ للإمام مالك بن أنس ص ٣٦١ .
(٢) وهو عبد العزيز بن أحمد بن نصر بن صالح الحلوانى ، الملقب شمس الأئمة من أهل بخارى إمام أصحاب أبى حنيفة بها فى وقته - حدث عن أبى عبد الله فنجار البخارى تفقهه على القاضى أبى على الحسين بن الخضر النسفى روى عنه أصحابه مثل أبى بكر محمد بن أحمد بن أبى سهل السرخسى شمس الأئمة ، وبه تفقه وعليه تخرج وانتفع ومن تصانيفه المبسوط توفى سنة ٤١٨ هـ تقريباً - يكشى ، وحمل إلى بخارى ودفن فيها - انظر الجواهر المضيفة فى طبقات الحنفية ج ٢ ص ٤٢٩ - ط دار العلوم الرياض - تحقيق د / عبد الفتاح محمد الحلو .

(٣) فى بيان مسمى هذا العالم الجليل نكر صاحب الجواهر المضيفة فى طبقات الحنيفة هذه الترجمة . فقال : نكره هكذا بالنسبة الخاصى وغيره من أصحابنا ، نسبة إلى الجد ، جد أبى عمرو عثمان بن إبراهيم بن محمد بن أحمد بن أبى بكر محمد بن الفضل بن جعفر بن رجاء الفضلى البخارى كان عالماً من أولاد الأئمة سمع القاضى أبى الحسن على بن الحسين بن محمد السعدى وغيره عاش حتى حدث بالكثير عنه وكانت ولادته فى رمضان سنة ٤٢٦ هـ وتوفى فى بخارى سنة ٥٠٨ هـ - كذا نكر السمعتى فى الفضلى - .

قال ابن عابدين (١) : وأفتى الحلوانى بالجواز ، وزعم أنه مروى
من أصحابنا وكذا حكى الإمام الفضلى - ونقل عنه أنه قال : استحسنت فيه
تعامل الناس ، فإنهم تعاملوا ببيع ثمار الكرم بهذه الصفة ، ولهم فى ذلك
عادة ظاهرة ، وفى نزع الناس عن عاداتهم حرج . ١ هـ .

وظاهر كلام الفتح - كما قال ابن عابدين - الميل إلى الجواز - حيث
قال : لو قد رأيت فى رواية فى نحو عن محمد رحمه الله - وهو بيع الورد
على الأشجار - فإن الورد متلاحق ثم جوز البيع فى محل بهذا الطريق .

ويميل ابن عابدين رحمه الله تعالى إلى هذا القول ، ويرى أنه من
الضرورة تجويزه ، والإلزام بتحريم أكل القثاء فى أكثر البلدان إذ لا تباع إلا
كذلك ويرى أنه يمكن إلحاقه بالسلم بطريق الدلالة ، فالنبي صلى الله عليه
وسلم إنما رخص فى السلم للضرورة مع أنه بيع المعدوم ، وهنا تحققت
الضرورة فيمكن إلحاقه به - قال الاستاذ أبو سنة : وكون هذا من بيع
المعدوم المنهى عنه وتصريح ظاهر المذهب ببطلانه ، لا يمنع من صحة ما
أفتوا به لأن العرف - كما علمنا يخصص الأدلة ويعدل به من ظاهر المذهب
(٢) . وبهذا أحتج الحنابلة للقول بعدم صحة بيع مالم يوصف (٣)

« الأنساب ج ٩ ص ٢٦٤ - ونكر فى القنة «فتاوى الفصل» وعلم له - «قضى» ثم
نكر بعد منتصف سطر «فتاوى الفضلى» ، وعلم «قل» وأيضاً محمد بن محمد بن
محمد بن إبراهيم بن محمد بن أحمد بن أبى بكر محمد بن الفضل البشارى
الفضلى من بيت العلم - ثم قال فى النهاية : ولا أدري من هذا المعنى بالفضلى
من هؤلاء ، فإنهم أئمة علماء أهل بيت - الجواهر المضيئة ج ١ ص ٢٧٩ ، ٢٨٠ .
(١) حاشية رد المحتار على الدر المختار - شرح تنوير الأبصار - لابن عابدين
ج ١ ص ٥٥٥ .

(٢) العرف والعادة للأستاذ أحمد فهمى أبو سنة ص ٥٥ وما بعدها بتصرف .

(٣) المقنى لابن قدامة ج ٢ ص ٤٩٥ ط دار الفكر .

وعمدة مالك رحمه الله تعالى في صحة البيع على الصفة ولزومه
حالة تحقق الصفة : أن الصفة تنوب عن الرؤية ، وأن مثل هذا البيع ينتفى
عنه الغرور لجريان العرف به .

وفي الموطأ قال الإمام مالك : وبيع الأعدال على البرنامج مخالف
لبيع الساج (١) في جرابه ، والثوب في طيه ، وما أشبه ذلك . ففرق بين
ذلك الأجر المعمول به ، ومعرفة ذلك في صدور الناس ، وما مضى من
عمل الماضيين فيه وأنه لم يزل من بيوع الناس الجائزة ، والتجارة بينهم
التي لا يرون بها بأساً لأن بيع الأعدال على البرنامج على غير نشر لا يرد
به الغرر ، وليس يشبه الملامسة (٢) .

والشافعي ينكر جريان هذا العرف : قال في الأم : قلت للشافعي
إنما نفرق بين ذلك لأن الناس أجازوه . قال الشافعي - رحمه الله تعالى - :
أما علمت أحداً يقتدى به في العلم أجازوه فإن قلت إن أجزأه على الصفة
فبيوع الصفات لا تجوز إلا مضمونة على صاحبها بصفة يكون عليه أن يأتي
بها بكل حال وليس هكذا بيع البرنامج رأيت لو هلك المبيع أيكون على
بائعه أن يأتي بصفة مثله فإن قلت لا فهذا لا بيع عين ولا بيع صفة (٣)

(١) الساج ضرب من الملاحف - المعجم الوسيط - ج ١ - ص ٤٧٨ - سوج - وفي
المصباح المنير الساج طيلسان مقور ينسج كذلك وجمعه «سيجان» المصباح
المنير ص ٢٩٢ - سوج .

(٢) الموطأ للإمام مالك بن أنس ص ٢٥٩ - ط دار الكتب العلمية - بيروت -
لبنان .

(٣) الأم للإمام محمد بن إدريس الشافعي ج ٧ - ص ٢٦٤ - ط دار الفقه العربي -
الطبعة الأولى .

وسند هذا القول عند مالك أن العمل عليه في المدينة - قال في
الموطأ (وهذا الأمر الذي لم يزل عليه الناس عندنا يجيزونه بينهم إذا كان
المتاع موافقاً للبرنامج وليس مخالفاً له (١) .

وعليه نجد أن عمدة الإمام مالك - رحمه الله تعالى - في هذه
المسألة العرف وعمل أهل المدينة ، وكل منهما حجة عنده في بناء الأحكام
وعمدة الحنابلة في هذا القول القياس على السلم ، فهو بيع بالصفة فيصح
كما يصح السلم ، ولذلك لا يصح عندهم البيع بالصفة فيما لا يصح السلم
فيه - وكذلك حجتهم في لزوم هذا البيع إذا وجد على الصفة - قياسه على
المسلم فيه ، فإنه لا خيار فيه إذا أسلمه على الصفة المعقود عليها فكذلك
هنا إذا أسلم المعقود عليه بصفاته (٢) .

٣- في مسألة تقسيم المهر : إلى مقدم ومؤخر نجد أن
العرف أثر في ذلك حيث قد تعارفت بعض البلدان على تقسيمه إلى مقدم
ومؤخر - وعليه فلو أطلق الأمر في المهر وحدث نزاع بين الزوجين ، فإنه
يرجع في ذلك إلى العرف الموجود في البلد والذي عليه جميع الناس فيها .

ومن ذلك أيضاً : جريان عرف بعض البلدان على تسليم المهر قبل
الدخول فلو حصل نزاع بين الزوجين في تسليم المهر ، فالقول قول الزوج
عملاً بالعرف .

وإذا كان العرف عند أهل بلد ما قائماً على أن المهر لا يسلم إلا
بعد الدخول - وحصل نزاع بين الزوجين فإن القول مع عدم البينة قول
الزوجة .

(١) الموطأ ص ٣٦١ .

(٢) المغني لابن قدامة ج ٣ ص ٤٩٣ .

٤- ومن الأمور التي يرجع فيها للعرف الهدايا التي يقدمها الخاطب إلى خطيبته من حلل وثياب وهدية - فهذا كان العرف في ذلك جارياً على أنه لا تعتبر تلك الهدايا من المهر فلا تلتزم الخطيبة برده عند النزاع (١) .

ونكر فضيلة الشيخ أبو زهرة في ذلك رأياً أرى أن له وجهته حيث يقول : إذا قدم الخاطب للمخطوبة هدايا في أثناء الخطبة أو قدم لها مهراً ، ثم عدل أحدهما ، فإن الهدايا تسترد إذا كانت قائمة في ملك المهدى إليه لم يحصل فيها تغيير ، وإذا خرجت من ملكه أو حصل فيها تغيير لا تسترد ، وأما المهر فيسترد كله بذاته ، أو يسترد مثله إذا حصل تصرف فيه . هذا هو المعمول به الآن بمقتضى القوانين المصرية القائمة وهو مذهب أبي حنيفة (٢) .

٥- ومن الأمور التي يراعى فيها العرف : تحمل المؤجر استهلاك الكهرباء والماء إذا كان العرف جارياً بذلك ، ولم يحصل شرط بين المتعاقدين وكذلك إذا استأجر شخص آخر جميع النهار فإنه لا يدخل في ذلك أوقات الصلاة وقضاء الحاجة ، وأوقات الغذاء حسب العرف (٣) .

٦- ومن الأمور التي روعى فيها العرف - كشف الرأس ، والأكل في الأسواق - فهذا غير سائغ في بعض البلدان لذا فإنه يقدر في عدالة الشخص الذي يفعل ذلك فترد شهادته تمشياً مع العرف المعمول عليه في هذا البلد (٤) .

(١) أصول الفقه وابن تيمية ج٢ ص ٥٢٤ - الطبعة الثالثة - ط دار النصر للطباعة الإسلامية .

(٢) تنظيم الإسلام للمجتمع للشيخ الإمام محمد أبي زهرة ص ٧٠ - ط الفكر العربي .

(٣) قواعد الأحكام للعز بن عبد السلام ج٢ ص ١٨٦ - ط دار النشر للطباعة .

(٤) أصول الفقه لأبي زهرة ص ٢٧٥ - ط دار الثقافة العربية للطباعة بالقاهرة .

ومن ذلك أيضاً عدم الاكتفاء بظاهر العدالة في الشهادة . فإن أبا يوسف ومحمد قررا ذلك وأنه من تزكية الشهود للمحافظة على حقوق الناس وعدم ضياعها ، وهذا مخالف لما قرره أبو حنيفة من أنه يكتفى بظاهر العدالة فيما عدا الحدود والقصاص ولم يشترط تزكية بناء على ما كان في زمنه من غلبة العدالة ، لأنه كان في الزمن الذي شهد له رسول الله صلى الله عليه وسلم بالخيرية ، فنظراً لتغير الزمان وفسو الكذب أفتى الصحبان بما يخالف رأى الإمام نزولاً تحت وطأة العرف (١) .

٨- أفتى المتأخرون من العلماء بجواز أخذ الأجرة على تعليم القرآن الكريم وقراءته والإمامة والأذان وغير ذلك - فهذا حكم خولف فيه ما كان مقررًا عند كثير من العلماء ، ومنهم أئمة الحنفية نظراً لتغير الزمان وانقطاع عطايا المعلمين وأرباب الشعائر الدينية من بيت المال فلو اشتغل هؤلاء بالاكْتِسَاب من زراعة أو تجارة أو صناعة للزم ضياع القرآن وإهمال تلك الشعائر (٢) .

٩- وفي الإيمان عند الفقهاء قالوا إنها تبني أولاً على اللغة ثم على العرف فمن حلف لا يأكل لحمًا فأكل سمكاً لا يحنث بناء على العرف ومن حلف لا يأكل الرؤس لا يحنث برؤس العصافير والحيتان لعدم إطلاقها عليه عرفاً .

١٠- أجاز محمد بن الحسن وقف المنقول مستقلاً عن العقار إذا تعارفه الناس مع أنه مناف في رأى الحنفية لمقتضى الوقف في كونه مؤبداً .

١١- من الأمور التي روعي فيها العرف اعتبار الكفاة في الزواج - فقد روعي في هذا الأمر عرف العرب مع أن الناس سواء ، وذلك للحفاظ على

(١) المصدر السابق ص ٢٧٦ - والوسيط في أصول الفقه للدكتور وهبة الزحيلي

ص ٥٢٧ - ط المطبعة العلمية بدمشق - الطبعة الثانية .

(٢) المصدر السابق .

مستقبل الزوجية واستقرارها ، لأن الناس يزدون من دولهم - وقد يكون ذلك معتبراً في أكثر البلدان جرياً على أعراقهم .

١٢- جرى عرف الناس من أقدم العصور على جواز الاستصناع .

١٣- أجاز العلماء للإنسان نهب شاه غيره متى أشرفت على الهلاك حفظاً لماليتها ، إذ أن العرف بأذن له بالتصريف في مال غيره في مثل هذه الحالة . ومن ذلك أيضاً إذا رأى إنسان مال غيره معرضاً للتلف ، فباعه وحفظ ثمنه ، لا شيء عليه ، لأن هذا كله مأذون فيه عرفاً من المالك .

ونظير ذلك مريض عجز أصحابه في السفر أو الحضر عن استئذانه في إخراج شيء من ماله في علاجه وخيف عليه ، فإنهم يخرجون من ماله ما هو مضطر إليه بدون استئذانه بناء على العرف في ذلك (١) .

قال الإمام جلال الدين عبد الرحمن السيوطي - رحمه الله تعالى :
اعلم أن اعتبار العادة والعرف رجع إليه في الفقه في مسائل لا تعد كثيرة فمن ذلك - سن الحيض - البلوغ - الإنزال - أقل الحيض - النفاس - الطهر وغالبها ، وأكثرها ، وضابط القلة ، والكثرة في الضبة ، والأفعال المنافية للصلاة والنجاسات المعفو عن قليلها - وطول الزمان وقصره في موالة الوضوء في وجه ، والبناء على الصلاة في الجمع ، والخطبة ، والجمعة ، وبين الإيجاب والقبول ، والسلام ورده ، والتأخير المانع من الرد بالعيب ، وفي الشرب وسقى الدواب من الجداول والأنهار المملوكة . إقامة له مقام الإنن اللفظي ، وتناول الثمار الساقطة وفي إحراز المال المسروق ، وفي المعاطاة على ما اختاره النووي . (٢) وفي عمل الضباع على ما استحسنته

(١) مدارج السالكين لابن القيم ص ٢١٨ - ط مطبعة المنار - بالقاهرة .

(٢) وهو يحيى بن شرف بن مري بن حسن الشافعي الحافظ الزاهد المكنى بأبي .

الرفق (١) وفي وجوب السرج والإكاف في استئجار دابة للركوب ، والحبر
 والخط والكحل على من جرت العادة بكونها عليه وفي الاستيلاء في الغضب ،
 وفي رد طرف الهدية وعدمه ، وفي وزن أو كيل ما جهل حاله في عهد
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فإن الأصح أنه يراعى فيه عادة بلد البيع ،
 وفي إرسال المواشى نهاراً وحفظها ليلاً ، ولو اطردت عادة بلد بعكس ذلك
 اعتبرت العادة في الأصح ، وفي صوم يوم الشك لمن له عادة ، وفي قبول
 القاضى الهدية ممن له عادة ، وفي القبض والإقباض ، ودخول الحمام
 في شهر القضاء والولادة والأكل من الطعام المقدم ضيافة بلا لفظ ، وفي
 المسابقة (٢) والمناضلة (٣) إذا كانت للرماة عادة في مسافة تنزل المطلق
 عليها ، وفيها إذا اطردت عادة المتبارزين بالأمان ولم يجر بينهما شرط ،
 فالأصح أنها تنزل منزلة الشرط ، وفي ألفاظ المواقف والموصى في
 الإيمان (٤) .

• زكريا الملقب بمعنى الدين النووى المعروف بشيخ الإسلام - المتوفى س ٦٧٦
 - الفتح المبين ج ٢ ص ٨١ .

(١) وهو شيخ الإسلام إمام الدين أبو القاسم عبد الكريم بن محمد بن الفضل
 القرظينى الشير بالإمام الرافعى صاحب شرح الوجيز الذى لم يصف مثله فى
 المنب كان إماما فى الفقه والتفسير والحديث والأصول وغيرها - توفى سنة
 ١١٢ هـ - طبقات الشافعية ج ١ ص ٩٧١ .

(٢) سابقة مسابقة وسباقا وسبقك - الذى يسابقك ، وهم سبقى وأسباقى ، وفى
 التنبيب تقول العرب للذى يسبق من الخيل سابق وسبوق ، وسبقت الخيل ،
 وسابت بينها إذا أرسلتها وعليها فرسانها لفتنظر أيها يسبق - لسان العرب ج ٢
 ص ١٩٢٨ .

(٣) يقال ناضلته مناضلة ونضالا أى راميته فنضلته من باب قتل - غلبته فى
 الرمي - المصباح المنير ص ٦١٠ .

(٤) الأشباه والنظائر فى قواعد وفروع فقه الشافعية - للسيوطى ص ٩٠ - ط -
 مصطفى البياضى الحلبي بمصر .

ومن خلال ما تقدم من أمثلة ونماذج يتضح لنا أن الشارع الحكيم راعى كثيراً من الأعراف في تشريعه ، واعتبر الأعراف الصحيحة التي لا تصادم مبادئه ولا تتعارض مع أدلته . لما في ذلك من تحقيق للكثير من مصالح الناس التي تجلب لهم التيسير والتسهيل فيما يحتاجون إليه ، ودفع كثير مما يوقعهم في الحرج والضيق فلا تكاد تسمع أحد من العلماء يعارض في العرف في الجملة مادام أنه لا يعارض شريعتنا السمحة ، أما إذا كان يتعارض معها فهو عرف فاسد وباطل ومردود مثل الأعراف التي توجد في بعض البلدان من شرب الخمر في الحفلات وغيرها وبعد الميسر والقمار ، والتعامل بالربا والنياحة على الأموات ونحو ذلك مما جبه الإسلام بمحاربتها .

وَبَدَأَ

فهنا ما وفقني الله تعالى إليه في هذا البحث الأصولي وأدعو الله العلى القدير أن يجعله خالصاً لوجهه ، وإن كنت قد وفقته في معالجته فهنا من فضل ربي وإحسانه ، وإن كنت غير ذلك فكل بنى آدم خطاء ، ويكفيننا أن نطمع في رحمة الله وغفرانه ، وأن يعصمنا وجميع إخواننا المسلمين مما يغضب وجهه ، وأن يجعلنا ممن لزم الفطرة السليمة ومات عليها - صلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم .

د. مصطفى فرج محمد فياض