

دلالة الاستثناء المتصل على

التخصيص عند الأصوليين

وأثره في الأحكام الشرعية

إعراب

الدكتورة/ فرحانة علي شويته

المدرس بقسم أصول الفقه

بكلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بالمنصورة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

الحمد لله رب العالمين رب السماوات ورب الأرض ورب
العرش العظيم والصلاة والسلام على سيدنا محمد صلاة وسلاما
دائمين متلازمين إلى يوم الدين.

أما بعد..

فلما كان أصول الفقه هو الأدلة الإجمالية التي يبنى عليها العلم
بالأحكام الشرعية ومباحث الأصول لا تخرج عن أحوال الأدلة
الموصلة إلى الأحكام الشرعية وكان العموم مما يعرض للأدلة
كان لزاما على دارس أصول الفقه أن يدرس هذا الموضوع.

ولما كان العموم يستغرق جميع أفرادهِ وأن الحكم المتعلق به
يثبت لكل أفرادهِ إلا أنه قد يقوم الدليل على أن مراد الشارع من
العام ابتداءً ليس هو العموم أي ليس هو استغراق جميع أفرادهِ
مفهومه ولا ثبوت الحكم لجميع أفرادهِ وإنما مراده ابتداءً بعض
أفراد العام.

هذا الدليل الذي يقوم على أن مراد الشارع من العام ابتداءً
ليس هو العموم وإنما هو إرادة بعض أفراد هذا العموم يسميه
الأصوليين (المخصص) وهذا المخصص قد يكون متصلاً وقد
يكون منفصلاً.

والمخصص المتصل هو ما لا يستقل بنفسه بل يكون مذكورا
مع العام ويتعلق معناه باللفظ الذي قبله ويكون جزءا من الكلام
الذي اشتمل على اللفظ العام وهذا المخصص قد يكون استثناء أو
صفة أو شرطا أو غاية.

من هنا كان البحث في الاستثناء على درجة من الأهمية
والاستثناء وإن كان يبدو في ظاهره من القضايا اللغوية.

إلا أن الأصوليين عندما بحثوا في الاستثناء دققوا في فهم
أشياء منه لم يصل إليها النحاة ولا اللغويون فلو فتشنا كتب النحو
وطلبنا معنى الاستثناء.

وأن الإخراج هل هو قبل الحكم أو بعده ونحو ذلك من الدقائق
التي تعرض لها الأصوليون لم نجد فيها شيئا من ذلك.^(١)

وأيضا: الاستثناء بأدواته المعروفة يعتبر من المخصصات فهو
عبارة عن الاسم الواقع بعد إلا أو إحدى أخواتها والمقصود بالإلا
هنا (غير الصفة) كما في قوله تعالى: ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا
اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾^(٢) فهي صفة بمعنى غير.

هذا وإن كان استثناء من الناحية الشكلية في نظر النحويين إلا
أنه ليس استثناء عند الأصوليين.

ولما كان الأصوليون مختلفين في تقدير دلالة الاستثناء هل هي
إخراج قبل الحكم أو بعده وتفرع على هذا الاختلاف هل هو

١- الإبهام شرح المنهاج ج-١/٥.

٢- جزء من الآية ٢٢ من سورة الأنبياء.

تخصيص أم لا جاءت أهمية البحث في دلالة الاستثناء على التخصيص وهذا البحث يتكون من مقدمة وأربعة فصول وخاتمة.

المقدمة في بيان أهمية البحث.

الفصل الأول: في بيان حقيقة الاستثناء.

ويشتمل على المباحث الآتية:

المبحث الأول: بيان المقصود بالاستثناء.

المبحث الثاني: ما يقع فيه الاستثناء.

المبحث الثالث: أدوات الاستثناء وأنواعه.

الفصل الثاني: في دلالة الاستثناء وكيفية عمله.

ويشتمل على المباحث الآتية:

المبحث الأول: معقولية الاستثناء.

المبحث الثاني: تقدير دلالة استثناء وهل هي إخراج قبل الحكم أو لا؟

المبحث الثالث: كيفية عمل الاستثناء وهل يعمل بطريق المعارضة أو بطريق البيان؟

الفصل الثالث: في شروط صحة الاستثناء.

ويشتمل على المباحث الآتية:

المبحث الأول: صدور المستثنى والمستثنى منه من متكلم واحد.

المبحث الثاني: الاتصال المعتاد

المبحث الثالث: عدم الاستفراق.

المبحث الرابع: أن يلي المستثنى المستثنى منه من غير عاطف.

المبحث الخامس: أن يكون الاستثناء مرسلا.

المبحث السادس: أن يقترن قصد الاستثناء بأول الكلام.

الفصل الرابع:

ويشتمل على المباحث الآتية:

المبحث الأول: الاستثناء الوارد عقب جمل.

المبحث الثاني: الاستثناء المخل بين جملتين.

المبحث الثالث: الاستثناء الوارد عقب مفردات.

المبحث الرابع: الاستثناء من الإثبات والنفى.

المبحث الخامس: الاستثناء من الاستثناء.

المبحث الأول

تعريف الاستثناء

نكر عبد العزيز البخارى أن الكلام فى تعريف الاستثناء يتوقف على مقدمة وهى أن الاستثناء فى المنقطع حقيقة أم مجاز. (١)

هذه المقدمة لابد لنا نذكر قبلها أن الاستثناء قسمان: متصل. ومنقطع حتى يزداد المر وضوحا:

أولاً: الاستثناء المتصل

الاستثناء فى اللغة:

مأخوذ من الثنى وهو العطف من قوله: تثبت الحبل أثنيه: إذا عطفت بعضه على بعض. (٢) وقيل من تثنية عن الشيء إذا صرفته عنه. (٣) وفى المجاز: تثبت فلاناً على وجه إذا رجعته إلى حيث جاء. (٤) وقال ابن فارس: لأنه قد ثنى نكره مرة فى الجملة ومرة فى التفصيل. (٥)

١- كشف الأسرار للبخارى ج٣/١٢١.

٢- مختار الصحاح/٨٧.

٣- لسان العرب ج١/٥١١.

٤- أساس البلاغة ج١/١٠٢.

٥- معجم مقاييس اللغة ج١/٣٩٢.

في الاصطلاح:

عرف الأصوليين الاستثناء بتعاريف كثيرة منها ما يلي:

عرفه الغزالي بقوله:

"قول نو صيغ مخصوصة محصورة دال على أن المذكور به لم يرد بالقول الأول".^(١)

قول: أي كلمات تدل على ذلك.

نو صيغ: فإن الصيغ لا تكون لكلمة واحدة، واحترز به عن التخصيص بالفعل والعقل وقرينه الحال.

والمراد بالصيغ المخصوصة: أدوات الاستثناء مثل ليس، ولا يكون، وعا وخلا، وما خلا، وما عدا، وحاشا، وسوى، غير.^(٢)

محصورة: معدودة قليلة.

دال: إشارة. إلى غاية أدوات الاستثناء ويكون تقدير الكلام هكذا: أدوات الاستثناء كلمات نوات صيغ مخصوصة معدودة دالة على أن ما ذكر بعدها بواسطتها لا يكون مرادا من الأقوال المتقدمة.

اعترض على هذا التعريف بما يلي:

أولا: أن يشمل التخصيص بالشرط مثل قولهم: أكرم النلس إن

١- المستصفي ج-٢/١٦٣.

٢- المستصفي ج-٢/٢٥٤.

كانوا عالمين. وبالوصف بالذى وبالتى والذين واللتين والذيين
واللاتى والغاية ومثل قام القوم ولم يقم زيد.

لأن هذه الألفاظ صيغ مخصوصة محصورة دالة على أن ما
يذكر بعدها غير مراد من الألفاظ السابقة.

أجيب على ذلك الاعتراض بما يلي:

إنما قيد الوصف بـ "الذى" لأن الوصف بغيره لا يدخل تحت
الحد لأنه لم يذكر بعده شيء بخلاف الوصف بـ "الذى" فإنه
يذكر بعده الصلة وأيضاً أن المراد بالصيغ المخصوصة أدوات
الاستثناء والغاية.

ومثل: قام القوم ولم يقم زيد لا يكون منكوراً بأدوات
الاستثناء.

كما أن التخصيص بالشرط والوصف لا يدلان على أن
المذكور بهما لم يرد بالقول السابق.^(١)

ثانياً: أنه لا يشمل مثل: جاء القوم إلا زيدا فإنه ليس بذى
صيغ مع كونه استثناء.

أجيب عن ذلك الاعتراض بما يلي:

أنه نكر فى التعريف أدوات الاستثناء لا تعريف واحد منها فلا
يلزم صدق التعريف على كل واحد منها.^(٢)

١- بيان المختصر جـ ٢/٢٥٥.

٢- بيان المختصر للأصفهاني جـ ٢/٢٥٦.

وعرفه ابن الحاجب بأنه "لفظ متصل بجملة لا يستقل بنفسه
دال على أن مدلوله غير مراد به ليس بشرط ولا صفة ولا غاية.

لفظ: احتراز عن التخصيص بالفعل والعقل وقرينة الحال.

متصل: احتراز به عن المخصصات المنفصلة.

لا يستقل بنفسه: احتراز عن مثل قولنا: قام القوم ولم يقم زيد
فإن قولنا: لم يقم لفظ متصل بجملة ولكن يستقل بنفسه.

دال: احتراز عن المهملات.

مع أن مدلوله غير مراد: على أن مدلول المستثنى غير مراد
بما اتصل الاستثناء به واحتراز به عن التأكيد نحو جاعني القوم
كلهم.

ليس بشرط ولا صفة ولا غاية: احتراز عن الشرط والصفة
والغاية. اعترض أيضا على هذا القول بما يلي:

أنه يدخل فيه مثل "جاء القوم لا زيد" مع أنه ليس باستثناء.

وأيضا لا يدخل مثل قولنا "ما جاء إلا زيد" فإنه استثناء متصل
ولا يصدق عليه التعريف لأنه لم يتصل بجملة.

كما أن هذا التعريف فيه إيهام لأنه احتراز عن الصفة
والشرط والغاية لأنهم قد خرجوا بقوله "غير مراد" فلم يحتج إلى
نكرهم.

وعرفه ابن النجار بأنه "إخراج ما لولاه لوجب دخوله لغة".^(١)
وعرفه بنفس هذا المعنى. القرافى وان اللحم وآل تيمية".^(٢)
ما: أى إخراج شىء.

لولاه: أى لولا الاستثناء.

لوجب دخوله أى دخول ذلك الشىء: أى من جهة اللغة.

وعلى هذا التعريف: لا يصح الاستثناء من النكرة. فلا يقال:
جاءنى رجال إلا زيدا لاحتمال أن لا يريد المتكلم دخوله حتى
يخرجه.^(٣)

وعرفه الأمدى بأنه: لفظ متصل بجملة لا يستقل بنفسه دال
بحرف إلا أو أخواتها على أن مدلوله غير مراد مما اتصل به
ليس ولا صفة ولا غاية.^(٤)

لفظ: قيد التعريف ليخرج الدلالات العقلية والحسية التى توجب
التخصيص.

متصل: قيد فى التعريف ليخرج المنفصل.

لا يستقل بنفسه: احتراز عن قوله: قام القوم وعمرو ولم يقم.

دال ببلا أو إحدى أخواتها: احتراز من قوله قام القوم دون

١- شرح الكوكب المنير ج٣/٣٨٢.

٢- شرح تنقيح الفصول للقرافى/٢٥٦. والقواعد الأصولية لابن اللحم/٢٤٦.
المسودة/٥٩.

٣- العدة لأبى يعلى ج٢/٦٧٣. المسودة/١٦٠.

٤- الإحكام للأمدى ج٢/٢٨٧.

خالد على أن مدلوله غير مراد مما اتصل به: احتراز عن السماء المؤكدة والنعنية مثل أكرم العلماء كلهم. أكرم الطالبات الفائزات.

ليس بشرط: احتراز عن قوله: أكرم كل من دخل داري إن كان مسلما.

ولا صفة: احتراز عما تفيد صفة معينة مثل أكرم الطالبة الملتزمة.

ولا غاية: احتراز مما تفيد استمرار الفعل لغاية محددة كما في قوله تعالى: ﴿ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ ﴾ (١).

وهذا التعريف لا يسلم من الاعتراضات فقد ذكر ابن الحاجب أنه لا يطرد ولا ينعكس وفيه لغو وحشو أما عدم الطرد: فلأن قولك قام القوم لا زيد يصدق عليه الحد وليس باستثناء.

وأما عدم العكس: فلأن الاستثناء المفرغ نحو ما جاء إلا زيدا استثناء ولا يصدق عليه الحد لأنه لم يتصل بجمله لأن ما قبله ليس بجمله.

وأما اللغو: فلأن فيه قوله وليس شرطا ولا صفة لا حاجة إليه فإنه لإخراجهما وظن دخولهما وهم. (٢)

١- سورة البقرة جزء من الآية: ١٨٧.

٢- مختصر ابن الحاجب ج٢/١٣٤.

وعرفه البيضاوى بأنه "الإخراج بإلا غير الصفة ونحوها".^(١)

وعرفه القاضى أبو بكر الباقلانى بأنه "الإخراج بإلا أو إحدى أخواتها من متكلم واحد"^(٢) وقيده بمتكلم واحد: ليخرج ما لو قال الله سبحانه وتعالى: ﴿فَأَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ﴾^(٣) فقال عليه الصلاة والسلام "إلا زيدا" فإنه لا يسمى استثناء.

وأیضا لم یسلم هذان التعريفان من الاعتراضات فقد اعترض عليهما بما یلى: نكر فيهما كلمة - إلا - وهى من أدوات الاستثناء فيكون تعريفا للشئ بنفسه وهو باطل لأنه يؤدي إلى الدور.^(٤)

والتعريف الذى أراه أولى بالقبول هو "ما ذكره البيضاوى". وهو الإخراج بإلا غير الصفة ونحوها" وذلك لأنه أوجز وأخصر ويمكن أن یجاب عما ورد عليه من اعتراض وهو أنه يكون متوقفا على الاستثناء فيؤدى إلى الدور وهو باطل بما یلى:

أن المراد من قوله البيضاوى - ونحوها - إلا فى الأحكام التى تثبت بإلا من حيث وجوب نصب المستثنى إذا كان الكلام تاما موجبا وجواز النصب والاتباع إذا كان الكلام تاما منفيًا، ووجوب أن يكون ما بعد - إلا - على حسب العوامل إذا كان الكلام ناقصا.

١- المنهاج بشرح الاسنوى ج٢/٩٣.

٢- البحر المحيط ج٣/٢٧٥.

٣- سورة التوبة جزء آية/٥.

٤- المنهاج ج٢/٩٣.

وهذا الأمر يعرفه الجميع وينصرف الكلام إليه عند الإطلاق^(١).

وتجدر الإشارة إلى أن الاستثناء المتصل هو المقصود بالبحث لأنه هو الذي يخصص به باتفاق الأصوليين إلا أنني سأعرض بشيء من التفصيل إلى الاستثناء المنقطع ليزداد الأمر وضوحاً وبيانا.

ثانياً: الاستثناء المنقطع

تعريفه:

عرف ابن الحاجب الاستثناء المنقطع بأنه: "ما دل على مخالفة بالإلا غير الصفة من غير إخراج".^(٢)

واحترز بقوله: "غير الصفة" ليخرج بها - إلا - التي هي بمعنى الصفة وهي ما كانت تابعة لجمع لا يدخل فيه المستثنى مثل قوله تعالى: ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾^(٣).

من غير إخراج: احتراز من الاستثناء المتصل.

وعرفه الزركشي بأنه "ما كان المستثنى ليس جزءاً من المستثنى منه".^(٤)

١- إتحاف الأنام بتخصيص العام/ ٣٧٥.

٢- بيان المختصر ج٢/ ٢٥٣.

٣- سورة الأنبياء جزء آية/ ٢١.

٤- البحر المحيط ج٣/ ٢٧٧.

وعرفه الشوكاني بأنه: "ما لا يكون الثاني جزءا من الأول".^(١)
ونكر الزركشى:

ولابد فى المنقطع أن يكون الكلام الذى قبل "إلا" على ما
يستثنى مما قبله بأنه معرفة. وأوضحه ابن مالك فقال: لابد فيه
من تقدير الدخول فى الأول كقولك: قام القوم إلا حمارا لذلك،
فهو مستثنى تقديرا.^(٢)

وبالتالى: فالمنقطع يكون مستثنى من مقدر أو من مفهوم لفظ
لا من منطوقه وإنما يجوز الاستثناء من غير الجنس غالبا إذا
تشارك الجنسان فى معنى أعم كما فى السلام واللغو المتشاركين
فى أصل القول فى قوله تعالى:

﴿لَا يَسْمَعُونَ فِيهَا لَغْوًا وَلَا تَأْتِيَمًا ﴿٢٥﴾ إِلَّا قِيْلًا سَلَامًا سَلَامًا ﴿٢٦﴾﴾^(٣)
وقوله تعالى: ﴿مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ﴾^(٤) لاشتراكهما
فى الرجحان.^(٥)

هل الاستثناء المنقطع واقع فى اللغة؟

نكر العضد: لا يعرف له خلافا فى صحته لغة.^(٦)
ونكر الزركشى: أن من أهل اللغة من أنكره وأوله تلويلا رده

-
- ١- إرشاد الفحول / ١٤٦.
 - ٢- البحر المحيط ج٣ / ٢٧٧.
 - ٣- سورة الواقعة الآية ٢٥ وجزء الآية/٢٦.
 - ٤- سورة النساء آية: ١٥٧.
 - ٥- البحر المحيط ج٣ / ١٧٨.
 - ٦- شرح العضد ج٢. بيان المختصر ج٢ / ٢٥٣.

به إلى الجنس وحينئذ فلا خلاف في المعنى. (١)

هل الاستثناء المنقطع واقع في القرآن الكريم؟

ذكر الزركشى: أن البعض أنكر وقوع الاستثناء المنقطع في القرآن الكريم.

وقال ابن عطية: لا ينكر وقوعه في القرآن إلا أعجمي. وهذا هو الصواب.

صحة الاستثناء المنقطع في

المخاطبات في العادات

المراد بالصحة وعدمها: كون الاستثناء مؤثرا في المستثنى منه بالمنع أو غير مؤثر.

وليس المراد بعدم صحة التلطف به لغة كاستثناء الكل في الكل فان التلطف بالاستثناء المنقطع صحيح لغة بلا خلاف. (٢)

وقد اختلف الأصوليون في صحة الاستثناء المنقطع في المخاطبات في العادات. (٣) فذهب الحنفية إلى أن الاستثناء المنقطع لا يصح مثل قول الرجل لفلان على ألف درهم إلا ثوبا.

أما في الاستثناء المقدر وهو الذي يقدر في العرف أو الشرع فإنه يصح فيجوز استثناء المكيل من الموزون والموزون من

١- البحر المحيط ج٣ / ٢٧٨.

٢- كشف الأسرار للبخارى ج٣ / ١٣٦.

٣- البحر المحيط ج٣ / ٢٧٨.

المكيل والعدد المتقارب من خلاف جنسه أى من مقدار آخر
جنس المستثنى منه. (١)

وزهب البعض إلى أن الاستثناء المنقطع يصح مطلقاً. ونسب
ابن النجار هذا المذهب إلى مالك والشافعى. (٢) ونسب الأمدى هذا
القول إلى أصحاب أبى حنيفة ومالك والشافعى والقاضى أبى بكر
وجماعة من المتكلمين والنجاة. (٣)

وزهب البعض إلى أن الاستثناء المنقطع لا يصح.

فلا يصح أن يقال: جاء القوم إلا حماراً. لأن الحمار لم يدخل
فى القوم. ونسب الأمدى هذا القول إلى الأكثرين. ونسب آل تيمية
هذا المذهب لعامة الشافعية والفقهاء. (٤) وهذا القول هو اختيار
الغزالي. (٥) واختيار أكثر الحنابلة. (٦)

الأدلة

استدل الحنفية على أن الاستثناء المنقطع لا يصح بما يلى:

لو قال رجل لفلان على ألف درهم إلا ثوباً لا يصح لأن
إخراج الثوب لا يصح فجعل نفياً مبتدأ. لأن المستثنى لم يدخل

-
- ١- كنف الأسرار جـ ٣ / ١٣٥.
 - ٢- شرح الكوكب المنير جـ ٣ / ٢٨٧.
 - ٣- الأحكام للأمدى جـ ٢ / ٢٦٩.
 - ٤- المسودة / ١٥٦.
 - ٥- المنحول / ١٥٩. روضة الناظر جـ ٢ / ١٧٩.
 - ٦- العدة جـ ٢ / ٦٧٣ - المسودة / ١٥٦. شرح الكوكب جـ ٣ / ٢٨٦. التمهيد جـ ٢ / ٨٥. الوصول جـ ١ / ٤٥.

تحت الجملة ولا يتصور ذلك إلا فيما يكون المستثنى داخلا تحت
الجملة لولا الاستثناء.

وبالتالى فاستثناء الثوب عن الدراهم استثناء منقطع يجعل إلا
فيه بمعنى لكن لمناسبة بينهما من حيث الاستدراك لأن إخراج
الثوب من الدراهم غير متصور حقيقة لأن الألف يتناول الثوب
صورة وهو ظاهر.

ولا معنى لأن الثوب لا يناسب الدرهم فى وصف خاص.

فجعل نفياً مبدأ لا تعلق له بالدراهم كأنه قال: إلا ثوبا فإنه
ليس على أو لكن الثوب ليس على ونفى الثوب لا يؤثر فى الألف
أى فى وجوبه لعدم تعلقه به كما فى قولك جاء القوم إلا حمرا.
لا يؤثر الاستثناء فى القوم بوجه لعدم التعلق. ألا ترى أنه لو
صرح بالنفى بأن قال: لكن ليس له ثوب لا يمنع ذلك وجوب
الجميع عليه. (١)

واستلوا على صحة الاستثناء المنقطع إذا كان مقراً من ناحية
العرف والشرع بما يلى:-

أن هذه الاستثناءات يجمعها علة واحدة من علة الربا فجاز
استثناء بعضها من بعض وأما غير المكيل والموزون يجمعه علة
واحدة من علة الربا. (٢)

١- كشف الأسرار للبخارى ج٣/ ١٣٧.

٢- الوصول إلى الأصول ج١/ ٤١٩.

أجيب عن ذلك الدليل بما يلي:

أن القول بأن المكيل متفق عليه في علة الربا وكذا الموزون فهذا تلقى اللغة من جهة الشرع وحكم الاستثناء ينبغي أن يكون معلوما قبل ورود الشرع فكيف يتلقى من حكم الربا. ولأنهما وان اتفقا في علة الربا فإنهما جنسان مختلفان ولهذا يجوز بيع أحدهما بالآخر متفاضلا. (١)

استدل القائلون بأن الاستثناء المنقطع لا يصح مطلقا بما يلي:

أولا: أن الاستثناء في حقيقته "إخراج بعض ما تناولته اللفظ العام من جهة الصيغة وهذا غير متحقق: لأنه إذا قيل: رايت الناس إلا الحمير فلفظ الناس غير متناول للحمير. فقوله: إلا الحمير. لا يكون استثناء لأنه لم يخرج به بعض ما تناولته اللفظ. (٢)

أجيب عن ذلك الدليل بما يلي:

أن الاستدلال دعوى في محل النزاع وهو خاضع لقاعدة مصادرة الدليل. (٣)

ثانيا: أن الاستثناء مأخوذ من الثنى فيقال: ثنيت فلانا عن رأيه وثنيت عنان الدابة: أى رددته وصرفته عن الشيء وإذا تأكد أن الاستثناء مأخوذ من الثنى الذى هو الصرف والمنع فإنه لا يتحقق

١- الوصول إلى الأصول ج١/ ٤١٩.

٢- الوصول إلى الأصول ج١/ ٢٤٤. التمهيد لأبى الخطاب ج٢/ ٨٥.

٣- تخصيص العام د/ نادبة العمرى/ ٩٣.

إلا إذا كان المستثنى متحداً مع المستثنى منه في الجنس. (١)

أجيب عن ذلك الدليل بما يلي:

أن الاستثناء غير مأخوذ من الثنى بل مأخوذ من التثنية وكان الكلام كان واحد فثنى وليس أحد الأمرين أولى من الآخر. (٢)

ثالثاً: أن لفظة إلا لا تصح للابتداء ولا تنفرد بنفسها وإنما ترد متعلقة قبلها.

فإذا دخلت على غير الجنس لم تتعلق بالمستثنى منه فصارت مبدأة فلم تصح. (٣)

أجيب عن ذلك الدليل بما يلي:

إن لفظه إلا تأتي بمعنى لكن وبالتالي يصح بها الابتداء.

رابعاً: أن أهل اللسان يستقبحون أن يقول الإنسان: جاعني الناس إلا الحمير ورأيت الناس إلا الكلاب. (٤)

أجيب عن ذلك الدليل بما يلي:-

أنه قد وجد ذلك في لغة العرب وورد ذلك في القرآن الكريم كما سيأتي.

واستدل القائلون بأن الاستثناء المنقطع يصح بما يلي:

١- الإحكام للأمدى ج-٢/ ٢٩٢. روضة الناظر/ ١٣٣.

٢- تخصيص العام د/ نادية العمرى/ ٩٣.

٣- التمهيد لأبي الخطاب ج-٢/ ٨٥. والوصول إلى الأصول ج-١/ ٢٤٤.

٤- المراجع السابقة.

أولاً: وروده في القرآن الكريم

فلاستثناء المنقطع قد ورد في القرآن الكريم منه ما يلي:

١- قوله تعالى:

﴿ فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةَ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ ﴿٣٠﴾ إِلَّا إِبْلِيسَ ﴿١﴾ ﴾

حيث استثنى إبليس من جملة الملائكة. وإبليس ليس من الملائكة بدليل قوله تعالى: ﴿ إِلَّا إِبْلِيسَ كَانَ مِنَ الْجِنِّ ﴾. (٢)

٢- قوله تعالى: ﴿ فَإِنَّهُمْ عَدُوٌّ لِي إِلَّا رَبَّ الْعَالَمِينَ ﴾ (٣) ورب العالمين ليس من جملة الأصنام.

٣- قوله تعالى: ﴿ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ ﴾ (٤) حيث استثنى الظن والظن ليس بعلم.

٤- قوله تعالى:

﴿ يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ

إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ ﴾ (٥) حيث استثنى التجارة وهي ليست من جنس المال.

٥- قوله تعالى: ﴿ وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَاً ﴾ (٦).

١- سورة الحجر جزء من الآية / ٣٠.

٢- سورة الكهف جزء من الآية / ٥٠.

٣- سورة الشعراء آية: ٧٧.

٤- سورة النساء جزء من آية: ١٥٧.

٥- سورة النساء آية: ٢٩.

٦- سورة النساء جزء الآية ٩٢.

أجيب عن هذا الدليل بما يلي:

أن كلمة إلا فى هذه الآيات كلها بمعنى لكن.

كما أن إبليس كان من الملائكة وإنما سمي جنيا على معنى أنه مستتر عن العيون ومنه الاستتار والاجتئان ومنه سمي الجنين جنينا لاجتئانه به. ويجوز أن يسمى جنيا لأنه من سكان الجنة كما يقال: مكى لمن سكن بمكة.

وقوله تعالى: ﴿إِلَّا رَبَّ الْعَالَمِينَ﴾^(١) استثناء من جملة الآلهة لأنهم كانوا يطلقون اسم الآلهة على الأصنام.

وأيضاً قوله تعالى: ﴿مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظُّنِّ﴾^(٢) أن الظن لفظ عام يطلق على كل مراتب العلم فهو يشمل اليقين وغير ذلك. والظن يسمى بحد ذاته علماً كما فى قوله تعالى: ﴿فَإِنْ عَلِمْتُمْ هُوَ مِنْ مُؤْمِنَاتٍ﴾^(٣) فالعلم هنا يراد به الظن.^(٤)

وأيضاً قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَأً﴾^(٥) أن المعنى ما كان لمؤمن أن يقتل مؤمناً إلا إذا أخطأ فغلب على ظنه أنه ليس من المؤمنين إما بأن يختلط بالكفار فيظن الرجل أنه منهم أو بأن يراه من بعيد يظنه صيداً أو حجراً.

١- سورة الشعراء جزء آية: ٧٧.

٢- سورة النساء جزء آية/ ١٥٧.

٣- سورة الممتحنة جزء من الآية/ ١٠.

٤- الوصول إلى الأصول ج١/ ٢٤٧. التمهيد ج٢/ ٨٦.

٥- سورة النساء جزء من الآية/ ٩٢.

ثانياً: وروده في الشعر:

قال الشاعر: (١)

وبلدة ليس فيها أنيس .: إلا اليعافير وإلا العيس (٢)
حيث استثنى العيس واليعافير من الأنيس ومعلوم أن العيس
واليعافير ليس من جملة الأنيس.
أجيب عن ذلك الدليل بما يلي:

أولاً: أن إلا بمعنى لكن وعليه فليس استثناء حقيقياً.

ثانياً: أنه ليس استثناء من غير الجنس لأنها مما يؤنس بها
فهن من جنس الأنيس وإن لم تكن من جنس الإنس بل وقد
يحصل الإنس بالآثار والأبنية والأشجار فضلاً عن الحيوان. (٣)

ثالثاً: وروده في النثر:

فقد قالت العرب: ما زاد إلا ما نقص. وما بالدار أحد إلا الوتد
من أحد. وعمرو من زيد وليس من جنسه.

أجيب عن هذا الدليل بما يلي:

قولهم: ما زاد إلا ما نقص: هو استثناء من الجنس فالمستثنى

١- هو عامر بن حارث النمرى.

٢- أوضح المسالك / ٣٠٩.

واليعافير: جمع يعفور وهو ظبي بلون التراب (أساس البلاغة جـ ٢ / ١٢٨).
والعيس: إبل أبيض يخاط بياضها شقرة. مختار الصحاح / ٤٦٥.

٣- الأحكام للأمدى جـ ٢ / ٢٩٤.

من جنس المستثنى منه لأن تقدير الكلام: ما زاد شيء إلا الذى
نقص.

وقولهم: ما فى الدار أحد إلا الورد. كذلك هو استثناء من
الجنس لأن كلمة - أحد - كما تطلق على آدمى تطلق على غيره
من الحيوانات والجمادات.
وعليه فالورد من جنس أحد.

وقولهم: ما جاعنى زيد إلا عمرو. فإلا هنا بمعنى - لكن. (١)
وبعد عرض أقوال الأصوليين فى الاستثناء المنقطع يتضح ما
يلى:

أولاً: أن الاستثناء المنقطع فى الخطابات العادية التى لا يتعلق
ولا يترتب عليها أحكام شرعية لا خلاف فيه من ناحية المعنى
لأن الذين أنكروه أولوه تأويلاً يرجع به إلى الاستثناء المتصل.

ثانياً: أن الاستثناء المنقطع فى الخطابات التى يترتب عليها
أحكام شرعية أرى أنه ينبغى القطع بامتناعه لأنه فاسد من جهة
اللفظ والمعنى فمثلاً إذا قال قائل: له على عشرة إلا ثوباً ففساده
من جهة اللفظ: أن اللغة لا تستعمل هذا الضرب من الاستثناء فى
الإثبات وإنما تستعمله فى المنفى.

وفساده من جهة المعنى: لأنه مستحيل لأن الاستثناء فى
الأصل إنما جىء به مقابلاً للتأكيد. فإذا جاء القوم كلهم إلا زيداً.

١- إتحاق الأنام بتخصيص العام للأستاذ الدكتور/ محمد الحفاوى/ ٤٠٤.

حققت بالاستثناء الأشكال في عموم المجيء لهم وانه لم يتخلف منهم من لم يجيء. فإذا قلت جاء القوم إلا زيدا: حققت البعض لهم. ولهذا لا يصح تصويره في له على عشرة إلا ثوبا فإن قال: المعنى إلا ثوبا وأكثر لزمة العشرة. فأين الاستثناء من غير الجنس. (١) اللهم إلا إذا نكر ما قصد في سياق الحديث القيمة فيكون المعنى له على عشرة إلا قيمة ثوب.

ثالثا: نكر الزركشى قولاً لابن الحجاج في تعليقه على المستصفي: رأيت من الخير نكره: "الاستثناء المنقطع منعه قوم من جهة الغرض بالاستثناء وأجازوه الأكثرون من جهة وجوده في كلام العرب، والمجوزون لم يقدرُوا أن يدفعوا وجوده في كلام العرب والمانعون لم يقطعوا الجهة التي يصح بها المنقطع على وضع الاستثناء.

قال: وقد حل هذا الشك القاضي أبو الوليد بن رشد فقال:

إن من عادة العرب إبدال الجزئي مكان الكلي كما يبذل الكلي مكان الجزئي اتكالا على القرائن والعرف. مثلا إذا قال: ما في الدار رجل أمكن أن يكون هناك قرينة تفهم ما سواء فلذلك يستثنى ويقول: إلا امرأة وعلى هذا الوجه يكون الاستثناء كله متصلا إلا أن الاتصال منه ما يكون في اللفظ والمعنى ومنه ما يكون في المعنى خاصة. قال: وإذا تصفح الاستثناء المنقطع وجد على ما قاله". (٢)

١- البحر المحيط ج٣ / ٢٨١.

٢- البحر المحيط ج٣ / ٢٨٠.

رابعاً: القائلون بصحة الاستثناء المنقطع اختلفوا فى تسميته
استثناء على مذاهب ثلاثة:

الأول: ذكر أكثر الأصوليين إلى أن تسمية الاستثناء
المنقطع استثناء مجاز وليس حقيقة.

وذلك لأن الاستثناء المنقطع ليس فيه معنى الاستثناء وليس فى
اللغة ما يدل على تسميته فاللفظ الدال على الشيء لا يدل على
خلاف جنس مسماه واللفظ إذا لم يدل على شيء لا يحتاج إلى
صارف بصرفه عنه فينبغى أن لا يصح الاستثناء إلا أنه إنما
صح بإضمار فى المستثنى منه. أو بإضمار فى المستثنى أو
بتأويل إلا يجعلها بمعنى لكن.

فمثل الأول: قوله تعالى:

(فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ ﴿٣٠﴾ إِلَّا إِبْلِيسَ ﴿١﴾)

فإن معناه عند من قال لم يكن إبليس من جنس الملائكة. فسجد
الملائكة ومن أمر بالسجود إلا إبليس.

ومثال الثانى: له على مائة إلا ديناراً. أى إلا مقدار دينار.
وبالتالى كان مجازاً والدليل عليه سبق الفهم إلى المتصل من غير
قرينه وتوقفه فى المنقطع على قرينه. (٢)

الثانى: ذهب بعض الأصوليين إلى أن الاستثناء منقطع
حقيقة مثله مثل الاستثناء المتصل.

١- سورة الحجر آية / ٣٠ وجزء من الآية / ٣١.

٢- البرهان جـ ٢ / ٣٨٤. التبصرة / ١٦٥. المع / ٤٠. المستصطفى جـ ٢ / ١٣٠.

وهؤلاء اختلفوا فيما بينهم هل هو موضوع للقدر المشترك بين المتصل والمنقطع أى أنه متواطىء. أم أنه مشترك بينهما.^(١) فمنهم من قال بأن الاستثناء موضوع للقدر المشترك بين المتصل والمنقطع لأن الاستثناء ينقسم إلى المتصل والمنقطع ومورد القسمة مشترك بين القسمين فيكون معنى الاستثناء مشتركا بينهما فيكون متواطئا.

ولكن هؤلاء مردود عليهم:

بأنه لا يمكن حمل لفظ (الاستثناء) على الاشتراك المعنوي لأنه يؤدي إلى جواز استثناء كل شيء بطريقة الحقيقة للاشتراك فى الأشياء معنى بوجه من الوجوه وذلك خلاف كلام العرب، ومنهم من قال بأن الاستثناء مشترك لفظي بين المتصل والمنقطع لأنه استعمل فى المتصل والمنقطع وفى المتصل الإخراج وفى المنقطع المخالفة فلا اشتراك بينهما من حيث المعنى فيجعل مشتركا بينهما اشتراكا لفظيا لأنه لا ترجيح لأحد المفهومين على الآخر فى كونه حقيقة له دون الآخر.

ولكن هؤلاء مردود عليهم:

بأنه لا يمكن حمل لفظ الاستثناء على الاشتراك مع إمكان حمله على المجاز فى المنقطع لأن الحمل على الأغلب وهو المجاز خصوصا عند قيام الدلالة أولى.

١- البحر المحيط ج٣/ ٢٨٢. كشف الأسرار للبخارى ج٣/ ١٢١. بيان المختصر ج٢/ ٢٤٩.

ولأنه يؤدي إلى إيهام المراد لأن المجاز لا يخلو عن قرينة دالة على المراد بخلاف الاشتراك.

الثالث: ذهب بعض الأصوليين. إلى أنه لا يسمى استثناء لا حقيقة ولا مجازاً.

وحكى القاضى قولاً آخر: أنه بمعنى كلام مبتدأ مستأنف. (١)

خامساً: القائلون بجواز صحة الاستثناء المنقطع اختلفوا فيما بينهم هل هو استثناء من المعنى أو من اللفظ.

فذهب البعض إلى أنه استثناء من المعنى. فإذا قال له على مائة دينار إلا مائة درهم فكأنه استثنى من قيمة الدنانير مائة درهم.

وذهب البعض إلى أنه استثناء من اللفظ وظاهر القرآن يشهد بهذا. (٢) كما في قوله تعالى:

(يَجِلُّ لَكَ النِّسَاءُ مِنْ بَعْدُ وَلَا أَنْ تَبَدَّلَ بِهِنَّ مِنْ أَزْوَاجٍ وَلَوْ أَعْجَبَكَ حُسْنُهُنَّ إِلَّا مَا مَلَكَتْ يَمِينُكَ) (٣).

سائلاً: اختلف الأصوليين في الاستثناء المنقطع هل يخص به أم لا فذهب البعض: إلى أن الاستثناء المنقطع لا يخص به. لأنه لا يخرج من المستثنى شيئاً وإنما هو جملة مستأنفة.

١- البحر المحيط ج-٣ / ٢٨٣.

٢- البحر المحيط ج-٣ / ٢٨٣.

٣- سورة الأحزاب آية / ٢٥.

وذهب البعض: إلى أن الاستثناء المنقطع يخص تخصيصاً
ما وليس كالم متصل من الجنس أو الجملة والمنقطع يخص أجنباً
من ذلك.

ونكر الزركشي: والتحقيق أن المتصل يخص المنطوق لأنه
مستثنى منه. وأما المنقطع فيخصص المفهوم لأنه مستثنى منه،
فإذا قيل: قام القوم إلا حماراً فليل: ورود الاستثناء كان يفهم أنه
لم يقم غيرهم فالاستثناء حينئذ من المفهوم المقدر وحينئذ فإنما
يصح جعله مخصصاً إذا جعلنا للمفهوم عموماً.

المبحث الثاني

ما يقع فيه الاستثناء

قع الاستثناء في عشرة أمور اثنان ينطق بهما وثمانية لا ينطق بها. (١) فاما ما ينطق بهما فهما:-

الأمر الأول: الأحكام

وضابط الاستثناء من الأحكام هو الاستثناء من الأفعال المنطوق بها وما كان في معناها.

فالأفعال: مثل: قام القوم إلا محمداً.

وما كان في معناها نحو: اسم الفاعل واسم المفعول مثل: كل رجل قائم إلا زيدا. ومثل: كل رجل مكرم إلا زيدا.

الأمر الثاني: الصفات

مثل قول الشاعر: قاتل ابن البتول إلا عليا.

يريد الحسين بن فاطمة الزهراء رضى الله عنها. ومعنى "البتول" المنقطعة. قيل عن النظير والشبيه وقيل: عن الأزواج إلا عن علي فاستثنى من صفاتها إلا منها.

ومنه قوله تعالى: ﴿أَفَمَا نَحْنُ بِمَمِيَّتِينَ ﴿٥٨﴾ إِلَّا مَوْتَتَنَا الْأُولَىٰ ﴿١﴾﴾

١- شرح للكوكب المنير ج-٣/ ٢٩٥. شرح تنقيح الفصول / ٢٥٧.

٢- سورة الصافات آية: ٥٨ وجزء من الآية / ٥٩.

حيث استثنوا من صفتهم الموتة الأولى لا من ذواتهم.

أقسام الاستثناء من الصفة:-

الاستثناء من الصفة ينقسم إلى ثلاثة أقسام:-

الأول: من متعلقها كما فى قول الشاعر المتقدم.

الثانى: من بعض أنواعها كالأية لأن الموتة الأولى أحد أنواع الموت.

الثالث: أن يستثنى بجملتها لا بترك شىء منها كأنت طالق واحدة إلا واحدة.

وأما ما لا ينطق بهما ثمانية أمور فهى:-

الأول: الأسباب: مثل: لا عقوبة إلا بجناية.

الثانى: الشروط: مثل: لا صلاة إلا بطهور.

الثالث: الموانع: مثل: لا تسقط الصلاة عن المرأة إلا بالحيض.

الرابع: المحال: مثل: أكرم رجلا إلا زيدا وعمروا وبكرا.

وضابط الاستثناء من المحال: أن كل معنى عام أخرجت منه نوعا أو شخصا فهو استثناء من المحال فإن كان معنى كلى هو جزء ذلك النوع وذلك الشخص لأنه جزؤه فكل شخص أو نوع فهو محل لأعمه الذى هو جنسه أو نوعه.

فإن الإنسان محل الحيوان والرجل محل الإنسان لوجوده فى

ضمنه وزيد محل للجسم والنامى والحيوان والإنسان والرجل
لوجود جميع هذه المفهومات كلها فيه.

ومن أمثله قوله تعالى: ﴿وَإِنَّ كَثِيرًا مِّنَ الْخُلَطَاءِ لَتَبِغَىٰ
بِأُصْحَابِهِمْ عَلَىٰ بَعْضِ الْأُمَمِ إِلَّا الَّذِينَ ءَامَنُوا﴾^(١).

فكلمة - كثر - أمر كلى مشترك بين المحال التى يصدق على
كل واحد منها أنه كثير، وقد استثنى منها المؤمنين فيبقى الحكم
ثابتاً فى غير ذلك المحل مضافاً لذلك الكلى وهو مفهوم - كثر -.

الخامس: الاستثناء من الأحوال:

مثل قوله تعالى: ﴿لَتَأْتُنِي بَعْدَ إِلاَّ أَنْ يُحَاطَ بِكُمْ﴾^(٢). أى
لتأتنى به فى جميع الأحوال إلا فى حالة الإحاطة بكم فبئس
أعزركم.^(٣)

السادس: الاستثناء من الأزمنة:

وضابطه أن يكون ما بعد - إلا - زماناً أى لا يتم بالزمان أو
صفة الزمان ومن أمثله قوله تعالى:

﴿وَمَا اخْتَلَفَ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ إِلاَّ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْعِلْمُ
بَغْيًا بَيْنَهُمْ﴾^(٤).

١- سورة ص جزء من الآية / ٢٤.

٢- سورة يوسف: جزء من الآية / ٦٦.

٣- شرح الكوكب المنير ج ٣ / ٣٩٦.

٤- سورة آل عمران جزء من الآية / ١٩.

تقديره: ما اختلفوا فى زمن من الأزمنة إلا فى الزمان المتأخر
عن مجيء العلم. (١)

السابع: الاستثناء من الأمكنة:

وضابطه أن يكون ما بعد - إلا - اسم مكان أو شيء لا يصح
إلا بالمكان فيعلم أن الاستثناء من الأمكنة.

مثل: صل إلا عند المزبلة.

الثامن: الاستثناء من مطلق الوجود مع قطع النظر عن الخصوصيات.

مثل قوله تعالى: ﴿إِنَّ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءُ سَمَّيْتُمُوهَا أَنْتُمْ وَءَابَاؤُكُمْ﴾ (٢)
أى لا حقيقة للأصنام البتة إلا أنها لفظ مجرد فاستثنى اللفظ من
مطلق الوجود على سبيل المبالغة فى النفى. أى لم يثبت لها
وجود البتة إلا عند وجود اللفظ ولا شيء وراءه. (٣)

فهذه الثمانية لم يذكر فيها الاستثناء وإنما يعلم بما يذكر بعد
الاستثناء فرد منها فيستدل بذلك الفرد على جنسه وهو الكائن بعد
الاستثناء وحينئذ ينبغى أن يعلم أن الاستثناء فى هذه الأمور التى
لم تذكر كلها استثناء متصل لأنه من الجنس وحكم بالنقيض بعد
"إلا" فهذان القيدان وافيان بحقيقة المتصل. (٤)

١- إتحاف الأنام لتخصيص العام للدكتور/ محمد الحفناوى / ٣٨٣.

٢- سورة النجم جزء من الآية / ٢٣.

٣- شرح الكوكب المنير ج٣ / ٢٩٦.

٤- شرح الكوكب المنير ج٣ / ٢٩٦. شرح تنقيح الفصول / ٢٥٦.

المبحث الثالث

أدوات الاستثناء

أنوات الاستثناء المشهورة ثمانية^(١) وعدها القرافي أحد عشرة^(٢) حرف متفق عليه بين العلماء وهو "إلا".

وحرف على الأصح وهو: حاشا. فإنها حرف عند سيويوه دائما ويقال فيها حاش وحاشا إلا أن حاش لا تستعمل في الاستثناء.^(٣)

ومنها ما هو فعل باتفاق وهي - لا يكون - أو فعل على الأصح وهي - وليس - ولا يستعمل - يكون - في الاستثناء إلا مع - لا - النافية - ولو نفيت بغيرها - كما وإن غيرهما لم يصح.

ومنها ما هو متردد بين الحرفية والفعلية بحسب الاستعمال:

فإن نصب ما بعده كان فعلا. وإن جر ما بعده كان حرفا وهي - خلا - باتفاق - وعدا عند غير سيويوه.

ومنها ما هو اسم وهي - غير وسوى - ويقال فيه (سوى) بضم السين وسواء بفتحها والمد وبكسرهما والمد سواء قلنا هو

١- شرح الكوكب المنير ج٣/ ٢٨٣.

٢- شرح تنقيح الفصول/ ٢٣٨.

٣- المساعد على تسهيل الفوائد ج١/ ٥٨٥.

ظرف أو يتصرف تصرف الأسماء. (١)

وزاد القرافي: ما عدا وما خلا ولا سيما. (٢)

أنواع الاستثناء

نكر القرافي أن الاستثناء أربعة أنواع: (٣)

أولاً: ما لولاه لعلم دخوله.

كالاستثناء من النصوص مثل: عندي عشرة إلا ثلاثة.

ثانياً: ما لولاه لجاز دخوله.

كالاستثناء من الظواهر مثل: اقتلوا المشركين إلا زيدا.

ثالثاً: ما لولاه لجاز دخوله.

كالاستثناء من المحال والأزمان والأحوال كأكرم رجلاً إلا

زيداً أو عمراً وصل إلا عند الزوال. وقوله تعالى:

﴿لَتَأْتُنِي بِهِ إِلَّا آَن يُحَاطَ بِكُمْ﴾ (١).

رابعاً: ما لولاه لقطع بعدم دخوله.

كالاستثناء المنقطع كقام القوم إلا حماراً.

١- شرح الكوكب المنير ج٣ / ٢٨٣.

٢- شرح تنقيح الفصول / ٢٣٨.

٣- شرح تنقيح الفصول / ٢٥٦. شرح الكوكب المنير ج٣ / ٢٩٤.

٤- سورة يوسف جزء من آية: ٦٦.

الفصل الثاني

المبحث الأول

معقولية الاستثناء

نكر ابن الحاجب: أن في معقولية الاستثناء مشكلة. (١) لأن في قول الرجل جاعنى القوم إلا زيدا إن قلنا زيد غير داخل في القوم لم يستقم لإجماع أهل اللغة في الاستثناء المتصل على أنه إخراج ما بعد إلا مما قبلها وإجماعهم مقطوع به في تفاصيل العربية ولأننا إذا قال شخص لآخر عندي عشرة إلا درهما بأن يحسب المذكور بعد - إلا ثم يخرج من الدينار ثم يقطع بأن القدر بعده هو الباقي وإن قلنا هو داخل فيهم فكذاك لأن المتكلم إذا قال جاء القوم وزيد منهم فقد وجب نسبة المجيء إليه لأنه منهم فإذا أخرج بعد ذلك فقد نفى عنه المجيء فيصير مثبتا باعتبار واحد فيؤدى إلى أن لا يكون الاستثناء في كلام إلا وهو كذب من أحد الطرفين وهو باطل. (٢)

لأنه قد وقع في القرآن الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه.

١- شرح مختصر ابن الحاجب ج٢/ ١٣٥.

٢- شرح الكوكب المنير ج٣/ ٢٩٠. كشف الأسرار للبخارى ج٣/ ١٢٣. البحر المحيط ج٣/ ٢٩٤.

والحق أن معقولة الاستثناء ليس فيه مشكلة:

ونلك لأنه لا يحكم بالنسبة إلا بعد كمال ذكر المفردات فى كلام المتكلم فإذا قال المتكلم قام القوم إلا زيدا فهم القيام أولا بمفرده وفهم القوم بمفرده وأن منهم زيد وفهم إخراج زيد منهم بقوله إلا زيدا ثم حكم بنسبة القيام إلى هذا المفرد الذى أخرج منه زيد فحصل الجمع بين المسالك المقطوع بها على وجه يستقيم وهو أن الإخراج حاصل بالنسبة إلى المفردات وفيه توفية بإجماع النحويين وتوفية بأنك ما نسبت إلا بعد أن أخرجت زيد فلا يؤدي إلى المناقضة المذكورة فاستقام الأمر فى الوجهين جميعا. (١)

١- كشف الأسرار للبخارى ج٣/ ١٢٣. البحر المحيط ج٣/ ٢٩٤.

المبحث الثاني

تقدير دلالة الاستثناء

لقوة المشكلة التي في معقولية الاستثناء اختلف الأصوليون في تقدير دلالة الاستثناء هل هي إخراج قبل الحكم أم لا؟ (١)

فذهب الأكثرون: إلى أن المراد بقوله عشرة في قول القائل على عشرة إلا ثلاثة (سبعة) وقوله إلا ثلاثة قرينة مبينة لأن الكل استعمل وأريد به الجزء مجازا كالتخصيص بغير الاستثناء فإن المخصص قرينة مبينة لمراد المتكلم بالعام.

واستكر أبو المعالي إمام الحرمين هذا المذهب وقال إنه محال لا يعتقده لبيب. (٢) وذهب أبو بكر الباقلاني: إلى أن المراد بقول القائل له على عشرة إلا ثلاثة بمنزلة السبعة من غير إخراج كاسمين وضعا لمسمى واحد فالمستثنى والمستثنى منه وآلة الاستثناء جميعا موضوع لمعنى واحد وهو ما يفهم أخرا. حتى كان العرب وضعوا بازاء معنى السبعة اسمين مركبا ومفردا فالمركب هو: عشرة إلا ثلاثة.

١- البحر المحيط ج٣/ ٢١٤. شرح الكوكب المنير ج٤/ ٢٩٠. بيان المختصر ج٢/ ٢٥٧ شرح العضد ج٢/ ١٣٥.
٢- البرهان ج١/ ٤٠١. إرشاد الفحول/ ١٤٧.

والمفرد هو: سبعة. (١)

وقصد بذلك أن يفرق بين التخصيص بدليل متصل فيكون الباقي فيه حقيقة أو بمنفصل فيكون تناول اللفظ للباقي مجازاً. (٢)

واختار هذا المذهب إمام الحرمين.

ونكر ابن الحاجب: أن هذا المذهب خارج من قانون اللغة إذ لم يعهد فيها لفظ مركب من ثلاثة ألفاظ وضع لمعنى واحد ولأننا نقطع بدلالة الاستثناء بطريق الإخراج. (٣)

وحكى الشافعي: أن الاستثناء إخراج لشيء دل عليه صدر الجملة بالمعارضة وعلى هذا يكون معناه عشرة إلا ثلاثة فإنها ليست على. (٤)

فلفظ الاستثناء يوجب انعدام المستثنى منه في القدر المستثنى مع بقاء العموم بطريق المعارضة كالتخصيص إلا أن الاستثناء متصل بالكلام والتخصيص منفصل. (٥)

وزهد ابن الحاجب: إلى أن المراد بالعشرة باعتبار أفرادها ولكن لا يحكم بما أسند إليها إلا بعد إخراج الثلاثة منها فالمستثنى منه مراد بتمامه ثم أخرج المستثنى. ثم حكم بالإسناد بعده

-
- ١- البحر المحيط ج٣ / ٢٩٥. بيان المختصر ج٢ / ٢٥٩. البرهان ج١ / ٤٠٠.
إرشاد الفحول / ١٤٧. شرح العضد ج٢ / ١٣٤. فواتح الرحموت ج١ / ٣٢٠.
تيسير التحرير ج١ / ٢٩١. شرح تنقيح الفصول / ٢٣١.
 - ٢- شرح الكوكب المنير ج٣ / ٢٩١.
 - ٣- شرح العضد ج٢ / ١٣٤. بيان المختصر ج٢ / ٢٦٠.
 - ٤- شرح الكوكب ج٣ / ٢٩١.
 - ٥- تخريج الفروع على الأصول / ٦٧.

تقديرًا وإن كان قبله نكرًا. (١) ورجح هذا المذهب الهندي.

ونكر الزركشى: "ولذلك لا يحكم عالم بلغة العرب بالإسناد قبل تمامه لتوقع التغيير قبله بالاستثناء أو غيره وبه يندفع ما أورد على حقيقة الاستثناء من كونه إنكاراً بعد إقرار.

والفرق بين هذا المذهب والمذهب الأول. أن الأفراد بكمالها غير مراده في المستثنى منه في الأول لدلالة الاستثناء إنما هو لتغير النسبة لا لدلالة على عدم المراد. (٢)

الأدلة

استدل أصحاب المذهب الأول القائلون بأن تقدير دلالة الاستثناء بيان أن مراد المتكلم بالمستثنى منه ما بقى بما يلي:

أولاً: أنه لو قال القائل "له على عشرة إلا ثلاثة" لم يستقم أن يراد بعشرة عشرة بكمالها، لأننا نعلم قطعاً أنه أقر إلا بسبعة فيتعين أن يكون المراد بعشرة: سبعة وهو المطلوب. (٣)

حيث أن قوله "إلا ثلاثة" قرينة بينت أن الكل استعمل وأريد به الجزء مجازاً كال تخصيص بغير الاستثناء. (٤)

أن الحكم بالإقرار باعتبار الإسناد لا باعتبار العشرة فحينئذ قد أريد بالعشرة العشرة بكمالها وأخرج منها ثلاثة قبل الإسناد ثم

١- بيان المختصر ج٢/ ٢٦٠. شرح العضد ج٢/ ١٣٤.

٢- البحر المحيط للزركشى ج٣/ ٢٩٦.

٣- بيان المختصر ج٢/ ٢٦٤. شرح العضد ج٢/ ١٣٤.

٤- البحر المحيط ج٣/ ٢٩٤.

اسند بعد الإخراج الحكم إلى الباقي فعلم أنه قد أقر بسبعة.

ثانيا: لو كان المراد بالعشرة مثلا عشرة بكمالها لا امتنع قوله تعالى: ﴿فَلَبِثَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا﴾^(١).

واللازم ظاهر الفساد. وبيان الملازمة: أنه حينئذ يكون المراد بالآلف تمام أحاده فإذا أخرج منه خمسون لزم كذب أحدهما. لأنه لو أراد الألف من لفظ الألف لما تخلف مراده عن إرادته فعلم أنه ما أراد إلا تسعمائة وخمسين من الألف.^(٢)

أجيب عن هذا الدليل بما يلي:

أن الصدق والكذب إنما يعتبر بالنسبة إلى الإسناد بعد الإخراج فلم يلزم الكذب.^(٣)

استدل القاضى الباقلانى على أن تقدير دلالة الاستثناء ليس فيها إخراج بل الألفاظ الثلاثة (المستثنى - والمستثنى منه - وآلة الاستثناء) وضعت لمعنى واحد. بما يلي:

إذا بطل أن يكون المراد بالعشرة عشرة بكمالها فى قول القائل له على عشرة إلا ثلاثة كما نكر أصحاب المذهب الأول وبطل أن يكون المراد بعشرة سبعة تعين أن يكون الجميع سبعة.^(٤)

١- سورة العنكبوت جزء آية / ١٤.

٢- البحر المحيط ج٣ / ٢٩٤. بيان المختصر ج٢ / ٢٦٤.

٣- بيان المختصر ج٢ / ٢٦٥.

٤- البحر المحيط ج٢ / ٢٦٥.

أجيب عن هذا الدليل بما يلي:

أنا نقطع بأن المتكلم بالعشرة يعبر بها عن مدلولها وهو خمستان وبإلا عن معنى الإخراج وبالثلثة أنه مخرج ولو كان كما قال لم يستقم فهم هذه المعنى منها كما لم يستقم أن يفهم من بعض حروف التسعة عند إطلاقها على مدلولها معنى آخر.^(١)

استدل أصحاب المذهب الثالث القائلون بأن تقدير دلالة الاستثناء أن المستثنى منه مراد بتمامه ثم أخرج المستثنى ثم حكم بالإسناد بعده بما يلي:

أولاً: لو كان المراد بالمستثنى منه هو الباقي بعد الاستثناء لزم أن يراد استثناء نصف الجارية من نصفها في مثل القائل: اشتريت الجارية إلا نصفها والتالي باطل لأننا نقطع بأن من قال اشتريت الجارية إلا نصفها لم يرد استثناء نصفها من نصفها.

وبيان الملازمة: أن لو كان المراد بالمستثنى منه هو الباقي بعد الاستثناء لكان المراد بالجارية نصفها وقد استثنى منه نصفها فيلزم استثناء نصفها من نصفها.

أجيب عن هذا الدليل بما يلي:

الاشتراء وقع على الجارية كلها بحسب الظاهر فاستثنى مما وقع عليه الاشرء بحسب الظاهر لتبين أن المراد بالجارية نصفها فلم يلزم منه استثناء النصف من النصف.

١- البحر المحيط ج٣/ ٢٩٧.

ثانيا: لو كان مراد المتكلم بالمستثنى منه: ما بقى بعد الاستثناء
- للزم التسلسل والتالى ظاهر الفساد.

وبيان الملازمة: أن المراد بالجارية مثلا إذا كان نصفها وقد
أخرج الاستثناء من المستثنى منه نصفه فيكون نصف النصف
مخرجا بالاستثناء فيكون المراد بالنصف الذى هو المستثنى منه
نصف النصف لأنه الباقى بعد استثناء النصف منه وقد أخرج
عن المستثنى منه الذى هو نصف النصف وهلم جرا فيلزم
التسلسل.

أجيب عن ذلك الدليل بما يلى:

لا يلزم التسلسل لأن الاستثناء بين أن المراد بالمستثنى منه
الذى هو الكل بحسب الظاهر النصف فلم يحتج إلى تقدير لأنه قد
استثنى النصف عن المستثنى منه بحسب الظاهر.^(١)

ثالثا: لو كان المستثنى منه هو الباقى بعد الاستثناء لما كان
الاستثناء فى قولنا اشتريت الجارية إلا نصفها إخراج بعض من
كل.

والتالى باطل لإجماع أهل العربية على أنه إخراج بعض من
كل.

أجيب عن هذا الدليل بما يلى:

نمنع الملازمة فإنه يجوز أن يكون مراد المتكلم النصف
ويكون الاستثناء إخراج النصف من الكل بحسب الظاهر ولا
منافاة بينهما.

١- بيان المختصر ج٢ / ٢٦١.

رابعاً: لو كان المراد بالمستثنى منه هو الباقي بعد الاستثناء
للزم بطلان النصوص والتالى ظاهر الفساد: لأن العشرة مثلاً
نص فى مدلولها فلو أريد بها سبعة لزم بطلان النص.

أجيب عن هذا الدليل بما يلى:

النص هو اللفظ الذى لم يحتمل إلا معنى القرينة. والعشرة إذا
لم يعتبر معها قرينة الاستثناء كان ذلك.

والراجع والله أعلم بالصواب:-

ما رآه أصحاب المذهب الثالث القائلون بأن تقدير دلالة
الاستثناء أن المستثنى منه مراد بتمامه ثم أخرج المستثنى ثم حكم
بالإسناد بعده تقييراً وهو ما ذهب إليه ابن الحاجب وذلك لما يلى:

أن كل من أراد أن يحكم على شىء يبدأ باستحضاره فى ذهنه
فالذى يقول مثلاً له على عشرة إلا ثلاثة لابد وان يستحضر فى
ذهنه أولاً العشرة ثم يخرج الثلاثة ثم يحكم.

وهو ما يحدث الآن فى بعض الحالات إذ الإنسان يخرج ما
فى جيبه ثم يرد منها البعض ثم يخرج الباقي.

فإننا نتصور ماهية (المثال - أو الموجود) ثم نحذف منه
(المراد) ثم نحكم بالباقي فقول القائل "له على عشرة إلا ثلاثة"
تصير بمثابة قول القائل: له على الباقي عشرة أخرج منها ثلاثة.

والمراد بالإسناد ما بقى بعد الإخراج لأن الإسناد للجملة إنما
يتبين معناه بأخر الكلام. (١)

١- البحر المحيط ج٢/ ٢٩٧.

هل الاستثناء تخصيص (١)

بترفع على الخلاف السابق خلاف في الاستثناء هل هو تخصيص أم لا؟ فعلى قول الأكثرين وهم أصحاب المذهب الأول القائلون بأن تقدير دلالة الاستثناء أن استعمال العشرة في السبعة استعمال مجازي دل عليه قوله "إلا ثلاثة" "فإلا" قرينة مبينة لذلك كالتخصيص بغير الاستثناء فإن المخصص قرينة مبينة لمراد المتكلم بالعام.

وبالتالي فالاستثناء عندهم تخصيص قطعاً لما فيه من قصر للفظ على بعض مسمياته وعلى مذهب القاضي أبي بكر الباقلاني الاستثناء عنده ليس بتخصيص لأن التخصيص قصر العام على بعض أفرادهِ. وهو لم يرد بالعام بعض أفرادهِ. بل بالمجموع المركب.

وعلى المذهب الثالث: يحتمل أن يكون الاستثناء تخصيصاً فمن نظر إلى كون الحكم في الظاهر للعام والمراد الخصوص ويحتمل أن لا يكون تخصيصاً لمن نظر أنه أريد بالمستثنى منه تمام مسماه.

والراجع الله أعلم:

أن الاستثناء تخصيص لعد الأصوليون إياه من تخصيص المتصل وتطرقه إلى النصوص.

١- البحر المحيط ج٢/ ٢٩٧. مختصر ابن الحاجب ج٢/ ١٢٤. بيان المختصر ج٣/ ٢٦٦. التمهيد/ ١١٦. إرشاد الفحول/ ١٤٧. القواعد الأصولية لابن اللحام/ ٢٤٦ للمع/ ٢٣.

المبحث الثالث

كيفية عمل الاستثناء

هل يعمل بطريق المعارضة أو البيان؟

تفرع على الخلاف السابق في تقدير دلالة الاستثناء الخلاف في هل يعمل الاستثناء بطريق المعارضة أو البيان.

فذهب الشافعية:

إلى أن الاستثناء يعمل بطريق المعارضة وذلك موجب الاستثناء عندهم امتناع الحكم في المستثنى منه لوجود المعارض كما في امتناع ثبوت حكم العام فيما خص منه لوجود المعارض صورة وهو دليل الخصوص.^(١)

والمراد بالمعارضة: أن يثبت حكما مخالف لحكم الكلام فإن صدر الكلام يدل على إرادة المجموع وآخره يدل على إرادة إخراج البعض عن الإرادة فتعارضاً في ذلك البعض فتعين خروجه عن المراد دفعا للتعارض كتخصيص العام.^(٢)

وذهب الحنفية:

إلى أن الاستثناء يعمل بطريق البيان وذلك لأن موجب الاستثناء يمنع التكلم بحكمه بقدر المستثنى فيجعل تكلم بالباقي بعد

١- كشف الأسرار للبخارى ج-٣/١٣٢.

٢- البحر المحيط ج-٣/٢٩٨.

الاستثناء وينعدم الحكم في المستثنى لعدم الدليل الموجب له مع صورة التكلم به.

وهو بهذا بيان معنوي لأن المستثنى لم يكن مردداً للمتكلم من الأصل لأنه منع دخوله تحت المستثنى منه وأما بالنظر إلى صورة اللفظ فهو إخراج صوري.

الأدلة

استدل الشافعية على أن الاستثناء يعمل بطريق المعارضة بما يلي:

أولاً: بالإجماع.

فقد اجمع أهل اللغة على أن الاستثناء من الإثبات نفى ومن النفي إثبات فلو لم يكن له موجب على خلاف الأول لما جعلوه كذلك فثبت أن الاستثناء حكم على ضد موجب أصل الكلام يعارض الاستثناء بذلك الحكم حكم المستثنى منه. إلا أنه لم يذكر اختصاراً لدلالة الصدر عليه.

وقد نص عليه في بعض المواضع كما في قوله تعالى:
﴿إِلَّا إِبْلِيسَ لَمْ يَكُنْ مِنَ السَّاجِدِينَ﴾^(١) وأيضاً في قوله تعالى:
﴿إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَى أَنْ يَكُونَ مَعَ السَّاجِدِينَ﴾^(٢).

١- سورة الأعراف آية/ ١١.

٢- سورة الحجر آية/ ٣١.

ولذا اتفق الفقهاء:

على أنه لو قال لفلان على عشرة دراهم إلا ثلاثة إلا درهمين يلزمه تسعة لأن الاستثناء الأول من الإثبات فكان نفياً والاستثناء الثاني من النفي فكان إثباتاً. (١)

ثانياً: دلالة الإجماع.

أن كلمة الشهادة وهي - لا إله إلا الله - كلمة توحيد بالإجماع وهي مشتملة على النفي والإثبات فقوله: - لا إله - نفي للألوهية عن غير الله - وقوله - إلا الله - إثبات الألوهية لله عز وجل وبهاتين الصفتين صارت كلمة الشهادة والتوحيد.

أجيب عن ذلك الدليل بما يلي:

أن الاستثناء يعمل بالمعارضة حيث جعل داخلاً على التكلم ليمنع البعض فصار كأنه لم يتكلم بالإثبات وإنما تكلم بالنفي على الإطلاق أي بنفي الألوهية عن غير الله لا لإثبات الألوهية له عز وجل وذلك لا يكون توحيداً.

ثالثاً: المعقول.

١- أن الاستثناء لا يرفع المتكلم بقدر المستثنى حقيقة لأن الكلام بعد أن وجد حقيقة يستحيل القول بكونه غير موجود حقيقة. وإذا نفي المتكلم صيغة نفي بحكمه إذا لم يمنع منه مانع

١- كشف الأسرار للبخارى ج٣/ ١٢٦.

لأن بقاء الدليل يدل على بقاء المدلول فعرفنا أنه لا سبيل إلى القول بارتفاع التكلم بالاستثناء لأنه يؤدي إلى إنكار الحقائق فيجب القول بامتناع الحكم بالمعارضة بين الاستثناء وصدر الكلام في القدر المستثنى مع قيام التكلم حقيقة، وامتناع الحكم لمانع مع بقاء التكلم سائغ كالبيع بشرط الخيار والطلاق المضاف وكالعام المخصوص منه يمتنع حكمه في القدر المخصوص لوجود المعارض صورة وهو دليل الخصوص لا لعدم التكلم بالدليل الموجب فأما القول بعدم التكلم مع وجوده حقيقة فغير معقول ولا نظير له.

أجيب عن ذلك الدليل بما يلي:

أن المعارضة قد تقع بجنس الأول وبخلاف جنسه كما في التعارض بين الحجج والأدلة وإنما الشرط لصحة المعارضة أن يكون بين المتعارضين تدافع وقد وجد فإن صدر الكلام للإيجاب والاستثناء للنفي فيتدافع الحكم في قدر المعارضة فإن كان من جنس الأول بطل بقدر المعارضة بلا اعتبار معنى.

وإن كان من خلاف جنسه احتاج إلى اعتبار المعنى كما في قولهم. أن عقد الإرتهان عقد استيفاء للدين فإن كان الرهن من جنس الدين يصير عين الرهن مستوفى بالدين عند حلول الأجل وإن كان من خلاف جنسه يصير المعنى منه مستوفى إذا هلك أو بيع. (١)

١- كشف الأسرار للبخارى ج٣/ ١٢٧.

استدل الحنفية على أن الاستثناء يعمل بطريق البيان بما يلي:

أولاً: النص.

قوله تعالى: ﴿فَلَبِثَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا﴾^(١).

وجه الدلالة: أن الله تعالى استثنى الخمسين من الألف في الإخبار عن لبث نوح في قومه قبل الطوفان فلو كان الاستثناء يعمل بطريق المعارضة لما استقام الاستثناء في الإخبار. إذ لا يتصور أن يكون لبث فيهم ألف سنة ثم يخرج الخمسين من الألف بعد الإخبار بلبثه الألف بكماله فلم يبق إلا أنه لولا الاستثناء لكان صالحاً لدخول الخمسين تحت الألف وإنما أخرجه من الصلاحية الاستثناء فلا يجوز أن يقال: أنه مرید للألف ثم أخرجه لأن الله تعالى - علم أنه ما لبث الخمسين فكيف يريد لها.^(٢)

ثانياً: الإجماع.

فقد أجمع أهل اللغة قاطبة على أن الاستثناء إخراج وتكلم بالباقي بعد الثبوت والإخراج أنه يخرج به بعض نص الكلام عن أن يكون موجبا ويجعل الكلام عبارة عما وراء المستثنى لا أنه يخرج به بعض حكم الجملة بعد ثبوت الكلام وهذا لأن الاستثناء بيان فالمستثنى غير ثابت من الأصل.^(٣)

١- سورة العنكبوت جزء من آية: ١٤.

٢- البحر المحيط ج-٣ / ٣٠٠. كشف الأسرار ج-٣ / ١٢٧.

٣- كشف الأسرار ج-٣ / ١٢٨.

ثالثاً: المعقول.

الوجه الأول: لو لم يكن الاستثناء بيانا لأدى إلى النسخ فى كلام واحد فيؤدى إلى التناقض فى كلام الله.

والمسائل التى خرجها الشافعى على أن الاستثناء يعمل بالمعارضة تخرج كلها على البيان ولا يمكن حملها على التعارض إنما يكون بين المتلين ولا مماثلة بين المستثنى منه والمستثنى لأن المستثنى منه مستقل والمستثنى ناقص ولهذا لا يبتدأ به. (١)

الوجه الثانى: أن دليل المعارضة ما يستقل بنفسه أى يستبد فى إفادة المعنى ولا يفتقر إلى شىء آخر مثل دليل الخصوص لأنه إذا لم يستقل بإفادة المعنى لا يصلح أن يكون دافعا للحكم الثابت بالكلام المستقل. والاستثناء لا يستقل بنفسه سواء عند الحنفية أو عند الشافعية فهو يفتقر فى إفادة المعنى إلى أول الكلام لأننا لو قلنا "إلا مائة" لا تفيد شيئا بدونه.

وعند الشافعية: لو قال ابتداء "إلا مائة" فإنها ليست "على" لا يكون مفيداً أيضاً وإذا كان كذلك لا يصلح أن يكون معارضاً لفوات شرط المعارضة وهو تساوى المتعارضين فى ذاتيهما قوة بخلاف دليل الخصوص فإنه لاستقلاله بنفسه يصلح أن يكون معارضاً. (٢)

١- البحر المحيط ج٣/ ٢٩٩.

٢- كشف الأسرار للبخارى ج٣/ ١٢٨.

ولذلك نرى الشافعية يخرجون مسائل لهم فى الاستثناء على ان
الاستثناء يعمل بالمعارضة من هذه المسائل ما يلى:

١- قوله تعالى:

﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ
ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ
﴿١﴾ إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا﴾^(١).

فقد خرج الشافعية الاستثناء الوارد فى قوله تعالى:
﴿إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا﴾ على الله سبحانه وتعالى ما أثبتته صدر
الكلام بطريق المعارضة وصدر الكلام أمر بالجلد ونهى عن
قبول الشهادة وتسميته بالفسق فيصير الاستثناء نفياً على
خلافه ويصير كأنه قال إلا التائبين فإنهم ليسوا بفاسقين وتقبل
شهادتهم ولا يجلدون فيبقى صفة الفسق ورد الشهادة به.

وكان ينبغي أن يسقط الجلد بالتوبة أيضاً كرد الشهادة إلا
أن رد الشهادة من حقوق الله تعالى فيشترط لسقوط التوبة إليه
لا غير فإذا تاب سقط كما إذا تاب عن شرب الخمر ونحوه.

لكن حد القذف خالص حق العبد أو حق العبد فيه غالب
فلا جرى فيه العفو إلا بعد التوبة فيه إلى العبد بعد التوبة
إلى الله تعالى. فلا يسقط بمجرد التوبة إلى الله عز وجل
كالمظالم لا تسقط بمجرد التوبة إلى الله تعالى بدون إرضاء

١- سورة النور آية: ٤ وجزء من الآية ٥.

أربابها حتى إذا تاب إلى المقذوف واعتذر فعفا عنه المقذوف
سقط أيضا كالقصاص.

٢- أيضا في قوله تعالى:

﴿وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً
فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ إِلَّا أَنْ يَعْفُونَ أَوْ يَعْفُوا الَّذِي بِيَدِهِ عُقْدَةُ
النِّكَاحِ﴾^(١) فالله سبحانه وتعالى أوجب على الزوج نصف
المفروض في الطلاق قبل الدخول في جميع المطلقات فيدخل
في عمومها العاقلة والمجنونة والصغيرة والكبيرة ثم استثنى
حالة العفو بقوله تعالى: ﴿إِلَّا أَنْ يَعْفُونَ﴾ فيسقط الكل وتثبت
المعارضة في حق الكبيرة العاقلة التي يصح منها العفو دون
المجنونة أو الصغيرة التي لا يصح العفو منهما فكان
الاستثناء معارضا لبعض صدر الكلام لا جميعه فبقى الصدر
لا معارضة فيه على ما كان ويختص السقوط بالعفو بالعاقلة
الكبيرة التي يصح العفو منها.^(٢)

٣- أيضا قول الرسول ﷺ: "لا تبيعوا الطعام بالطعام إلا سواء
بسواء".^(٣)

فقد ذكر الشافعي في معنى هذا الحديث: أنه لا تبيعوا
الطعام بالطعام إلا طعاما مساويا بطعام مساو فإن لكم أن

١- سورة البقرة آية/ ٢٣٦ وجزء الآية/ ٢٣٧.

٢- صحيح البخارى ج، ٢، ٢١ كتاب البيوع.

٣- كشف الأسرار للبخارى ج- ٢ / ١٢٤.

تبيعوهما أو معناه إلا سواء بسواء فإنهما إذا صاروا
متساويين جاز لكم أن تبيعوهما. فأثبت حرمة البيع بصدر
الكلام عامة في القليل والكثير سواء كان ما يدخل تحت الكيل
وما لا يدخل فيه مثل الحفنة والحفنتين لأن الطعام اسم جنس
وقد دخله لام التعريف فاستغرق الجميع فلما استثنى المسلوى
امتنع الحكم فيه بالمعارضة فيبقى ما وراء داخل تحت الصدر
ثم المراد من التساوى المساواة في الكيل بالاتفاق فثبتت
المعارضة في المكيل خاصة فبقى بيع الحفنة بالحفنة
وبالحفنتين داخلًا في صدر الكلام فيحرم. (١)

٤- أيضا لو قال رجل لفلان على ألف درهم إلا ثوبا فإن
الاستثناء صحيح ويسقط من الألف قدر قيمة الثوب لأن معناه
إلا ثوبا فإنه ليس على من الألف.

والدليل المعارض وهو "الاستثناء" واجب العمل به بقدر
الإمكان إذ لو لم يعمل به صار لغوا والأصل في كلام العاقل ان
لا يكون كذلك.

وخرج الحنفية المسائل التي خرجها الشافعية على أنها ثبتت
بدليل معارض على أصول آخر بيانها فيما يلي:

١- قالوا في رد الشهادة إنه بناء على أن الاستثناء إذا تعقب
جملا معطوف بعضها على بعض يرجع إلى الجميع.
أو بناء على قوله تعالى: ﴿وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ في

١- كشف الأسرار للبخارى ج-٢ / ١٢٤.

معنى التعليل لعدم القبول أى ولا تقبلوا شهادتهم لأنهم فاسقون وبالتوبة ينتفى الفسق.

٢- وقالوا فى الحديث: إن بقاء صدر الكلام على العموم فى الحديث متاولا لحرمة بيع الحفنة بالحفنة ليس بناءً على أن الاستثناء فيه بطريق المعارضة بحيث لو لم يجعل معارضا لا تثبت هذه الحرمة بل لو جعل تكلما بالباقي يثبت هذه الحرمة أيضا لأن قوله ﷺ "لا تبيعوا الطعام بالطعام" لما تناول القليل والكثير ثم استثنى المساو من الجميع بقى تكلم الباقي وهو القليل والكثير الذى ليس مساو وصار كأنه قال لا تبيعوا الطعام القليل بالطعام ولا بالكثير بما ليس بمساو له.

٣- قالوا فى صحة الاستثناء فى قوله على ألف إلا ثوبا ليست مبنية على الاستثناء معارضة أيضا بل هى مبنية على الاستثناء المتصل حقيقة والاستثناء المنقطع كجاز فمهما أمكن حمل الاستثناء على الحقيقة وجب حمله عليه إذ الأصل فى الكلام هو الحقيقة ومعلوم أنه لا بد فى الاستثناء المتصل من المجانسة فوجب صرف الاستثناء إلى القيمة وليست المجانسة وبتحقق الإخراج.

الفصل الثالث

شروط صحة الاستثناء

يشترط لصحة الاستثناء بالآ أو إحدى أخواتها شروط ما يلي:

الشرط الأول:

أن يكون المستثنى والمستثنى منه صادرين من متكلم واحد.

وهذا الشرط ليس محل اتفاق بين الأصوليين:

فقد ذهب بعض الأصوليين: إلى أنه لا بد في صحة الاستثناء من أن يكون المستثنى والمستثنى منه صادرين من متكلم واحد ليخرج ما لو قال الله سبحانه وتعالى: ﴿فَأَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ﴾ (١) فقال النبي ﷺ: "إلا أهل الذمة" (٢) فإن ذلك استثناء منفصل لا متصل.

وبالتالي لو قال زيد لعمر: لي عليك مائة فقال عمرو: إلا درهما لم يكن مقرا لما عدا المستثنى على الأصح. (٣)

وذهب ابن السبكي إلى أنه يشترط أن يكون المستثنى والمستثنى منه من متكلم واحد. وقال أن الاستثناء في الصورة السابقة ليس استثناء منفصل بل هو استثناء من متكلم واحد وهو

١- سورة التوبة جزء من الآية (٥).

٢- رواه البخاري عن المغيرة بن شعبة أنه قال لعامل كسرى: "أمرنا نبينا ﷺ أن نقاتلكم حتى تعبدوا الله وحده أو تؤدوا الزكاة" صحيح البخاري ج ٢ / ١٣٢.

٣- شرح الكوكب المنير ج ٣ / ٢٨٥.

الله سبحانه وتعالى لأن رسول الله ﷺ مبلغ عن ربه في المعنى. (١)

الأدلة

استدل القائلون بأنه لا يشترط لصحة الاستثناء أن يكون
المستثنى والمستثنى منه صادرين من شخص واحد بما يلي:

أن ابن عباس ؓ قال بعد قول النبي ﷺ: "إه هذا البلد حرمة
الله يوم خلق الله السماوات والأرض فهو حرام بحرمة الله إلى
يوم القيامة" لا يخلت خلاه: يا رسول الله إلا نخر فإنه لقيننا
وبيوتنا، فقال النبي ﷺ: "إلا الأنخر". (٢)

وأول القائلين بأنه لا بد من أن يشترط لصحة الاستثناء أن
يكون المستثنى والمستثنى منه صادرين من شخص واحد بأن ابن
عباس أراد أن يذكر رسول الله ﷺ بالاستثناء خشية أن يسكت
عنه اتكالا على فهم السامع ذلك بقريظة وفهم منه أنه يريد
استنائه ولأجل ذلك أعاد النبي ﷺ الاستثناء فقال: إلا الأنخر ولم
يكف باستثناء ابن العباس.

استدل القائلون بأنه يشترط لصحة الاستثناء أن يكون المستثنى
والمستثنى منه صادرين من شخص واحد بما يلي:-

لأنه لو كان المستثنى والمستثنى منه صادرين من شخص
واحد وفصل بينهما لعد هذا الكلام كلاماً غير منتظم ولا شك أن

١- جمع الجوامع وحاشية البناني ج٢/ ١٠.

٢- صحيح مسلم بشرح النووي ج٩/ ١٢٦.

عدم انتظامه يكون أولى عندما يصدر من شخصين هذا بالإضافة إلى أن صدور المستثنى والمستثنى منه من شخصين فيه ما فيه من الإيهام والاحتمال وعدم الوضوح.

والراجع هو القول باشتراط صدور المستثنى والمستثنى منه من متكلم واحد. وبالتالي لا يصح الاستثناء من النكرة فلا يقال: جاعني رجال إلا زيدا لاحتمال أن لا يريد المتكلم دخوله حتى يخرج. (١)

ولا يصح الاستثناء من غير الجنس (٢) مثل جاء القوم إلا حماراً. لأن الحمار لم يدخل في القوم. وكذا له عندى مائة درهم إلا ديناراً ومسألة الاستثناء من غير الجنس مسألة اختلف حولها الأصوليين نكرتها قبل ذلك تحت "الاستثناء المنقطع".

وقد نكر الزركشى: أن الاستثناء من الجنس يجوز بلا خلاف كقام القوم إلا زيدا وهو المتصل. ومن غير الجنس على الأصح وهو المنقطع. (٣)

١- شرح الكوكب المنير ج٣/ ٢٨٦.

٢- نكر الزركشى: ليس المراد بالجنس هنا ما اصطلاح عليه المتكلمون فإن الجوامر كلها عندهم متجانسة بل المراد أن يكون اللفظ موضوعاً للجنس يستثنى منه بلفظ لم يوضع لذلك الجنس نحو: مالى بن إلا بنت فإن لفظ الابن جنس غير جنس لفظ البنت.

وقال السهرودي: لا نعنى بالجنس هنا المنطقى فإن الثور مجانس للإنسان ومشارك له فى الجنس الأرب بل نعنى به غير المشارك فى الدخول تحت المحكوم عليه وقال بعض الحنفية: معنى المجانسة أن لا يقصر المستثنى منه عن المستثنى فى الفعل الذى ورد عليه الاستثناء سواء كان راجحاً عليه أولاً. البحر المحيط ج٣/ ٣٨٤.

٣- البحر المحيط ج٣/ ٢٧٧.

الشروط الثاني: الاتصال المعتاد:

والاتصال المعتاد إما أن يكون لفظاً أو حكماً. (١)

والاتصال المعتاد لفظاً: بأن يعد الكلام واحداً غير منقطع. كان ينكر المستثنى عقب المستثنى منه مثل قول القائل: له على عشرة إلا درهما.

والاتصال المعتاد حكماً: بأن يكون انفصاله وتأخره على وجه لا يدل على أن المتكلم قد استوفى غرضه من الكلام كالسكوت لانقطاع نفس أو سعال أو عطاس أو بلع ريق فإن انفصل على غير هذا الوجه يعتبر لغواً. (٢)

وشرط الاتصال بالمستثنى منه لفظاً أو حكماً ليس محل اتفاق بين الأصوليين فقد ذهب الجمهور إلى وجوب الاتصال بالمستثنى منه.

فقد نكر البزدوى والبخارى أن شرط الاتصال بالمستثنى منه أجمع الفقهاء عليه. (٣)

ونكر الغزالي: أن أهل اللغة أجمعوا عليه. (٤)

-
- ١- الوصول إلى الأصول جـ ٢ / ٢٤٠ شرح الكوكب جـ ٣ / ٢٩٧. المسودة / ١٥٣. لعة جـ ٢ / ٦٦٠ المستصفي جـ ٢ / ١٥٦ إرشاد الفحول / ١٤٧ اللع ٢٣. شروح تنقيح الفصول / ٢٤٢. شرح العضد جـ ٢ / ١٣٧. بيان المختصر جـ ٢ / ٢٦٦. الإبهاج جـ ٢ / جمع الجوامع جـ ٢ / ١٠. التمهيد جـ ٣ / ١٧٤ كشف الأسرار للبخارى جـ ٣ / ١٧٧ الأحكام للأمدى جـ ٢ / ٢٦٧.
 - ٢- شرح الكوكب المنير جـ ٣ / ٢٩٧. البحر المحيط جـ ٣ / ٢٨٤.
 - ٣- كشف الأسرار جـ ٣ / ١١٧.
 - ٤- المستصفي جـ ٢ / ١٦٥.

ونكر البيضاوى: ان شرطه الاتصال عادة بإجماع الأدياء. (١)

ونكر أبو الخطاب: الى هذا ذهب عامة أهل العلم. (٢)

وذهب ابن عباس: والى أنه لا يشترط اتصال المستثنى
والاستثنى منه وإنما يجوز الفصل بينهما بزمن. واختلفت
الروايات فى النقل عنه. (٣)

فمن مجاهد أنه يصح الاستثناء إلى سنتين.

ونقل عنه: أنه يصح الاستثناء إلى سنة.

ونقل أيضاً: أنه يصح الاستثناء إلى شهر.

ونقل عنه أنه: يصح أبداً كما يجوز التأخير فى تخصيص العام
وبيان المجمل.

ونقل عنه أنه: يصح بعد أربعة أشهر.

ونقل عن الحسن البصرى وعطاء: أنه يصح ما دام فى
المجلس.

وقال ابن جرير: إن صح ذلك عن ابن عباس فمحمول على أن
السنة أن يقول الحالف: إن شاء الله ولو بعد سنة.

١- الإبهاج ج٢/٢ .

٢- التمهيد لأبى الخطاب ج٣/١٧٤ .

٣- إرشاد الفحول/١٤٧ . جمع الجوامع ج٢/١١ . فواتح الرحموت ج١/٣٢١ .
تيسير التحرير ج١/٢٧٩ . المسودة/١٥٦ شرح تنقيح الفصول/٢٤٣ . روضة
الناظر ج٢/١٧٧ . نزهة خاطر العاطر ج٢/١٧٨ شرح الكوكب المنير
ج٣/٢٩٩ شرح العضد ٢/٢٦٦

وحمل الإمام أحمد رحمته وجماعة من العلماء كلام ابن عباس رضي الله عنه على نسيان قول "إن شاء الله" فذكر القرافي: والذي أحفظه عن ابن عباس رضي الله عنه إنما هو في التعليق على مشيئة الله تعالى وأن مستنده في ذلك قوله تعالى:

﴿وَلَا تَقُولَنَّ لِشَيْءٍ إِنِّي فَاعِلٌ ذَٰلِكَ غَدًا ۚ ﴿٢٣﴾ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ ۚ وَادْكُرْ رَبَّكَ إِذَا نَسِيتَ﴾^(١) أي إذا نسيت أن تستثنى عند القول فاستثن بعد ذلك ولم يحدد تعالى لذلك غاية.^(٢)

ذكر ابن النجار: إنه لم يثبت عن ابن عباس^(٣) وإن صح يحتمل أن المعنى: إذا نسيت الاستثناء فاستثن إذا ذكرت.

وقال الشيرازي: أنه لا يصح عنه وهو بعيد.^(٤)

وقال إمام الحرمين: اتهام المناقل وحمل النقل على أنه خطأ أو مخلق مخترع.^(٥)

وقال الغزالي: والوجه تكذيب الناقل فلا يظن به ذلك.^(٦)

ونكر أبو يعلى: وعن أحمد رضي الله عنه يصح في اليمين متصلا في زمن يسير إذا لم يخلط كلامه بغيره.^(٧)

١- سورة الكهف آية: ٢٣ وجزء من الآية ٢٤.

٢- شرح تنقيح الفصول/ ٢٤٣.

٣- شرح الكوكب المنير ج- ٣/ ٢٩٩.

٤- اللع/ ٢٣.

٥- البرهان ج- ١/ ٣٨٦.

٦- المنقول/ ١٥٧.

٧- العدة ج- ٢/ ٦٦١.

ونكر ابن السبكي: يصح ما لم يأخذ في كلام آخر. (١)
وقال بعض العلماء: يجوز ذلك في القرآن خاصة وحملوا كلام
ابن عباس عليه. (٢)

الأدلة

استدل الجمهور على وجوب الاتصال بالمستثنى منه بما يلي:
أولاً: قوله تعالى: ﴿وَخُذْ بِيَدِكَ ضِغْثًا فَاضْرِبْ بِهِ وَلَا تَحْنُثْ﴾ (٣)
وجه الدلالة: أن الله سبحانه وتعالى جعل طريق بره في يمينه
أن يأخذ ضغثاً وليضرب به زوجته ولو جاز تأخير الاستثناء لما
أرشده الله بذلك. (٤)

ثانياً: قوله رسول الله ﷺ "من حلف على يمين فرأى غيرها خيراً
منها فليكفر عن يمينه وليأت الذي هو خير". (٥)

وجه الدلالة: أن الاستثناء المنفصل لو كان صحيحاً لأرشد
النبي ﷺ إليه لأن فيه تيسيراً على الحالف وطريقاً مخلصاً له عند
تأمل الخير في البر وعدم الحنث لأنه حينئذ يكون أمامه طريقان:
الكفارة - والاستثناء.

ولا شك أن الاستثناء أسهل الطريقين. ومقتضى هذا أنه ﷺ

-
- ١- جمع الجوامع ج٢ / ١١.
 - ٢- شرح الكوكب المنير ج٣ / ٣٠١.
 - ٣- سورة ص آية: ٤٤.
 - ٤- شرح الكوكب المنير ج٣ / ٣٠١. إتحاف الأنام بتخصيص العام / ٢٨١.
 - ٥- سنن الترمذي ج٤ / ١٠٧. كتاب النور والإيمان.

كان يرشد إليه ابتداء لأنه ﷺ ما خير بين أمرين إلا اختار
أيسرهما ما لم يكن إثماً. وكان هذا الأسلوب سببها بالحصر
للاقتصار على بيانه في الحديث الشريف وحيث لم يرشد ﷺ فإنه
ينزل على عدم جواز الفصل المستثنى والمستثنى منه. (١)

ثالثاً: من المعقول: استدلووا من المعقول بثلاثة أمور بيانها فيما
يلي:

الأمر الأول: أن الاستثناء المنفصل لا يعد في لغة العرب
كلاماً معقولاً مرتبطاً بما تقم فلا يكون صحيحاً. وقولنا في الشيء
إنه باطل من جهة اللغة أي أنه من غير مستعمل عندهم ولا يقع
به التفاهم. (٢)

الأمر الثاني: أن الاستثناء من المستثنى منه يتنزل منزلة
المبتدأ من الخبر. فلول قال "زيد" ثم قال بعد سنة "قائم" لم يعقل
كون هذا الكلام خبراً عن زيد فكذا إذا قال له على عشرة دراهم.
ثم قال بعد سنة أو شهر إلا درهما لم يعقل رجوعه إلى ما
تقدم. (٢)

الأمر الثالث: أن لو جاز الاستثناء المنفصل وصح لما استقر
عقد ولما وقع عقد طلاق أو عتاق ولما وثق بأحد في وعد ولا
عيد لجواز أن يستثنى بعد زمان ما يسقط حكم الكلام. وفي

١- اتحاف الأنام بتخصيص العام للأستاذ/ محمد الحفناوي/ ٣٧٨. تخصيص العام د/
نادية العمري/ ٨٥.

٢- الوصول إلى الأصول ج٢/ ٢٤٢. التمهيد ج٢/ ٧٥.

٣- الوصول إلى الأصول ج٢/ ٢٤٢. التمهيد لأبي الخطاب ج٢/ ٧٥.

اتفاق الناس على خلاف هذا، دليل على بطلانه. (١)
واستدل القائلون بجواز الفصل بين المستثنى والمستثنى منه
بما يلي:

أولاً: أنه ما روى عن الرسول ﷺ قال: "والله لا أغزون قريشاً
مرتين ثم سكت وقال إن شاء الله تعالى".

وجه الدلالة: أنه لو لم يكن الاستثناء المنفصل جائزاً لما وقع
منه عليه الصلاة والسلام لكنه وقع فدل ذلك على جواز الفصل.

أجيب على هذا الدليل بما يلي:

أن هذا غير ثابت ولو ثبت فليس المراد به الاستثناء وإنما
المراد به أن الأفعال المستقبلية بمشيئة الله تعالى ولهذا قال
تعالى:

﴿وَلَا تَقُولَنَّ لِشَيْءٍ إِنِّي فَاعِلٌ ذَٰلِكَ غَدًا ﴿٢٣﴾ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ﴾ (٣١)

ثانياً: أن اليهود لما سألوا رسول الله ﷺ عن عدد أهل الكهف
ومدة لبثهم فيه قال عليه الصلاة والسلام: "غداً أجيبكم" ولم يقل
إن شاء الله.

فتأخر الوحي عنه بضعة عشر يوماً ثم نزل قوله تعالى:

﴿وَلَا تَقُولَنَّ لِشَيْءٍ إِنِّي فَاعِلٌ ذَٰلِكَ غَدًا ﴿٢٣﴾ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ وَأَذْكُرْ رَبَّكَ

١- التمهيد لأبي الخطاب ج ٢ / ٧٥.

٢- سورة الكهف آية ٢٣ وجزء الآية / ٢٤.

٣- التمهيد لأبي الخطاب ج ٢ / ٢٦.

فقال (١) فقال عليه الصلاة والسلام رابطاً ذلك بقوله لليهود
هذا أحببكم.

فإن لم يكن الاستثناء المنفصل جائزاً شرعاً لما وقع منه عليه
الصلاة والسلام. (٢)

أجيب عن ذلك الدليل بما يلي:

يحتمل أن يكون إلحاقاً بخبره الأول ويحتمل أن يكون متعلقاً
بمضروف أي فعل إن شاء الله. فيحمل على الثاني جمعاً بين
التاليين. (٣)

وتكررت الدكتوراة نادية العمرى: أنه يحتمل أن يكون سكوته
عليه الصلاة والسلام لأمر عارض أو لانشغال ذهنه في خطته
العربية أو لأمر صرفه لحظات عن هذا الموضوع. ويحتمل في
جميع هذه الأحوال أن لا يكون سكوته مخلاً بالوصل في
الاستثناء. وهذا ما ينبغي أن نحمل عليه الأدلة جمعاً بينها. ولأنه
ليس هناك دليل نرجح به أحد الحديثين. كما أنه لم يكن ثمة إشارة
من الراوى لتحديد مدة سكوته. إلا أن القرائن توضح أنه مازال
عليه الصلاة والسلام في مجلسه ولم يثبت أنه تطرق لموضوع
آخر ثم عاد إلى الأول. لهذا فليس هناك ما يدعو إلى الظن بأن
سكوته عليه الصلاة والسلام مخلاً باتصال الاستثناء. (٤)

١- سورة الكهف آية: ٢٣، ٢٤.

٢- بيان المنصر ج٢/ ٢٦٩. إتحاق الأنام بتخصيص العام د/ نادية العمرى/ ٨٦.

٣- بيان المنصر ج٢/ ٢٦٩.

٤- تخصيص العام/ ٨٦.

ثالثاً: لو لم يصح الاستثناء المنفصل لما قال ابن عباس بصحته لأنه من فصحاء العرب وترجمان القرآن فيصح الاعتماد على قوله والاستدلال برأيه.^(١)

أجيب عن ذلك الدليل بما يلي:

ذكر أكثر العلماء أن هذا لم يثبت عن ابن عباس وإن صح ثبوته عنه فمؤول على إضمار الاستثناء عند الكلام وإظهاره بعد ذلك أو يؤول على الاستثناء بالمشيئة في الحلف بقوله إن شاء الله. ويحتمل أن المعنى إذا نسيت الاستثناء فاستثن إذا ذكرت.^(٢)

والأولى: أن نقول بالتأويل عن تكذيب النقل أو عدم الثبوت لأن الحديث صحيح على شرط الشيخين.^(٣) روى الحاكم: إذا حلف الرجل على يمين فله أن يستثنى إلى سنة.^(٤)

ومن لطيف ما يحكى حول رأى ابن عباس فى الاستثناء:

١- أن الشيخ أبا إسحاق الشيرازى أراد الخروج مرة من بغداد فاجتاز بعض الطريق وإذا برجل على رأسه سلة فيها بقل وهو يقول الآخر: مذهب ابن عباس فى تراخى الاستثناء غير صحيح ولو صح لما قال الله تبارك وتعالى لأيوب عليه السلام

١- الإحكام للأمدى ج٢/ ٢٩٠. بيان المختصر ج١/ ٢١٧. شرح العضد ج١/ ١٣٧.

٢- شرح الكوكب المنير ج٣/ ٣٠٠. شرح تصحيح الفصول/ ٢٤٢. اللع/ ٢٢. المستنقى ج٢/ ١٦٥ فواتيح الرحموت ج١/ ٣٢١. تيسير التحرير ج١/ ٢٩٧.

٣- إرشاد الفحول/ ١٤٧.

٤- المستدرك للحاكم ج٤/ ٣٠٣ كتاب الإيمان.

الارخذ بيدك ضعفاً فأضرب به. وَلَا تَحْنُثُ^١ بل كان يقول له
مستن ولا حاجة إلى التوصل إلى البر بذلك. فقال الشيخ أبو
بشام: بلدة فيها رجل يحمل البقل يرد على ابن عباس لا
يستحق أن يخرج منها.

قال الرشيد استدعى أبا يوسف القاضي وقال له: كيف مذهب
ابن عباس في الاستثناء؟ فقال: يلحق عنده بالخطاب ويتغير
الحكم به ولو بعد زمان فقال: عزمت عليك أن تفتي به ولا
تختلفه. وكان أبو يوسف لطيفاً فيما يورده متأنياً فيما يقوله.
فقال: رأى ابن عباس يفسد عليك بيعتك، لأن من حلف لك
وبيعك يرجع إلى منزله فيستثنى، فانتبه الرشيد وقال: إياك
أن تعرف الناس مذهبه في ذلك وأكتمه".^(١)

رابعاً: أن كلام الله تعالى ينزل منزلة الشيء الواحد فالمنفصل
منه ينزل منزلة المتصل فلو كان الاستثناء متصلاً صح فكذا إذا
كان منفصلاً.^(٢)

أجيب عن ذلك الدليل بما يلي:

أن كلام الله تعالى هو الصفة الأزلية القائمة بذاته وتلك ليس
فيها استثناء ولا مستثنى منه إنما كلامنا في المنزل على رسول
الله ﷺ الموصوف بأنه عربي الذي فيه الناسخ والمنسوخ والمتقدم
والمتأخر والخاص والعام والمجمل والمفسر. وليس المنفصل في

^١ - شرح الكوكب المنير ج- ٣ / ٣٠٣.

^٢ - الوصول إلى الأصول ج- ٢ / ٢٤٣.

هذا بمنزلة المتصل. ولأنه لو كان هذا الكلام واحداً أفضى إلى التناقض فإن المستثنى غير المستثنى منه وذلك مستحيل.^(١)

خامساً: أن الاستثناء إنما أجزى لأجل الحاجة فإن الواحد ربما أقر بمقدار من المال ثم تذكر أنه قضى بعضه فلو قلنا الاستثناء غير مقبول لأفضى ذلك إلى الحرج. فهذا علة الاستثناء المتصل وهذا المعنى موجود في الاستثناء المنفصل فليحكم بصحة ذلك.^(٢)

أجيب عن ذلك الدليل بما يلي:

١- ليس علة صحة الاستثناء ذلك وإنما صح الاستثناء لأنه عبارة في اللغة موضوعه نطق العرب بها ولهم في التعبير عن التسعة عبارتان: تسعة - أو عشرة إلا واحداً.

٢- أن الاستثناء موجود في كتاب الله تعالى قال تعالى: ﴿فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ ﴿٢٠﴾ إِلَّا إِبْلِيسَ﴾^(٣) والاستثناء للنسيان والنسيان مستحيل في حق الله تعالى وترك البيان مستحيل.^(٤)

سادساً: أن معنى الاستثناء يرفع حكم اليمين فيجوز أن يقع منفصلاً كالكفارة.^(٥)

١- الوصول إلى الأصول ج٢/ ٢٤٣.

٢- الوصول إلى الأصول لابن برهان ج٢/ ١٤٣.

٣- سورة الحجر آية/ ٣٠ وجزء من الآية/ ٣١.

٤- الوصول إلى الأصول لابن برهان ج٢/ ١٤٣.

٥- التمهيد لأبي الخطاب ج٢/ ٧٧.

لجواب عن ذلك الدليل بما يلي:
الذمة لا تثبت بالقياس ثم لا نسلم أن الاستثناء يرفع حكم

وإنما يوقفه على شرطه. والكفارة لا ترفع حكم اليمين وإنما
بمفس ما تم الهتك بالحنث. (١)

المراد:

بعد عرضنا للأراء والأدلة في شرط الاتصال المعتاد يتضح
لنا ترجيح رأي الجمهور القائلين بوجود اشتراط الاتصال وذلك
لثبوتهم وضعف أدلة الرأي الثاني.

كما أنه يتضح لنا أننا لم نستطع أن نقول بأنه لا يثبت عن ابن
عيسى أنه قال بجواز الاستثناء المنفصل وإنما نؤوله على أمرين.
الأول: التعليق على المشيئة بصفة خاصة. كمن حلف على شيء
وقال إن شاء الله متراحياً.

الثاني: إذا نوى الاستثناء عند كلامه الأول فإنه يصح أن يحتج
بهذا الأمر. ديانة وليس قضاءً.

نكر الزركشي:

إذا حقت هذه المسألة ضعف أمر الخلاف فيها وتحقيقها أنه
لا ينظر الحالف التارك للاستثناء من أحد أمور ثلاثة:

١- التبيد لأبي الخطاب ج ٢ / ٧٧.

الأول: إما أن يكون نوى الجزم وترك الاستثناء فما أظن الخلاف يقع في مثل هذا.

الثاني: أو يكون نوى أن يستثنى ولم ينطق بالاستثناء ثم ذكر فتلفظ به فلا يحسن أن يعد استثناءؤه لغوا.

الثالث: وإما أن يكون ذاهلا عن الأمرين معا فهذه الصورة صالحة للاختلاف ولا يظهر فيها قول من صحح الاستثناء. لأن الآية لا تشهد له من حيث إن النبي ﷺ لم يحلف ولم تتضمن الآية ذكر يمين.

وذكر أيضا:

" وأعلم أن سبب الخلاف في هذه المسألة: أن الاستثناء هل هو حال لليمين بعد انعقادها أو مانع من الانعقاد لا حال؟ فمن قال: مانع شرط الاتصال. واختلف القائلون بأنه حال، فقيل بالقرب: وقيل: مطلقا من غير تأقيت بالقرب".^(١)

الشرط الثاني: أن ينوى المستثنى قبل تمام

المستثنى منه.

واشترط هذا الشرط الإمام أحمد وأصحابه والشافعية.^(٢)

وقال ابن العراقي:

اتفق الذاهبون إلى اشتراط اتصاله أن ينوى في الكلام فلو لم

١- البحر المحيط ج٣/ ٢٨٦.

٢- المسودة/ ١٥٣. شرح الكوكب المنير ج٣/ ٣٠٤.

بمرض له نية الاستثناء إلا بعد فراغ المستثنى منه لم يعتد به.
وقال بعض العلماء: يعتبر وجود النية في أول الكلام.
وقال بعض العلماء: يكفي بوجودها قبل فراغه.

الشرط الثالث: عدم الاستخراق.

بأن يكون المستثنى غير مستغرق للمستثنى منه. فالاستثناء إما
أن يكون مستغرقاً للمستثنى منه أو أكثر من الباقي أو مساوياً له
أو أقل.

وبالتالي فنحن أما أحوال أربعة للاستثناء:

الأول: أن يكون الاستثناء مستغرقاً للمستثنى منه.

نعتد الإجماع على امتناع الاستثناء المستغرق. فلا يصح
استثناء الكل من الكل لفظاً كما لو قال قائل: أنت طالق ثلاثاً إلا
ثلاثاً لوله على عشرة إلا عشرة. (١)

وسبب بطلان الاستثناء المستغرق:

أنه يؤدي إلى العبث وكونه نقضاً كلياً للكلام ورجوعاً عن
الإيجاد إلى الإعدام. فعلى هذا يلغى الاستثناء ويلزم المستثنى
منه. فمن قال له على عشرة إلا عشرة لزمته العشرة. من قال:
أنت طالق ثلاثاً إلا ثلاثاً: طلقت ثلاثاً.

١- بيان المختصر جـ ٢/ ٢٧٢. الوصول إلى الأصول جـ ٢/ ٢٤٨. البحر المحيط
جـ ٢/ ٢٨٨. المحصول جـ ١/ ٤١٠. شرح مختصر ابن الحاجب جـ ٢/ ١٣٨.
روضه الناظر جـ ٢/ ١٨٢. إرشاد الفحول/ ١٤٩.

الثاني: أن يكون الاستثناء أقل من نصف المستثنى منه.

فاستثناء القليل من الكثير ذكر فيه ابن الحاجب أنه جائز باتفاق. وحكى بعض العلماء فيه الإجماع. مثل أن يقول القائل: له على عشرة إلا أربعة. (١)

وقال المازري: إن كان ليس بواحد فلا خلاف في جواز له على عشرة إلا حبة أو إلا سدسا.

وإن كان جزءاً صحيحاً كالواحد والثلث فالمشهور جواز. ومنهم من استهجنه. وقال الأحسن في الخطاب: أن يقول: له على تسعة ولا يقول عشرة إلا واحداً. (٢)

الثالث: أن يكون الاستثناء أكثر من نصف المستثنى منه كما يقول: له عشرة إلا تسعة اختلف الأصوليون في هذا. (٣)

فذهب بعض الأصوليون: إلى أنه لا يجوز استثناء الأكثر وهو مذهب البصريين من النحاة.

وذهب أكثر الأصوليين: إلى أنه يجوز استثناء الأكثر وهو مذهب أكثر أهل الكوفة.

وقيل: نفرق بين أن يكون العدد صريحا أو غير صريح.

١- بيان المختصر ج٢/ ٢٧٢. شرح العضد ج٢/ ١٣٨. البحر المحيط ج٣/ ٢٨٨.

٢- البحر المحيط ج٣/ ٢٨٨.

٣- الإحكام للأمدى ج٢/ ٢٩٧. شرح العضد ج٢/ ١٣٩. بيان المختصر ج٢/ ٢٧٢. إرشاد الفحول/ ١٤٩. البحر المحيط ج٣/ ٢٨٨. الوصول إلى الأصول ج٢/ ٢٤٨. البرهان ج١/ ٣٩٦. اللع/ ٢٢.

فإن كان صريحاً فلا يجوز استثناء الأكثر نحو عشرة إلا تسعة
وإن كان غير صريح فيجوز مثل: خذ الدراهم إلا ما في الكيس
الثاني وكان ما في الكيس أكثر من الباقي. (١)

وقيل: نفرق بين أن يكون المستثنى جملة وبين أن يكون
مفصلاً. فإن كان المستثنى جملة فيمتنع مثل جاء اخوتك العشرة
الإسعة. وإن كان مفصلاً ومعدداً فيجوز مثل جاء اخوتك زيد
وبكر وخالد إلى أن يأتي إلى التسعة. (٢)

الأدلة

استدل القائلون بأنه لا يجوز استثناء الأكثر بما يلي:

الأول: الأصل رد الاستثناء لأنه إنكار بعد إقرار وجد بعد
اعتراف. وإنما قبل استثناء الأقل لأجل الحاجة. وذلك أن المرء
ربما أقر بمقدار من المال وكان قد قضى بعضه ثم سها عنه
بغفلة فلورددنا عليه الاستثناء لأدى ذلك الخطأ إلى المشقة فلذلك
صحنا استثناء الأقل أما استثناء الأكثر فلا تدعو الحاجة إليه
وعاد إلى الأصل.

أجيب عن هذا الدليل بما يلي:

ليس الأصل رد الاستثناء بل الأصل قبوله فإن القول الأول
والثاني قول المقر وهما أصلان والأصل قبول كل قول محتمل

١- البحر المحيط ج ٣/ ٢٩٣.

٢- (أولاً) راجع ص ٢٩٣.

٢- البحر المحيط ج ٣/ ٢٩٣.

١- البحر المحيط ج ٣/ ٢٩٣.

٢- البحر المحيط ج ٣/ ٢٩٣.

صادر عن عدل. فإن منع الشرع من قبول الجحد بعد الاعتراف
فذلك حكم من جهة الشرع وكلامنا في موجب اللغة على أن
الشرع قد ورد بقبول الجحد بعد الاعترافات في موجبات الحدود
وليس هذا الأصل بمطرد. (١)

ثانياً: أن استثناء الأكثر ركيك من القول مستبشع من اللغة فلا
يعد من كلام العرب وقد استقبح العرب قول القائل "له على مائة
إلا تسعة وتسعين".

أجيب عن ذلك الدليل بما يلي:

أن الاستقبح غير مرتبط بعدم الصحة ارتباط اللزوم فلا يلزم
من استنكار أمر ما عدم صحته فقد يستنكر العربي الاستثناءات
القليلة المتتالية مثل قول القائل له على عشرة دراهم إلا درهما
ودرهما ودرهما حتى عد سبعة دراهم.

وهذا الاستنكار لا لعدم صحتها بل لبعدها عن الإيجاز وعن
جمال الآراء وقوة البيان. (٢)

ثالثاً: أن استثناء الأكثر تطويل وكلام العرب مبنى على
الاختصار وقد وصف الله تعالى القرآن الكريم بالبيان فقال تعالى:
﴿بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ﴾ (٣). وليس من البيان أن يقول: له على
عشرة إلا تسعة. أو يقول: له على مائة إلا تسعة وتسعين. وهو

١- الوصول إلى الأصول ج ٢/ ٢٤٨.

٢- تخصيص العام/ ٩١.

٣- سورة الشعراء آية: ١٩٥.

يريد أن يقر بدرهم واحد.

أجيب عن ذلك الدليل بما يلي:

لغة العرب مبنية على الاختصار في موضع والإطلاق في موضع آخر وبالتالي فالحجة التي قلمت بها تساعدنا في الاحتجاج بأن استثناء الأكثر صحيح لأنه طالما لو قال القائل له على عشرة إلا تسعة صح الاستثناء ولو قال: له على واحدا كان أخصر ولكن العبارتين صحيحتان لدالتهما على المقصود وهذا يدل على أن الاستثناء الأكثر صحيح.

رابعاً: أن استثناء الأكثر لم ترد به اللغة ولأن الشيء إذا نقص يسيراً لم يزل عنه اسم ذلك الشيء فلو استثنى أكثر لزال الاسم. ولأن تأسيس الاستثناء على تدارك قليل من كثير أغلقت أو نسيته لقلته ثم تداركته بالاستثناء لا يزول عنه اسم الشيء وأما مع الكثرة فيزول.^(١)

استدل القائلون بجواز استثناء الأكثر بما يلي:

أولاً: لو لم يجز استثناء الأكثر لما وقع في القرآن الكريم والسنة النبوية وكلته وقع في القرآن الكريم بقوله تعالى: ﴿إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ إِلَّا مَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْغَاوِينَ﴾^(٢) فيكون جائزاً.

١- البحر المحيط ج٣ / ٢٩١.

٢- سورة الحجر آية: ٤٢.

وجه الدلالة: أن الله سبحانه وتعالى استثنى في الآية الأولى
الغاوين من المخلصين كما استثنى في الآية الثانية المخلصين من
الغاوين وعليه فالفرقان (المخلصون والغاوون)، إن استويا فإنه
يدل على جواز استثناء النصف وإن كان أحدهما أكثر فذلك أيضا
لأنه لما استثنى كلا منهما فقد استثنى الأكثر فدل على جواز
النصف بطريق الأولى.

اعترض على هذا الدليل بما يلي:

ليس فيه حجة لأنه إنما يكون حجة لو كان الاستثناء من
الجنس وليس كذلك لأن - الغاوين ليسوا داخلين تحت العباد لأن
العباد هم المؤمنون المخلصون.

أجيب عن هذا الاعتراض بما يلي:

لا نسلم أن الغاوين ليسوا من جنس العباد لأن العباد غير
مختصين بالمخلصين بدليل اتصاف العباد بالمخلصين.

فإن قيل: اتصاف العباد - بالمخلصين - للمدح لا للتخصيص.

أجيب: أن الأصل في الوصف التخصيص فلو حمل الوصف
على المدح يلزم خلاف الأصل من وجهين:

أحدهما: الاستثناء المنقطع. الثاني: الوصف للمدح.

وهو قوله تعالى:

﴿إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ إِلَّا مَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْغَاوِينَ﴾ (١)

١- سورة الحجر آية: ٤٢.

والمبعضون له هم الأكثر بدليل قوله تعالى:
(وَقِيلَ "مِنْ عِبَادِي الشَّاكِرُونَ") (١).

ثانياً: قد وقع في السنة لقوله ﷺ عن الله عز وجل "كلكم جائع إلا من أطعمته" (٢).

وروجه الدلالة من الحديث: أن الله سبحانه وتعالى "استثنى من أطعمهم وكساهم وهم بلا شك أكثر ممن بقي جائعاً أو عارياً وهذا يدل على جواز استثناء الأكثر".

أجيب على هذا الدليل بما يلي: أنه استثناء منقطع ولا وجه لذلك. (٣)

ثالثاً: اتفق الفقهاء على أنه لو قال: له على عشرة إلا تسعة لم يلزمه إلا أداء واحد ولولا صحة ذلك لما اتفق الفقهاء عليه.

الرابع: أن يكون الاستثناء مساوياً للمستثنى منه.

اختلف الأصوليون في استثناء النصف أو الاستثناء المساوي للمستثنى منه تبعاً لاختلافهم في استثناء الأكثر.

فمن قال بجواز الأكثر فلأن يقول بجواز المساوي أولى.

ومن منعه اختلفوا على قولين:

فذهب ابن درستورية: إلى المنع وألحقه بالأكثر.

١- سورة مباحة جزء من آية/ ١٣.

٢- صحيح مسلم ج٤/ ١٩٩٤. كتاب البر والصلة. باب تحريم الظلم.

٣- إرشاد الفحول/ ١٤٩.

ويذهب الجمهور: إلى الجواز.

واستدل الجمهور على جوزا استثناء النصف بما يلي:

قوله تعالى: ﴿قُمْ اللَّيْلَ إِلَّا قَلِيلًا ۚ﴾ (٢) **تَصْفَهُ** (١).

وجه الدلالة: أن الضمير في نصفه عائد على الليل قطعا
وصفه بدل فاما من الليل بعد الاستثناء فيكون إلا قليلا نصف
وإما من قليل أنه إنما أراد بالليل نصف الليل. (٢)

أجيب عن هذا الدليل بما يلي:

أن نصفه مفعول بفعل مضمرة أى: قم نصفه لا بدل لأن
النصف لا يقال فيه قليل.

ورد عليه: يلزم على هذا أن يكون أمره أو لا بقيام الليل إلا
قليلًا فيكون امراً بقيام الأكثر. فقوله بعده: نصف مخالفا له فيلزم
أن يكون ناسخاً وليس كذلك لأنه متصل وشرط الناسخ أن يكون
متراخياً.

وقال ابن عصفور: بل ضمير نصفه يعود على القيل وهو بدل
منه بدل البعض من الكل وجاز وأن القليل مبهما. لأنه قد تعين
بالعادة أى ما يسمى قليلاً في العادة. (٣)

وبعد عرض آراء الأصوليين في شرط عدم الاستغراق في
الاستثناء المتصل يتضح لنا هذه الأمور:

١- سورة المزمل آية: ٢ وجزء من الآية ٣.

٢- البحر المحيط ج٣ / ٢٩٠.

٣- البحر المحيط ج٣ / ٢٩٠.

قولا: ان الكلام في الاستثناء من العدد مبنى على صحته
التي هي في مذهب بيانها فيما يلي:

الأول: وهو المشهور الجواز. وعليه بنى الفقهاء مذاهبهم في
الإقرار وغيرها.

الثاني: وهو الذي اختاره ابن عصفور المنع واحتج بما يلي:

ان الأعداد نصوص فالإخراج منها يخرجها عن النصية
الإنشائية إذا قلت: ثلاثة إلا واحدا. كنت قد أوقعت
الثلاثة على الاثنين وذلك لا يجوز بخلاف قولك: جاء القوم إلا
عشرة. وأجاب عن قوله تعالى:

﴿قَلْبَتْ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ﴾^(١) بأن الألف لما
كان يستعمل للتكثير كقولك: قعد ألف سنة. تريد بها زمنا
طويلا دخل الاحتمال فجاز أن يبين الاستثناء أنه لم
يستعمل للتكثير.

الثالث: يمنع استثناء العقد مثل عشرون إلا عشرة ويجوز استثناء
ما دونه نحو عشرة إلا ثلاثة.^(٢)

ثانيا: إن الخلاف لفظي والذين منعوا استثناء الأكثر قالوا أنه
لم يخالف في الحكم وإنما خالف في استعمال العرب في ذلك لأن
العرب لم تستعمل استثناء الأكثر من الأقل. لكن العرب وإن لم
تستعمله فلا يسقط حكم الاستثناء في الإقرار وغيره.

١- سورة العنكبوت آية: ١٤.
٢- البحر المحيط ج ٣ / ٢٩٠.

الشرط الرابع: أن يلى المستثنى المستثنى منه من غير عاطف.

مثل: عندي له عشرة دراهم فإذا فصل بينهما بحرف عطف مثلاً: له عندي عشرة دراهم وإلا درهما أو فألا درهما كان لغواً باتفاق. (١) وجاء في المسودة ما يدل على أن هذا الشرط مختلف فيه:

فالواو تعتبر فاصلاً عند النحويين لأنها ليست من ألوان الاستثناء بخلاف الفقهاء فيعتبرون الواو من ألوان الاستثناء في عرفهم وهذا لأن الاستثناء قد يكون بمفرد وهو الاستثناء قد يكون بمفرد وهو الاستثناء الخاص وقد يكون بما هو أعم منه كالجمله وهو العام لكن أبا يعلى الخنبل يقول: "حرف الاستثناء محصور وليس الواو منها." (٢)

ونكر أبو يعلى: "أن هذا هو الاستثناء في اصطلاح النحاة وأما الاستثناء في عرف الفقهاء فهذا منه، لذا لو قال: له هذه الدار ولى منها هذا البيت كان هذا الاستثناء عندهم صحيحاً فالاستثناء قد يكون بمفرد وهو الاستثناء الخاص وقد يكون بما هو أعم من تلك كالجمله وهو العام." (٣)

١- البحر المحيط ج٣ / ٢٩٦، إرشاد الفحول / ١٤٩.

٢- المسودة / ١٤١.

٣- العدة ج٢ / ٦٦٠.

الشرط الخامس: أن يكون الاستثناء مرسلًا

فإن كان الاستثناء في شيء معين بالتعيين والإشارة لم يصح استثناءه كما لو أشار إلى عشرة دراهم فقال هذه الدراهم لفلان إلا هذا وهذا فلا يصح استثناءه على الأصح لأنه إذا أضاف الإقرار الملك المطلق فيها. (١)

وقال الشوكاني:

والحق جوازه ولا مانع منه ومجرد الإقرار في ابتداء الكلام موقوف على انتهائه من غير فرق بين المعين المشار إليه وغير المشار إليه. (٢)

الشرط السادس: أن يقرن قصد الاستثناء بأول الكلام

فيكون المستثنى مما يدخل تحت المستثنى منه قصداً لا ضمناً وذلك لكون الاستثناء تصرفاً باللفظ فيقتصر على ما تناوله الكلام صراحة.

ومثل الحنفية لهذا الشرط: بإبطال استثناء الإقرار من الخصومة في التوكيل بها وصورته لو قال: وكلت بالخصومة إلا الإقرار. فإن هذا الاستثناء يعتبر باطلاً ذلك لأن الخصومة منازعه، والإقرار مسالمة وهو لا يدخل في الخصومة صراحة وإنما يدخل فيها ضمناً. حيث أن الموكل أقيم الوكيل مقامه لذلك لا يصح استثناءه لدخوله ضمناً لا صراحة. (٣)

١- البحر المحيط ج٣/ ٢٩٣.

٢- إرشاد الفحول/ ١٤٩.

٣- التقرير والتجيز ج١/ ٢٦٨.

المبحث الأول

حكم الاستثناء الوارد عقب جمل (١)

متعاطفة يمكن عوده لجميعها وابعنها

إذا تكررت عدة جمل وعطف بعضها على بعض ثم ذكر بعد هذه الجمل كلها استثناءً بإلا أو إحدى أخواتها فهل يرجع هذا الاستثناء إلى الجمل كلها أو يختص بالجملة الأخيرة فقط.

اتفق الأصوليون على أنه إذا قامت القرينة أو الدليل على رجوع الاستثناء إلى جملة معينة من الجمل المتقدمة رجوع الاستثناء إليها. (٢)

فمثال ما إذا قامت القرينة على رجوع الاستثناء إلى الجملة الأولى:

قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ مُبْتَلِيكُمْ بِنَهَرٍ فَمَنْ شَرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ مِنِّي وَمَنْ لَمْ يَطْعَمْهُ فَإِنَّهُ مِنِّي إِلَّا مَنِ اعْتَرَفَ غُرْفَةً بِيَدِهِ﴾ (٣).

فالاستثناء هنا بإلا وقد تقدمته جملتان "فمن شرب منه فليس

١- ليس المراد بالجملة: الجملة النحوية وإنما المراد بها ما فيه شمول فالجملة هي التي تقبل الاستثناء وليس المقصود بها الجملة من الكلام فإنه فرق بين أن يقال "أكرم هؤلاء وهؤلاء إلا الفساق" أو يقال - أكرم هؤلاء وأكرم هؤلاء الفساق" شرح الكوكب المنير ج٣/ ٣٢٤. المسودة/ ١٥٦.

٢- الإحكام للأمدى ج٢/ ٣٠١. شرح العضد ج٢/ ١٣٩. شرح الكوكب المنير ج٣/ ٣١٦.

٣- سورة البقرة آية: ٢٤٩.

منى: "ومن لم يطعمه فإنه منى" فقط وقد اتفق العلماء على أن الاستثناء هنا راجع إلى الجملة الأولى وهى قوله تعالى: ﴿فَمَنْ شَرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ مِنِّي﴾ لأن المعنى حينئذ: إلا من اغترف بيده فإنه منى ولا يجوز رجوع الاستثناء إلى الجملة الثانية وهى قوله تعالى: ﴿وَمَنْ لَمْ يَطْعَمْهُ فَإِنَّهُ مِنِّي﴾ لأن المعنى سيكون "إلا من اغترف غرفة بيده فليس منى" ولا شك أن هذا المعنى ليس مرادا لأنه لا يكون استثناء حينئذ لأن المستثنى لا بد أن يغير حكمه المستثنى منه. (١)

وقول الرسول ﷺ: "ليس على المسلم فى عبده ولا فى فرسه صدقة إلا زكاة الفطر فى الرقيق". (٢)

فالاستثناء هنا بإلا وقد تقدمته جملتان الأولى "ليس على المسلم فى عبده" والثانية "ولا فرسه" والاستثناء هنا راجع باتفاق العلماء إلى الجملة الأولى لأنه لو رجع إلى الثانية لترتب عليه فساد المعنى فالفرس لا يكون فيه رقيق وعبيد.

ومثال: ما إذا قام الدليل على رجوع الاستثناء إلى الجملة الأخيرة قوله تعالى:

﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَرَىٰ حَتَّىٰ تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ وَلَا جُنُبًا إِلَّا عَابِرِي سَبِيلٍ حَتَّىٰ تَغْتَسِلُوا﴾ (٣).

١- الإبهاج ج-٢/٩٨.

٢- صحيح مسلم بشرح النووى ج-٧/٥٦.

٣- سورة النساء آية/٤٣.

فلاستثناء في هذه الآية عائد إلى كونهم جنبا لا إلى كونهم
سكارى لأن السكران ممنوع من دخول المسجد إذ لا يؤمن
تأويله. (١)

ومثال ما إذا قام الدليل على الرجوع إلى الجميع. قوله تعالى:
﴿ إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ
فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ جَنْبٍ أَوْ
يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ جزئى فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ
عَظِيمٌ ﴿٣٣﴾ إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ قَبْلِ أَنْ تَقْدِرُوا عَلَيْهِمْ فَأَعْلَمُوا
أَنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿٣٤﴾. (٢)

فلاستثناء في قوله - إلا الذين تابوا - عائد على الجميع
باتفاق العلماء. (٢) واختلف الأصوليون فيما إذا تجردت القرائن ولم
يقم دليل إلى عودة الاستثناء إلى شيء معين من الجمل المتقدمة
عليه وأمكن عود الاستثناء إلى الجميع كما في قوله تعالى:
﴿ وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ
ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ
﴿٤﴾ إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا. (١)

١- شرح الكوكب المنير ج٣/ ٣١٧.

٢- سورة المائدة آية: ٣٣-٣٤.

٣- شرح الكوكب المنير ج٣/ ٣١٩. جمع الجوامع ج٢/ ١٨ تفسير ابن كثير
ج٢/ ٥٢.

٤- سورة النور آية/٤ وجرء الآية/٥.

فلاستثناء عائد إلى الفاسقين قطعا غير عائد إلى الجلد قطعاً
وفي عوده إلى الشهادة خلاف.

فذهب مالك والشافعي وأحمد إلى أن الاستثناء يعود إلى
الجميع^(١) وقد وضع أصحاب هذا القول شروطاً لعود الاستثناء
إلى الجمل جميعها.

وذهب الحنفية إلى أن الاستثناء يعود إلى الأخيرة ولا إلى
غيرها من الجمل.^(٢)

وذهب الغزالي والقاضي إلى الوقف.^(٣)

وذهب الشريف من الشيعه إلى أن الاستثناء يكون مشتركاً بين
كونه عائداً إلى الجميع وبين كونه عائداً إلى الجملة الأخيرة
فقط.^(٤)

وقال ابن السبكي : ذهب القاضي والغزالي والمرتضى من
الشيعه إلى التوقف إلا أن توقف القاضي والإمام بعدم العلم
بمدلوله لغة وتوقف المرتضى لكونه مشتركاً عنده.^(٥)

-
- ١- المستصفى جـ ٢ / ١٧٧ . الأحكام جـ ٢ / ٣٠٠ . الإبهاج جـ ٢ / ٩٥ . التبصرة
١٧٢ . المعتمد جـ ١ / ٢٦٤ . البرهان جـ ١ / ٣٩٠ . المنحول ١٦٠ . شرح تنقيح
الفصول / ٢٥٠ . نزهة خاطر جـ ٢ / ١٨٧ . إرشاد الفحول / ١٥١ . العدة جـ ٢ / ٦٨٠ .
 - ٢- بيان المختصر جـ ٢ / ٢٧٩ . البحر المحيط جـ ٣ / ٣٠٩ . أصول السرخسي
جـ ١ / ٢٧٥ . التلويح على التوضيح جـ ٢ / ٣٠٣ . كشف الأسرار للبخاري جـ ٣ /
١٢٣ . فواتح الرحموت جـ ١ / ٣٣٦ . تيسير التحرير جـ ١ / ٣٠٧ . التمهيد جـ ٢ / ٨٨ .
 - ٣- بيان المختصر جـ ٢ / ٣٠٣ . شرح الأسنوى جـ ٢ / ١٠٦ . البرهان جـ ١ / ٣٩٥ .
المستصفى جـ ٢ / ١٧٧ .
 - ٤- بيان المختصر جـ ٢ / ٢٨٠ . المنحول / ١٦٠ . الأحكام للأمدى جـ ٢ / ٢٨٠ .
 - ٥- الإبهاج جـ ٢ / ٩٥ .

وذهب القاضي عبد الجبار بن أحمد: إلى أنه إن كانت الجملة الثانية تتضمن إضرابا عن الأولى كان الاستثناء مختصا بالجملة الأخيرة وإن كان ذكر الجملة الأخيرة لا يتضمن إضرابا عن الجملة الأولى كان الاستثناء راجعا إلى جميعها. (١)

الأدلة

استدل أصحاب المذهب الأول القائلون بأن الاستثناء إذا تعقب جملا فإنه يعود إلى الجمل جميعا بما يلي:

أولا: أن العطف يعيد الأمور المتعددة كالأمر الواحد وعود الاستثناء إلى الجملة الأخيرة يوجب عدم الاتحاد بين الجمل المعطوف بعضها على بعض. (٢)

أجيب عن هذا الدليل بما يلي:

أن العطف في المفردات يوجب الاتحاد وأما العطف في الجمل فلا يوجب ذلك وهذا هو المتنازع فيه.

ثانيا: أن الإجماع منعقد على أنه لو قال: والله لا أكلت الطعام ولا دخلت ولا كلمت. ثم قال بعد الجمع - إن شاء الله - يعود الجميع بالاتفاق فكذا في غيره من الصور.

أجيب عن هذا الدليل بما يلي:

أن قوله - إن شاء الله - شرط لا استثناء ولا يلزم من عود

١- الوصول إلى الأصول ج٢/ ٢٥٢. المعتمد ج١/ ٢٦٥.

٢- بيان المختصر ج٢/ ٢٨٣.

الشرط إلى الجميع عود الاستثناء إليه.

وأن الحق الاستثناء بالشرط لجامع بينهما كان قاسيا في اللغة وهو غير صحيح.

وإن سلم جواز القياس في اللغة فالفرق بينهما ثابت، فإن الشرط وإن كان متأخرا لفظا فهو مقدم تقديرا. بخلاف الاستثناء. فحينئذ يجوز عود الشرط إلى الجميع لتقدمه عليه ولا يجوز عود الاستثناء إلى الجميع لتأخره.

ولكن سلم عدم الفرق بينهما فإن هذا لا ينتهض نقضا لأنه هنا إنما عاد إلى الجميع لقرينة دالة على اتصال الجملة الأخيرة بما قبلها وتلك القرينة هي اليمين. (١)

ثالثا: أن الجمل المتعاطفة بالواو قد يحتاج كل واحد منها إلى الاستثناء فلو لم يكن الاستثناء عائدا إلى الجميع - لما كان تكرر الاستثناء قبيحا ومستهجنا ولكن تكرر الاستثناء قبيح ومستهجن بدليل أن اللسان الفصيح يأبى أن يقول فاجلدوهم إلا الذين تابوا ولا تقبلوا لهم شهادة أبدا إلا الذين تابوا. وأولئك هم الفاسقون إلى الذين تابوا. وحيث قبح ذلك فلم يبق إلى حل واحد للخروج من هذا القبح اللغوي بأن يجعل الاستثناء راجعا إلى جميع الجمل. (٢)

أجيب عن هذا الدليل بما يلي:

أن التكرار يستقبح ويستهجن إذا أدى إلى التطويل في الحديث

١- الإحكام للأمدى ج٢ / ٣٠٠. بيان المختصر / ج٢ / ٢٨٥.

٢- المستصفى ج٢ / ٣٨. الإحكام للأمدى ج٢ / ٣٠٠. بيان المختصر ج٢ / ٢٨٥.

أما إذا كان التطويل موضحاً للمقصود فلا مانع عندئذ من التطويل المحمود. (١)

رابعاً: أن الجمل التي عطفت بعضها على بعض بالواو العاطفة صارت كجملة واحدة.

فإذا عقت بالاستثناء يرجع إلى جميع أجزائها فلا فرق في المعنى بين قولنا: عاقب من ارتكب المنكر. أي عاقب من غش وخادع وناق إلا من تاب.

وقولنا: عاقب الجماعة التي فيها الغشاش والمخادع والمنافق إلا من تاب لذا يلزم أن يعود الاستثناء إلى جميع هذه الجمل. (١)

أجيب عن هذا الدليل بما يلي:

أن القول بأن العطف يصير الجمل كالجمل الواحد ليس بصحيح وذلك أن العطف لا يجعل الجمل كالجمل الواحد على الإطلاق بل العطف ينقسم إلى عطف مستقل على مستقل. وإلى عطف مستقل على غير مستقل.

فمثال ذلك: (عطف المستقل على المستقل) جاء زيد وطلع السلطان على بكر وعلى وعمرو ورأيت الهلال وقدم الحاج فكل جملة من هذه الجمل مستقلة فهذه الجمل ليست كالجمل الواحد.

مثال الثاني: (عطف غير المستقل على المستقل) كقولك: رأيت زيدا وعمرا. فهذا العطف يجعل الجملتين من المعطوف

١- التقرير والنحير جـ ١/ ٢٧٣.

٢- الوصول إلى الأصول جـ ٢/ ٢٥٥.

والمعطوف عليه كجملة واحدة. (١)

خامسا: أن الاستثناء الواقع بين جملتين أو جمل يصلح عوده إلى الكل كما يصلح عوده إلى البعض والعود إلى البعض تحكم لأن العود إلى البعض دون البعض ترجيح بلا مرجح فوجب أن يرجع إلى الجميع كالعام لما صلح لكل واحد من الجنس دخل فيه. (٢)

أجيب عن هذا الدليل بما يلي:

أن صلاحية الاستثناء للعود إلى الجميع لا توجب ظهور الاستثناء في العود إلى الكل كالجمع المنكر، فإنه يصلح أن يكون لكل الأفراد مع أنه غير ظاهر فيه.

وأیضا اللفظ إذا كان حقيقة في شيء ومجازا في شيء فهو صالح للحمل على المجاز ولا يجب حمله على المجاز.

قيل: لقائل أن يقول: ليس الاستدلال بمجرد الصلوح للكل بل به ويتعذر الحمل على البعض.

فإنه لما صلح للكل والبعض وتعذر الحمل على البعض، تعين الكل صيانة للدليل عن الإلغاء.

والفرق بينه وبين الجميع المنكر ظاهر، فإنه لا تعذر ثمة.

بل الجواب: منع التحكم عند الحمل على البعض إذ العود إلى

١- بيان المختصر ج-٢ / ٢٨٤.

٢- بيان المختصر ج-٢ / ٢٨٤.

الأخير راجح لأنه أقرب والمتقدم وإن كان راجحا بالسبق لكن
الأقرب أرجح. (١)

وأصحاب هذا المذهب القائلون بعود الاستثناء إلى الجمل
جميعا وضعوا شروطا للاستثناء الوارد بعد جمل متعاطفة لكي
يعود إلى الجمل جميعا وهذه الشروط بيانها فيما يلي:

الأول: أن تكون الجمل متعاطفة، فإن لم يكن عطفا فلا يعود
إلى الجميع قطعا بل يختص بالأخيرة إذ لا ارتباط بين الجملتين.
ويدل على ذلك أنه: لو قال: يا طالق أنت طالق ثلاثا إن شاء
الله. فإن الاستثناء ينصرف إلى الثلاثة ووقعت واحدة بقوله: يا
طالق، ولو كان العطف لا يشترط لكان الاستثناء عائدا إلى
الجميع.

وقد ذكر القرافي: أن الخلاف يجرى وإن لم يعطف. (١)

ونكر البيهقيون: أن ترك العطف قد يكون لكامل الارتباط بين
الجملتين كقوله تعالى: ﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ﴾ (٢) فإذا كان
مثل ذلك فلا يبعد مجيء الخلاف ويحتمل أن يقال: أنها كالجمل
الواحدة لأن الثانية كالمؤكد للأولى فيعود للجميع قطعا. ونكر
الرافعي في باب الاستثناء في الطلاق: أنه لو قال: أنت طالق،
أنت طالق إن شاء الله وقصد التأكيد أنه يعود للجميع ولم يحك

١- بيان المختصر ج ٢ / ٢٨٥.

٢- شرح تنقيح الفصول / ٢٥٣.

٣- سورة البقرة آية: ٢.

فيه خلافاً. (١)

الثاني: أن يكون العطف بالواو. فإن كان بثم أو غيرها اختص بالجملة الأخيرة وهذا الشرط ليس محل اتفاق بين العلماء.

فقد ذهب الرازي وابن برهان: إلى إطلاق العطف فقالوا:
الاستثناء إذا تعقب جملاً. (٢)

وذهب القرافي: إلى أن العطف بالواو فقال: الجمل المتعاقبة بالواو. حيث خصص حرف الواو وعم في الجمل. (٣)

ونكر إمام الحرمين: والظاهر أن ثم والفاء مثل الواو في ذلك أي لا تأتي جريان الخلاف بمعنى أن هذه الحروف يتأتى فيها الخلاف لأنها تجمع بين الشيتين معاً في الحكم. أما بقية حروف العطف فلا يتأتى فيها ذلك (بل - لا - لكن) لأن هذه الحروف لأحد الشيتين لا بعينه فلا يصح عوده إليهما وارى.. أن هذا هو الراجح لا سيما بعد إضافة حرف أن - أو - بل - لأن الماوردى مثل بأية المحاربة مع أن العطف فيها بأو - وأيضا حكى الرافي الخلاف في (بل) قبيل الطلاق بالحساب فقال: لو قال: أنت طالق واحدة بل ثلاثاً أن دخلت الدار فوجهان:

أحدهما: تقع واحدة بقوله: أنت طالق بدخول الدار ردة للشرط إلى ما يليه خاصة.

١- شرح تنقيح الفصول / ٢٥٣. البحر المحيط ج٣ / ٣١٣.

٢- المحصول ج١ / ٤١٣. الوصول إلى الأصول ج١ / ٢٥١.

٣- شرح تنقيح الفصول / ٢٥٣.

الثاني: يرجع الشرط إليهما جميعا إلا أن يقول: أردت
تخصيص الشرط بقولي: بل ثلاثا. (١)

الثالث: أن لا يتخلل بين الجملتين كلام طويل:

فإن تخلل اختص بالأخيرة كما لو قال: وقفت على أولادي فمن
مات منهم وأعقب كان نصيبه لأولاده للذكر مثل حظ الأنثيين
وإلا فنصيبه لمن في درجته فإذا انقضوا صرف إلى أخوتي
فلان وفلان الفقراء إلا أن يفسقوا فالاستثناء هنا يختص بالأخوة
لأن طول الفصل يشعر بقطع الأولى عن الثانية. (٢)

الرابع: أن تكون الجملة منقطعة:

بأن تنبئ واحدة عما لا تنبئ عنه أخواتها. فإن توالى عبارات
كلها تنبئ عن معنى واحد ثم عقبها استثناء كقولك: اضرب
العصاة والجناة والطغاة إلا من تاب رجع الاستثناء إلى الجميع
قطعا.

ويوافقه ما لو قال: أنت طالق أربع مرات بنية التكرار وقال
في الرابعة: إن شاء الله. ففي فتاوى الغزالي: انه راجع إلى
الجميع لأن الكلام ما دام متصلا برابطة التأكيد كان كالجملة
الواحدة. (٢)

الخامس: أن يكون بين الجمل تناسب:

١- البحر المحيط ج٣ / ٣١٤.

٢- الإبهاج ج٢ / ٩٥. البحر المحيط ج٣ / ٣١٤ - ٣١٥.

٣- البحر المحيط ج٣ / ٣١٥.

فإن لم يكن بينهما تناسب لا يصح العطف فضلا عن إرادة البعض أو الكل وهذا الشرط اعتبره البيانين في صحة عطف الجمل فمنعوا عطف الإنشاء على الخبر وبالتالي لا يحسن التمثيل بآية القذف لأن قوله ﴿ وَأَوْلَاتِكَ هُمُ الْفٰسِقُونَ ﴾^(١) جملة خبرية عطفت على إنشائية. لكن يقال: وإن كانت خبرية لفظا لكنها إنشائية معنى. نعم. من اشترط في عطف الجمل اتفاقهما في الاسمية أو الفعلية حتى لو اختلفتا امتنع لم يحسن أن تكون الآية منه فإن قوله ﴿ وَأَوْلَاتِكَ هُمُ ﴾ جملة اسمية وقوله ﴿ وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا ﴾ جملة فعلية، بل (الواو) هنا للاستئناف أو للابتداء وإذا كان كلاما مبتدأ منقطعا عما قبله لم ينصرف الاستثناء إليه.^(٢)

السادس: أن يمكن عودة إلى كل واحدة على انفرادها.

فإن تعذر عاد إلى ما أمكن أو اختص بالأخيرة وهذا كآية الجلد فلا يمكن عود الاستثناء فيها إلى الأول لأنه تعلق به حق آدمي ولهذا لا يسقط عنه الجلد بالتوبة وإن قبلت شهادته وزالت عنه سمة الفسق لأنه من حقوق الأدميين فالتوبة لا ترفعه إنما ترفع حق الله تعالى. وحكى الرافعي في باب "قاطع طريق" قولا عن الشافعي في القديم بسقوط الجلد بالتوبة. وعلى هذا يخرج له في هذه المسألة الأصولية قولان:

الأكثر: يمثلون الآية بهذا الأصل.

١- سورة النور جزء متن آية: ٤.

٢- البحر المحيط ج٣/ ٣١٥.

وقيل: على تقدير نظم الاختصاص بالأخيرة: أن الأخيرة هي
عدم قبول الشهادة فإنه المحكوم به وأما سمة الفسق فهي علة هذا
الحكم فالاستثناء إذا تعقب حكما وتعليلًا فاما أن يرجع إلى الكل
أو إلى الحكم دون التعليل لأنه المقصود ولا سبيل إلى رجوعه
إلى التعليل فقط.

وأيضاً قوله تعالى:

﴿فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهَا إِلَّا أَنْ يَصَدَّقُوا﴾ (١)
فالاستثناء يرجع إلى الأخيرة لأن الدية حق آدمي فيسقط بالعفو
والرقبة حق الله، فلا يسقط بالعفو الأدمي.

وأيضاً قوله تعالى: ﴿إِلَّا غَيْرِي سَبِيلٍ﴾ (٢) فإن الاستثناء يعود
على الذي يليه وهو الجنب لا السكران فإن السكران ممنوع من
دخول المسجد لما لا يؤمن من تلويثه إياه.

وخرج من هذا الشرط:

ما لو قال: أنت طالق طلقة وطلقة إلا طلقة فإن المنصوص
عليه للشافعي: أنها تطلق طلقتين لأنه لا يمكن عود الاستثناء إلى
ما يليه للاستغراق فيسقط ويبقى الطلقتان.

ولا يظن أن هذا مخالف للقاعدة الأصولية لأن شرط الرجوع
للكل أن يمكن عودة إلى كل واحدة مع انفرادها وهو مفقود
هاهنا. (٢)

١- سورة النساء جزء من آية: ٩٢.

٢- سورة النساء جزء من آية: ٤٣.

٣- البحر المحيط ج٣/ ٣١٦.

المساع: أن يكون المعمول واحدا:

كقوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ﴾ فإن كان العامل واحدا والمعمول متعددا فلا خلاف في عوده إلى الجميع كقوله: أهدر بني فلان وبني فلان إلا من صلح فالاستثناء من الجميع إذ لا موجب للاختصاص ولو ثبت موجب فعل بمقتضاه مثل: لا تحدث النساء ولا الرجال إلا زيدا.

قال ابن مالك: اتفق العلماء على تعلق الشرط بالجميع في مثل: لا تصحب زيدا ولا تزن ولا تكلم إلا تائبا من الظلم. ومذهب أبي حنيفة والشافعي: تساوي الاستثناء والشرط في التعلق بالجميع.

وهو صحيح للإجماع على سد كل واحد مسد الآخر مثل:

أقتل الكافر إن لم يسلم واقتله إلا أن يسلم. (١)

الثامن: أن أن يتحد العامل.

فإن اختلف خص بالأخيرة مثل: اكسوا الفقراء وأطعموا أبناء السبيل إلا من كان مبتدعا.

التاسع: أن يكون في الجمل.

فإن كان في المفردات عاد للجميع اتفاقا (٢) مثل أكرم زيدا وعمرا وبكرا إلا من فسق منهم وحينئذ فتعبير الشافعية بالجمل ليس للتقييد وإنما جرى على الغالب.

١- البحر المحيط ج٣/ ٣١٧.

٢- البرهان ج١/ ٣٩١. بيان المختصر ج٢/ ٢٨٥.

نعم نص الشافعي: على أنه إذا قال: أنت طالق طلقة وطلقة إلا
طلقة إنها تطلق اثنتين فجعل الاستثناء لما يليه في المفردات.

والمراد بالجملة:

المشهور: أنها المركبة من الفعل والفاعل أو المبتدأ والخبر. (١)

وذهب ابن تيمية: المراد بها اللفظ الذي فيه شمول ويصح
إخراج بعضه ولهذا ذكروا من صورها الأعداد. (٢) محتجا بقوله
تعالى: ﴿إِنَّمَا جَزَأُ مَا كَفَرُوا الَّذِي يَحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ...
إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا﴾ (٣).

فقال هي من اللفظ الذي فيه شمول ويصح إخراج بعضه.

وبما روى عن الصحابة أن قوله ﴿إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا﴾ في آية
القف عائد إلى الجملتين.

وقول الرسول ﷺ "لا يؤمن الرجل الرجل في سلطانه إلا
بإذنه" (٤) العائز: أن يكون الاستثناء متأخرا على ظاهر عباراتهم
بالتعقيب.

ونكر الزركشي: الصواب أن ذلك ليس بشرط.

استدل أصحاب المذهب الثاني القائلون بأن الاستثناء إذا تعقب

١- البحر المحيط ج٣/ ٣١٨.

٢- المسودة/ ١٥٦. شرح الكوكب المنير ج٣/ ٣٢٤. البحر المحيط ج٣/ ٣١٨.

٣- سورة المائدة آية: ٣٣ وجزء من الآية ٣٤.

٤- صحيح مسلم ج١/ ٤٦٥. كتاب المساجد.

جملا فإنه يعود إلى الأخيرة بما يلي:

أولا: قوله تعالى:

﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ
ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ
﴿١﴾ إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ﴾ (١).

وجه الدلالة: أن الاستثناء فيه يعود إلى الجملة الخيرة وهو
قوله تعالى: ﴿وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ ولا يعود إلى الكل لأنه لم
يرجع إلى الجلد اتفاقا.

ويجب أن يكون في الكل كذلك وإلا يلزم الاشتراك (٢). وهو
خلاف الأصل والمجاز وهو خلاف الأصل أيضا.

أجيب عن هذا الدليل بما يلي:

أن عدم العود إلى الجلد لدليل وهو أن الجلد حق آدمى والتوبة
لا أثر لها في إسقاط حق الأدمى.

والذي يدل على أن عدم العود إلى الجلد لدليل لا لأن الاستثناء
مختص بالجملة الخيرة أنه عاد إلى غير الجملة الأولى المتضمنة
لحق الأدمى وهو قوله تعالى:

﴿وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ (٣).

١- سورة النور آية: ٤ وجزء الآية ٥.

٢- بيان المختصر ج٢ / ٢٨٧.

٣- سورة النور جزء آية: ٤.

ثانياً: قوله تعالى:

﴿فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهَا إِلَّا أَنْ يَصَدَّقُوا﴾ (١)

وجه الدلالة: أن الاستثناء راجع إلى الدية دون الإعتاق بالاتفاق.

أجيب عن هذا الدليل بما يلي:

أنه في غير محل النزاع لقيام القرينة على أن المراد بالاستثناء هو الكلام الأخير وهو الدية ذلك لأن الإعتاق حق الله تبارك وتعالى فلا يسقط بعفو أولياء المقتول خطأ. (٢)

ثالثاً: لو قال قائل: على عشرة إلا أربعة إلا اثنين يعود إلى الأخيرة فقط فيجب أن يعود في الكل إلى الأخيرة دفعا للاشتراك والمجاز. (٣)

أجيب عن هذا الدليل بما يلي:

١- أن النزاع إنما وقع في الجمل المتعاطفة ولا عطف ههنا ولا جمل لأنها مفردات.

٢- إنما اختص الاستثناء في هذه الصورة بالأخيرة لتعذر عودة إلى الجميع لأنه لو عاد إلى الأول للزم وجود الاستثناء الثاني وعدمه على السواء.

١- سورة النساء من آية / ٩٢.

٢- تخصيص العام للدكتورة / نادية العمرى / ١١٠.

٣- بيان المختصر ج ٢ / ٢٨٨.

وذلك لأن الاستثناء ينقض الحكم الذي تعلق فحينئذ يلزم أن يخرج الاثنین من الربعة الواقعة بعد الاستثناء الأول والاثنین من الجملة الأولى فالمخرج من الجملة الأولى حينئذ أربعة وقد أخرج بالاستثناء الأول الأربعة ولما تعذر العود إلى الجميع وكان الأخير أقرب حمل عليه لأن العود إلى الأقرب أولى.

ولو تعذر العود إلى الأخير - تعين العود إلى الأول. مثل قول القائل. على عشرة إلى اثنين إلا اثنين فإنه تعذر عود الاستثناء إلى الخير أعنى الاستثناء الأول للاستغراق فتعين أن يعود إلى الأول أعنى العشرة. (١)

رابعاً: الأصل رد الاستثناء وإنما قبل دفعا للضرورة وقد اندفعت برده إلى الجملة الأخيرة فلا حاجة إلى رده إلى الأولى.

أجيب عن هذا الدليل بأمرين:

الأمر الأول: لا نسلم أن الأصل رد الاستثناء.

الأمر الثاني: أن النزاع إنما في الاستثناء إذا رد إلى الجمل كلها هل يكون صحيحاً في لغة العرب أم لا؟ ولم يقع النزاع في أن حق الاستثناء قضى برده إلى الجملة الأخيرة وصار كمن يحمل اللفظ العام على ثلاثة فنقول: أن الثلاثة جمع حقيقة وقد قضى حق اللفظ بذلك فلا يزداد عليه فيقال له الثلاثة جمع حقيقة وقد قضى حق اللفظ بذلك فلا يزداد عليه فيقال له الثلاثة وإن كانت جمعا من جهة الحقيقة إلا أن لفظ العموم حقيقة في

١- بيان المختصر ج٢/ ٢٨٩.

الاستغراق فينبغي أن يكون محمولا عليه. (١)

خامسا: أن الجملة الثانية حائلة بين الجملة الأولى والاستثناء فتكون الجملة الثانية مانعة لعود الاستثناء إلى الجملة الأولى كالكسوت.

أجيب عن هذا الدليل بما يلي:

أن هذا يصح لو لم يكن الجميع بمنزلة جملة واحدة. (٢)

سادسا: أن الاستثناء لو رجع إلى الجمل كلها لكان ينبغي إذا أقر الرجل فقال: لفلان على عشرة دراهم إلا ستة إلا درهمن أن يكون إقراره بأربعة دراهم ولا خلاف أنه مقر بستة دراهم لأن الاستثناء اختص بالجملة الأخيرة.

أجيب عن هذا الدليل بما يلي:

أنه باطل من أمرين:

الأمر الأول: أن الكلام اشتمل على جملتين إحدى الجملتين منفية والأخرى مثبتة والاستثناء من المنفى إثبات ومن الإثبات نفى فلو رجع الاستثناء إلى الجملتين لكان الاستثناء الواحد في الحالة الواحدة نفيا وإثباتا. وذلك مستحيل.

الأمر الثاني: أن الاستثناء يتضمن استخراج درهمن فلو رددناه إلى الجملتين تضمن استخراج أربعة دراهم وفي ذلك خلاف ما دلت عليه صيغة الاستثناء.

١- الوصول إلى الأصول جـ ١/ ٢٥٣. التمهيد جـ ٢/ ٨٨.

٢- الوصول إلى الأصول جـ ١/ ٢٥٤.

سابعاً: أن حكم الجملة الأولى متيقن وما أوجب الاستثناء من
الرفع بالنسبة إلى الجملة الأولى مشكوك والشك لا يعارض
اليقين.

أجيب عن هذا الدليل بما يلي:

١- لا نسلم أن حكم الجملة الأولى متيقن لأنه يحتمل رفع حكم
الجميع بالاستثناء.

وعلى هذا يكون مراد المستدل أن الجملة الأولى التي هي
مقتضية لحكمها ثابتة بيقين الاستثناء لا يرفعه بيقين فثبت
الحكم لتحقيق المقتضى وانتفاء المانع.

٢- أن يكون هذا مانعاً من عوده إلى الجملة الأولى فهو مانع من
العود إلى الأخيرة لجواز عود الاستثناء إلى الجملة الأولى
دون الأخيرة بدليل فحينئذ يكون رفع حكم الأخيرة بالاستثناء
مشكوكاً، وثبوت حكمها متيقناً والمتيقن لا يرفع بالمشكوك.

وعلى هذا يكون مراد المستدل أن المانع بالنسبة إلى الأخيرة
محقق، إذ الاستثناء لأبد له من جملة يعود إليها والأخيرة
متعينة لقربها منه. (١)

ثامناً: قد ثبت بالمقاييس المستتبطة من كلام العرب أن العامل
فيما بعد إلا هو الفعل المتقدم فلو قلنا أن الاستثناء راجع إلى
جميع الجمل اجتمع عاملان على معمول واحد ولا يجوز

١- بيان المختصر ج ٢ / ٢٩٠.

اجتماع عاملين على معمول واحد لأن لو قدرنا أحد العاملين
بضده كان الشيء الواحد مرفوعا منصوبا وذلك مستحيل. (١)

أجيب عن هذا الدليل بما يلي:

أن العامل فيما بعد إلا فعل محذوف مقدر فإذا قال القائل:
رايت الناس إلا زيدا. فتقديره استثنى زيدا فلا يقضى إلى اجتماع
عاملين على معمول واحد.

واستدل القائلون بأن الاستثناء إذا تعقبه جمل فإنه يكون
مشتركا بين كونه عائدا إلى الجميع وبين كونه عائدا إلى الجملة
الأخيرة فقط بما يلي:

أولا: أنه يصح إطلاق الاستثناء مع إرادة العود إلى الجميع
وإلى الأخيرة وإلى بعض الجمل المتقدمة دون بعض بإجماع أهل
اللغة والأصل في الإطلاق الحقيقة فيكون حقيقة فيها فيكون
مشتركا.

أجيب عن هذا الدليل بما يلي:

أن الاشتراك خلاف الأصل فيحمل على كونه حقيقة في
أحدهما مجازا في الآخر والمجاز وإن كان خلاف الأصل لكنه
خير من الاشتراك. (٢)

ثانيا: أن الاستثناء فضله لا تستقل بنفسها فكان احتمال عوده
إلى ما يليه وإلى جميع الجمل مساويا كالحال والظرف سواء كان

١- بيان المختصر ج-٢/٢٩٠.

٢- بيان المختصر ج-٢/٢٩١.

ظرف زمان أو مكان مثل: ضربت زيدا وعمرا قائما في الدار
يوم الجمعة. (١)

أجيب عن هذا الدليل بأمرين:

الأول: لا نسلم بصحة ما ذكر بالنسبة للحال والظرف بل نقول
هو عائد إلى الكل كما قال أصحاب المذهب الأول أو عائد
إلى الأخيرة كما قال أصحاب المذهب الثاني.

الثاني: لو سلمنا صحة المذكور بالنسبة للحال والظرف فنقول أنه
يفض إلى القياس في اللغة وهو باطل. (٢)

ثالثا: أنه يحسن الاستفهام من المتكلم عن إرادة العود إلى الأخيرة
أو إلى الجميع وهو دليل الاشتراك.

أجيب عن هذا الدليل بما يلي:

١- أن حسن الاستفهام لا يدل على الاشتراك لجواز أن يكون
الاستفهام للجهل بحقيقته أي لعدم العلم بمفهومه الحقيقي
والمجازي فيستفهم ليعلم.

٢- يجوز أن يكون الاستفهام لرفع الاحتمال فإنه وإن كان حقيقة
في أحدهما لكنه يحتمل أن يكون الآخر مرادا بطريق
المجاز. (٢)

استدل القائلون بأن الاستثناء إذا تعقبه جمل فإنه يتوقف بما

يلي:

٢٠١- إتحاف الأنام بتخصيص العام / ٤٤٩.

٢- بيان المختصر ج ٢ / ٢٩٢.

أولاً: أن الاستثناء الذي تعقبه جمل استعمل في العود على الجميع واستعمل في العود إلى الأخيرة فإما أن يكون هذا الاستعمال حقيقة في أحدهما في الآخر وحيث يجب التوقف للتأكد من المجاز والحقيقة فقد يعود الاستثناء إلى الجملة الأخيرة وتكون هي المرادة حقيقة وقد يرجع إلى الجمل المتعاطفة وتكون هي المرادة مجازاً لصلاحيّة المعنى جميعاً فأيهما المدلول الحقيقي وأيهما المدلول المجازي لهذا السبب فقد حصل التوقف للتأكد من حقيقة ومجاز الدلالة. (١)

وإما أن يكون الاستعمال على سبيل الاشتراك يجب التوقف فيه حتى تقوم القرينة على تعيين المراد.

أجيب عن هذا الدليل بما يلي:

ليس التوقف هو الحل لدفع الاشتراك أو للتأكد من الحقيقة والمجاز؛

وإنما القول بأن الاستثناء يعود على الجميع أو القول بأن الاستثناء يعود على الجملة الأخيرة.

ثانياً: أن القول بالتعميم أو التخصيص تحكم لذا يبطل القول بهما إذ أن العرب تستعمل كل واحد منهما ولا يمكن الحكم بأن أحدهما حقيقة والآخر مجاز فوجب التوقف لا محالة إلا أن يثبت نقل متواتر من أهل اللغة أنه حقيقة في أحدهما مجاز في الآخر. (٢)

١- مختصر المنتهى ج٢/ ١٤٠.

٢- المستصفي ج٢/ ١٧٧.

أجيب عن هذا الدليل بما يلي:

إن عودة الاستثناء إلى الجميع (أى القول بالتعميم) هو الذى يظهر وأن عودته إلى الأقرب (أى القول بالتخصيص) واضح نظراً لقربه فلم يتساو التعميم والتخصيص ليقال: أنهما قد بطلا.

استدل القائلون بالتفصيل إذا كان الاستثناء يتعقبه جمل وهذا التفصيل مبناه أن كان بين الجمل تعلق وارتباط فى الحكم أو فى الاسم بأن يكون حكم الجملة الأولى مضمراً فى الثانية أو ضمير المحكوم عليه فى الأولى موجوداً فى الثانية فإن الاستثناء يعود إلى الجميع وإن لم يكن بين الجملتين تعلق وارتباط اختص الاستثناء بالجملة الأخيرة فقط. (١)

والقول بالتفصيل له أقسام متعددة بيانها فيما يلي:

القسم الأول: إن تتحد الجملتان فى النوع وتختلفا فى الاسم والحكم مثل أطعم ربيعه واخلع على مضر إلا الطوال.

فمع أن الجملتين اتحدتا فى الطلب وهو الأمر لكنهما اختلفا فى الاسم والحكم.

فالأولى: ربيعه - والثانية: مضر والأولى: أطعم - والثانى: عطاء.

القسم الثانى: إن تتحد الجملتان فى النوع وتختلفا فى الاسم وتشارك فى الحكم مثل: أكرم بنى ربيعة وأكرم بنى تغلب إلا الطوال فالجملتان متفقتان فى الفعل وهو الأمر والحكم وهو

١- المعنى جـ ١/ ٢٤٦. المحصول جـ ١/ ٤١٥. الوصول إلى الأصول جـ ١/ ٢٥٣.

الإكرام لكنهما مختلفان فى الاسم فقط.

القسم الثالث: أن تتحد الجملتان فى النوع والاسم وتختلف فى الحكم مثل: أطعم بنى ربيعة. وامنح بنى ربيعة إلا القصار.

فمرجع الاستثناء فى هذه الأقسام الثلاثة الجملة الأخيرة لأنه لم ينتقل إلى الجملة الأخيرة إلا بعد إتمام الغرض من الجملة الأولى.

القسم الرابع: أن تختلف الجملتان فى النوع مثل: أكرم بنى تميم والفقهاء هم أصحاب أبى حنيفة إلا أهل سمرقند.

فالاستثناء راجع إلى الجملة التى تليه مباشرة لأن المتكلم لم ينتقل إلى القصة الثانية إلا بعد أن استوفى غرضه الأول بعد أن أتم القصة الأولى لأنه لا شىء أدل على استيفاء الغرض من إتمام القصة والعدول عنها إلى قصة أخرى ونوع آخر من الكلام.

القسم الخامس: أن تشترك الجملتان فى غرض واحد وأن تشتركا فى النوع ويختلف الحكم فيصير الكلام فيهما كالكلام فى الحكم الواحد وعندئذ يرجع الاستثناء إليهما مثل: سلم على ربيعة واكرم ربيعة إلا الطوال لأن الحكيمين قد اشتركا فى الإعظام فالاستثناء يرجع إلى جميع الكلام.

القسم السادس: أن تشترك الجملتان فى غرض واحد وحكم واحد وقد أضمّر فى الكلام الثانى ما ليس فى الكلام الأول إما اسما أو حكما.

مثل الإضمار في الاسم: أكرم رببعة واستأجرهم إلا من قام.
مثل الإضمار في الحكم: أكرم بنى تميم ورببعة واستأجرهم إلا
من قام فالاستثناء في المثالين راجع إلى جميع الكلام ذلك لأن
الكلام ليس فيه إضراب عن الجملة الأولى بسبب اشتراكهما في
الحكم والغرض. (١)

وختلاصة دليل القائلين بالتفصيل:

إن الجمل المتعاطفة إن كان بينها تعلق وارتباط كانت شديدة
الاتصال بمعنى أنه لا يمكن استقلال جملة منها عن الأخرى
فتصير الجمل جميعا كالكلام الواحد ومثل هذا ينبغي عود
الاستثناء عليها جميعا.

لما إذا لم يكن بين الجمل تعلق وارتباط فإن كل جملة منها
تعتبر مستقلة عن الأخرى والظاهر أن المتكلم بهذه الجمل لا
ينقل من الجملة المستقلة بنفسها إلى جملة أخرى إلا وقد تم
لغرض من الأولى فلو كان الاستثناء راجعا إلى الجميع لم يكن
مقصوده من الأولى قد تم. بمعنى أنه ما دام لم يعقب الجملة
الأولى بالاستثناء علمنا أنه لم يقصد ربط الاستثناء بها وكان
نقبة الجملة الأخيرة بالاستثناء ظاهرا في أنه أراد ربطه بها
فقط ومن ثم فرجوع الاستثناء إلى غيرها من الجمل فيه مخالفة
لهذا الظاهر ولا يصار إليه إلا بدليل. (٢)

١- المعتمد ج١/ ٢٦٤-٢٦٦. إرشاد الفحول/ ١٥١.

٢- إختلاف الأنام بتخصيص العام/ ٤٥١.

وذكر الرازي: أن هذا التفصيل حق. (١)
وأرى أن هذا الرأي هو الصواب وذلك لأنه استطاع أن يجمع
الآراء ويوفق بينها.

ثمرة الخلاف في هذه المسألة

والاختلاف في مرجع الاستثناء الذي سبقه جمل متعاطفة ترتب
عليه اختلاف في مسائل فقهية منها:

١- اختلاف الفقهاء في قبول شهادة القاذف عقوبة إذا تاب.

والسبب في ذلك: قوله تعالى:

﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ
ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ
﴿١﴾ إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ﴾. (٢)

فالقاذف قد ورد حكمه في هذه الآية بالجلد ثمانين جلدة وترد
شهادته أبدا واعتباره فاسقا خارجا عن منهج الله عز وجل. فما
الحكم في القاذف الذي تاب؟

فقد اتفق الفقهاء: على أن الاستثناء غير عامل في الجلد بمعنى
أنه لا يعود في الجملة الأولى - فاجلدوهم ثمانين جلدة.
وأیضا على أن الاستثناء راجع إلى الجملة الأخيرة - وأولئك

١- المحصول ج-١/ ٤١٠.

٢- سورة النور الآية/ ٤ وجزء من الآية ٥.

هم الفاسقون فان تاب ارتفع عنه وصف الفسق.
والخلاف: إنما هو في عود الاستثناء إلى الجملة الثانية - ولا
تقبلوا لهم شهادة أبدا. فهل تقبل شهادة القاذف التائب؟
فيعود الاستثناء إلى الجميع أم لا تقبل فلا يعود الاستثناء إلى
الأخيرة.

ذهب الشافعية: إلى أنه تقبل شهادة القاذف التائب لأن ردها
كان لعلة فسقه اتباعا لقاعدتهم في أن الاستثناء الذي يلي الجمل
المتعاطفة يرجع إليها جميعا.

وذهب الحنفية: إلى أنه لا تقبل شهادة القاذف التائب وذلك
الاستثناء يرجع إلى الصفة الأخيرة التي وصفهم الله بها وهي
الفسق فإن تابوا وأصلحوا خرجوا من هذه الصفة الذميمة لكن
الشهادة لا تقبل منهم أبدا.

تباعا لقاعدتهم أن الاستثناء يعود إلى الجملة الأخيرة فقط.

٢- لو قال رجل: على ألف درهم ومائة دينار إلا خمسين. (١)

إن أراد بالخمسين جنسا غير الدراهم والدنانير قبل منه وكذلك
إن أراد عودة إلى الجنسين معا (الدراهم والدنانير) أو إلى
الدراهم فقط أو إلى الدنانير فقط.

وإن مات قبل البيان عاد إلى الدراهم والدنانير عند الشافعية
ومن نهج منهجهم لأنه يحتمل ذلك والأصل براءة الذمة.

١- التبيد في تخريج الفروع على الأصول / ١٢٠.

أما عند الحنفية فإنه يعود إلى ما يليه وهو خمسون دينار وإذا عاد إليهما (الدرهم والدنانير) فهل يعود إلى كل منهما جميع الاستثناء فيسقط خمسون درهما وخمسون ديناراً؟

أو يعود إليهما مناصفة فيسقط خمس وعشرون درهما وخمس وعشرون ديناراً. (١)

[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page, containing legal or scholarly commentary.]

١- البحر المحیط ج-٣ / ٣١٩.

المبحث الثاني

حكم الاستثناء المتوسط

وهو الاستثناء المتخلل بين جملتين: إحداهما معطوفة على الأخرى.

مثل: أعط بني زيد إلا من عصاك وأعط بني عمرو.

اختلف الشافعية في عود الاستثناء هل يعود إليهما أم يعود إلى ما قبله دون ما بعده وسواء كان في الأمر أو الخبر.

قال الأستاذ أبو منصور: فإن لم يكن لفظ الأمر أو الخبر منكورا في الثانية رجع إليهما جميعا، مثل: أعط بني يزيد إلا من عصاك وبني عمر الثمن.

قال الأستاذ أبو إسحاق: فإن كان معطوفا عليه يصير الأمر والخبر كالمتقدم عليه مثل: أعط أو أعطيت بني زيد إلا من أطاعني منهم وبني عمرو فإنها صارت في حكم الجملة الأولى بالعطف على موضع الفائدة. (١)

حكم تعدد الجمل إذا وليها ضمير

فإذا تعددت الجمل وجاء بعدها ضمير جمع فهو راجع إلى جميعها باتفاق العلماء.

١- الحبر المحيط ج٣ / ٣١٩.

مثل: ادخل على بنى هاشم ثم بنى المطلب ثم سائر قريش
وجالسهم وألزمهم.

وقال من قصره على الجملة الأخيرة: أن المقتضى للدخول في
البدل السابقة قائم والمخرج مشكوك فيه فلا يزال المقتضى
بالشك وهذا المعنى غير موجود في الضمير فإن الضمير اسم
موضوع لما تقدم ذكره وهو صالح للعموم على سبيل الجمع ولا
مقتضى للتخصيص فيجب حمله على العموم وهذا إذا كان
الضمير جمعا فإن كان مفردا اختص بالأخيرة لأنه أقرب منكور.

فلو قلت: أتاني زيد وعمرو وخالد فقتلته لرجع الضمير إلى
خالد بالاتفاق ولا يرجع إلى ما قبله إلا بدليل:

كقوله تعالى: ﴿أَوْ لَحْمَ خِنزِيرٍ فَإِنَّهُ رِجْسٌ﴾^(١) فإن الضمير
راجع إلى اللحم لأنه المحدث عنه خلافا للماوردي وابن حزم
حيث أعاده إلى الخنزير لأن اللحم دخل في عموم الميئة هروبا
من التكرار وعملا برجوع الضمير إلى الأقرب.^(٢)

١- سورة الأنعام جزء آية: ١٤٥.

٢- البحر المحيط ج٣/ ٣٢٥. الإحكام لابن حزم ج٤/ ٤١٢.

المبحث الثالث

حكم الاستثناء بعد مفردات

إذا تعقب الاستثناء مفردات مثل: تصدق الفقراء والمساكين وأبناء السبيل إلا الفسقة منهم فإن الاستثناء يعود إلى الكل وعوده إلى الكل هنا أولى من الاستثناء الوارد بعد جمل لعدم استقلال المفرد. (١)

١- جمع الجوامع لابن السبكي بحاشية البناني ج ٢ / ١٩.

المبحث الثالث

حكم الاستثناء بعد مفردات

إذا تعقب الاستثناء مفردات مثل: تصدق الفقراء والمساكين وأبناء السبيل إلا الفسقة منهم فإن الاستثناء يعود إلى الكل وعوده إلى الكل هنا أولى من الاستثناء الوارد بعد جمل لعدم استقلال المفرد. (١)

١- جمع الجوامع لابن السبكي بحاشية البناني ج٢/ ١٩.

المبحث الرابع

حكم الاستثناء من الإثبات والنفي

ذكر ابن الحاجب أن الجمهور اتفق على أن الاستثناء من الإثبات نفي وأن الخلاف إنما هو في الاستثناء من النفي.^(١)

ولكن الزركشى في بحره ذكر:

أن الاستثناء من الإثبات ليس فيه وفاق وإنما الخلاف موجود.^(٢)

ونكر القرافي: أن الخلاف موجود في الاستثناء من الإثبات وهذا هو الحق وذلك أن المأخذ الذي ذكره الحنفية موجود فيهما وهو أن بين الحكم بالنفي وبين الحكم بالإثبات واسطة وهي عدم الحكم وتركه على ما كان عليه قبل الاستثناء بلا فرق بين الاستثناء من النفي والإثبات إذا الواسطة حاصلة.^(٣)

والسبب في تخصيص الخلاف بالاستثناء من النفي إذ لا يظهر للخلاف في الاستثناء من الإثبات فائدة فإن النفي ثابت فيه بالاتفاق لكن المأخذ مختلف فعند الجمهور بسبب الاستثناء وعند أبي حنيفة بسبب البقاء على حكم الأصل ولهذا قيل: أن أبا حنيفة لا يفرق بين النفي والإثبات من جهة الدلالة الوضعية وإنما

١- بيان المختصر ج٢/ ٢٩٢. شرح تنقيح الفصول/ ٢٤٧. إرشاد الفحول/ ١٤٩.

٢- البحر المحيط ج٣/ ٣٠١.

٣- شرح تنقيح الفصول/ ٢٤٧. البحر المحيط ج٣/ ٣٠١.

يفرق بينهما من جهة الحكم وذلك أن السكوت عن إثبات الحكم يستلزم نفي الحكم بالبراءة الأصلية بخلاف السكوت عن النفي إذ لا مقتضى معه للإثبات. (١)

وبالتالي فالاستثناء من الإثبات يجرى فيه الخلاف مثل الاستثناء من النفي ومحل الخلاف في الاستثناء المتصل لأنه فيه إخراج.

أما المنقطع فالظاهر: إن ما بعد - إلا - فيه محكوم عليه بضد الحكم السابق، فإن مساقه هو الحكم بذلك مثل قوله تعالى: ﴿مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ﴾ (٢).

المراد أن لهم به اتباع الظن لا العلم وأن لم يكن الظن داخلا في العلم وقس عليه. (٣)

فذهب الشافعية والمالكية والحنابلة وبعض الحنفية: إلى أن الاستثناء من الإثبات نفي ومن النفي إثبات (٤) فإذا قال: "له على عشرة إلا درهما" كان ذلك إقرار بتسعة. وإذا قال: "ليس له على شيء إلا درهما" كان مقرا بدرهم.

وذهب أكثر الحنفية: إلى أن الاستثناء من الإثبات ليس نفيا وإن الاستثناء من النفي ليس إثباتا وقالوا في قوله: له على عشرة

١- البحر المحيط ج٣ / ٣٠١.

٢- سورة النساء جزء آية: ١٥٧

٣- شرح الكوكب المنير ج٣ / ٣٣٤.

٤- شرح الكوكب ج٣ / ٣٢٧. المحصول ج٢ / ٤١١. بيان المختصر ج٢ / ٢٩٢. فواتيح الرحموت ج١ / ٣٢٦.

إلا درهما، أنه يلزمه تسعة لكن من حيث إن الدرهم المخرج
منفى بالأصالة لا من حيث إن الاستثناء من الإثبات نفى ولا
يوجبون في: "ليس على شيء إلا درهما" فلا يجب عليه شيء إذ
المراد إلا درهما - فإني لا أحكم عليه بشيء ولا إقرار إلا مع
حكم ثابت. (١)

الأدلة

استدل القائلون بان الاستثناء من الإثبات نفى والاستثناء من
النفى إثبات بما يلي:

أولاً: أن أئمة اللغة والنقل تواتر عنهم القول بأن الاستثناء من
النفى إثبات ومن الإثبات نفى حتى أصبح حجة وهم أدرى الناس
بما وضعت له الألفاظ العربية. (٢)

أعرض على هذا الدليل بما يلي:

لو كانت القاعدة اللغوية (الاستثناء من النفى إثبات) منطبقة
على الأحكام الشرعية وصحيحه بحد ذاتها لا طردت في جميع
الأحكام الشرعية وثبتت بصفة دائمة في كل حكم من الأحكام
الشرعية، لكن الاستقراء للأحكام لا يدل على ذلك والدليل على
ذلك قول الرسول ﷺ "لا صلاة إلا بطهور" (٣) و"ولا نكاح إلا

١- شرح الكوكب المنير ج٣/ ٣٢٨. إرشاد الفحول / ١٤٩. كتاب الوضوء - باب
الطهارة.

٢- بيان المختصر ج٢/ ٢٩٣.

٣- صحيح البخاري بشرح فتح الباري ج١/ ٢٢٤. كتاب الوضوء - باب الطهارة.

بولى^(١) "فلو كانت قاعدة الاستثناء بعد النفى إثبات صحيحه للزم منها تحقيق الصلاة فى كل حالة طهور وتحقيق النكاح عند وجود الولى واللازمان باطلان لعدم ارتباط الحكم بالمستثنى ارتباطا مطردا فى كل الأحوال والأزمان.

أجيب عن ذلك الدليل بما يلى:

أن قول الرسول ﷺ "لا صلاة إلا بطهور" بيان لارتباط صحة الصلاة بمدى تحقق شرطها وهو الطهارة.

وقول الرسول ﷺ "لا نكاح إلا بولى" بيان لارتباط صحة العقد بوجود الولى فهذا ليس من باب الاستثناء اللغوى وإنما هو من قبيل تعلق المشروط بالشرط.^(٢)

ثانيا: لو لم يكن الاستثناء من النفى إثباتا - لم يكن - لا إله إلا الله - توحيدا والتالى باطل بالاتفاق.

وبيان الملازمة: أن قولنا: (لا إله) نفى لجميع الآله لأنه نكرة فى سياق النفى والنكرة فى سياق النفى تفيد العموم فلو لم يكن الاستثناء وهو قولنا (إلا الله) مفيدا لإثبات الألوهية لله سبحانه لم يحصل التوحيد فإن التوحيد إنما يحصل بإثبات الألوهية لله تعالى ونفيها عما سواه وبالتالي فالاستثناء من النفى إثبات وإذا ثبت هذا ثبت أن الاستثناء من الإثبات نفى أيضا لعدم الفارق بين دلالة اللفظ على المعنى فى جانب النفى وفى جانب الإثبات.^(٣)

١- صحيح البخارى بشرح فتح البارى ج١/ ٢٢٤. كتاب النكاح - باب لا إنكاح إلا بولى.

٢- بيان المختصر ج٢/ ٢٩٣. تخصيص العام د/ نادية العمرى/ ١٢١.

٣- إتحاق الأنام بتخصيص العام/ ٤٢٤.

اعترض على هذا الدليل بما يلي:

ان الإثبات هذا معلوم وإنما الكفار يزعمون الشركة فنفيت الشركة بقول - لا إله إلا الله - أو أنه وإن كان لا يفيد الإثبات بالوضع اللغوي لكن يفيد بالوضع الشرعي فإن المقصود نفي الشريك وهو مستلزم للثبوت. (١)

وأيضاً قرائن الأحوال الضرورية أفادت أن المتكلم لا يقصد بهذا اللفظ إلا التوحيد والإثبات بعد النفي فلذلك قضينا بإسلام القائل لذلك بالقرائن لا باللفظ والكلام إنما هو في اللفظ من حيث هو لفظ فيه استثناء مع قطع النظر عن القرائن. (٢)

أجيب عن ذلك الاعتراض بما يلي:

أولاً: أن الحكم قد علق بها بمجرد ما فاقضى ذلك أنها تدل بلفظها دون شيء زائد.

ثانياً: قال ابن دقيق العيد: كل هذا تشغيب ومراوغات جدلية والشرع خاطب الناس بهذه الكلمة وأمرهم بها لإثبات مقصود التوحيد وحصل الفهم لذلك منهم من غير احتياج لأمر زائد ولو كان وضع اللفظ لا يقتضى ذلك لكان أهم المهمات أن يعلمنا ما يقتضيه بالوضع من الاحتياج إلى أمر آخر فإن ذلك هو المقصود الأعظم في الإسلام. (٣)

١- شرح الإسنى ج٢/ ١٠٣. شرح الكوكب المنير ج٣/ ٣٣١. فواتح الرحموت ج١/ ٣٣٠.

٢- شرح الإسنى ج٢/ ١٠١. فواتح الرحموت ج١/ ٣٣٠.

٣- شرح الكوكب المنير ج٣/ ٢٢٣. إرشاد الفحول/ ١٥٠.

اعترض على هذا الدليل بما يلي:

أن الإثبات هذا معلوم وإنما الكفار يزعمون الشركة فنفيت الشركة بقول - لا إله إلا الله - أو أنه وإن كان لا يفيد الإثبات بالوضع اللغوي لكن يفيد بالوضع الشرعي فإن المقصود نفي الشريك وهو مستلزم للثبوت. (١)

وأيضاً قرائن الأحوال الضرورية أفادت أن المتكلم لا يقصد بهذا اللفظ إلا التوحيد والإثبات بعد النفي فلذلك قضينا بإسلام القائل لذلك بالقرائن لا باللفظ والكلام إنما هو في اللفظ من حيث هو لفظ فيه استثناء مع قطع النظر عن القرائن. (٢)

أجيب عن ذلك الاعتراض بما يلي:

أولاً: أن الحكم قد علق بها بمجرد ما فاقترضى ذلك أنها تدل بلفظها دون شيء زائد.

ثانياً: قال ابن دقيق العيد: كل هذا تشغيب ومراوغات جدلية والشرع خاطب الناس بهذه الكلمة وأمرهم بها لإثبات مقصود التوحيد وحصل الفهم لذلك منهم من غير احتياج لأمر زائد ولو كان وضع اللفظ لا يقتضى ذلك لكان أهم المهمات أن يعلمنا ما يقتضيه بالوضع من الاحتياج إلى أمر آخر فإن ذلك هو المقصود الأعظم في الإسلام. (٣)

١- شرح الإسنى ج٢/ ١٠٣. شرح الكوكب المنير ج٣/ ٣٣١. فواتح الرحموت ج١/ ٣٣٠.

٢- شرح الإسنى ج٢/ ١٠١. فواتح الرحموت ج١/ ٣٣٠.

٣- شرح الكوكب المنير ج٣/ ٢٢٣. إرشاد الفحول/ ١٥٠.

استدل أصحاب المذهب الثانى القائلون بأن الاستثناء من الإثبات ليس نفياً ومن النفي ليس إثباتاً بما يلى:

أولاً: قول الرسول ﷺ "لا صلاة إلا بطهور".^(١)

وجه الدلالة: أن قوله ﷺ "لا صلاة إلا بطهور" أى لا صحة للصلاة إلا بطهور ولو كان الاستثناء من النفي إثباتاً لكان الحديث دالاً على صحة الصلاة كلما وجدت الطهارة حتى ولو فقد بقية شروطها ولم يقل أحد بهذا لأنه قد توجد الطهارة ولا تصح الصلاة معها لعدم توافر بقية الشروط لفقد ركن من الأركان.

وعليه فالقول: بأن الاستثناء من النفي إثبات باطل لأنه يؤدي إلى باطل.^(٢)

أجيب عن هذا الدليل بما يلى:

أن المستثنى مطلق يصدق بصورة ما لو توضحاً وصلبى فيحصل الإثبات لا أنه عام حتى يكون كل متطهر مصلياً فهو استثناء شرط أى لا صلاة إلا بشرط الطهارة ومعلوم أن وجود الشرط لا يلزم منه وجود المشروط وأيضاً فالمقصود المبالغة فى هذا الشرط دون سائر الشروط لأنه أكد فكأنه لا شرط غيره لا أن المقصود نفي جميع الصفات.^(٣)

وأيضاً: قيل إن الاستثناء فيه منقطع وليس الكلام فيه.

١- سبق تخريجه. ص

٢- بيان المختصر جـ ٢ / ٢٩٤. الأحكام للأمدى جـ ٢ / ٣٠٨. شرح العضد جـ ٢ / ١٤٣. فواتح الرحموت جـ ١ / ٣٢٨.

٣- شرح الكوكب المنير جـ ٣ / ٣٣٣، التبصرة / ٢٠٣.

وقيل إن هذا الحديث بهذا اللفظ لا يعرف وإنما المعروف:

"لا يقبل الله صلاة بغير طهور".^(١)

ثانياً: أن الاستثناء مأخوذ من قولك ثبتت الشيء عن جهته: إذا صرفته عنها فإذا قلت: لا عالم إلا زيدا، فهذا أمران: أحدهما: هذا حكم. والثاني: نفي العلم فقولك إلا زيدا يحتمل أن يكون عائداً إلى الثاني وحينئذ يلزم تحقق الثبوت لأن ارتفاع العدم يحصل الوجود لا محالة لكن عود الاستثناء إلى الأول أولى إذ الألفاظ وضعت دالة على الأحكام الذهنية لا على الأعيان الخارجية فثبت أن عود الاستثناء إلى الأول أولى.^(٢)

وبعد أن تعرضت لأقوال الأصوليين في حكم الاستثناء من النفي ومن الإثبات يتضح ما يلي:

أولاً: أن الحق ما ذهب إليه الجمهور وذلك لقوة أدلتهم وضعف أدلة الحنفية غير أن قول الجمهور في الاستثناء من النفي إثبات ليس على إطلاقه بل لا مراد به ما عدا الشروط لأن الاستثناء يجري في الأحكام والموانع والشروط لأنه لا يلزم من القضاء بعدم الشروط حالة عدم الشرط أن يقض ثبوته حالة ثبوت الشرط بل لا أثر لوجود الشرط البتة إلا في أن المحل يصير قابلاً لتأثير سبب إن وجد.

أما الوقوع فلا يستفاد من وجود الشرط البتة.^(٣)

١- شرح الكوكب المنير ج٣/ ٤٢٧.

٢- البحر المحیط ج٣/ ٣٠٢.

٣- إرشاد الفحول للشوكاني/ ١٥٠. شرح تنقيح الفصول/ ٢٤٨.

ثانياً: أن قول الجمهور موافق لقول سيبويه وبقية البصريين حيث أن الأداة أخرجت الاسم الثاني من الأول وحكمه من حكمه أما قول الحنفية فموافق لقول نحاه الكوفة لأن أبا حنيفة كوفى حيث لو قال قائل: قام القوم إلا زيدا معناه الإخبار بالقيام عن القوم الذين فيهم زيد وزيد مسكوت عنه لم يحكم عليه بالقيام ولا بنفيه. (١)

ثمرة الخلاف في مسألة الاستثناء

من النفي والإثبات

١- الحفنة بالحفتين.

بناء على حديث الرسول ﷺ "لا تبيعوا الطعام بالطعام إلا سواء بسواء". (٢)

فالجمهور الذين يعتمدون على القاعدة النحوية وهى أن الاستثناء من الإثبات نفي ومن النفي إثبات ينقلون هذه القاعدة إلى علم الأصول فيقولون بعدم جواز بيع الطعام بالطعام إلا إذا تحقق التساوى قل مقدار البيع أو كثر فشرط جواز البيع هو التساوى دون النظر فى كمية القدر المباع ودون اعتبار للمقدار فيه للحديث الوارد فى هذا وهو قوله "لا تبيعوا الطعام بالطعام إلا سواء بسواء".

فالحديث صدره أفاد منع البيع مطلقا ودخل عليه الاستثناء

١- البحر المحيط ج٣ / ٣٠٢.

٢- صحيح البخارى ج٢ / ٢١ كتاب البيوع.

المعارض لحكم الصدر والذي يثبت حكما مناقضا وهو جواز البيع عند تحقيق المساواة، ولو وجد التفاضل في أنس مسمى الطعام فإنه لا يجوز بيعه لتحقيق الربا فيه.

والحنفية الذين يقولون بأن الاستثناء إخراج وعدم الحكم عليه بأمعارض وعدم إدخاله في حكم مناقض لحكم الصدر يرون أن المستثنى مسكوت عن حكمه ولا دلالة على حكمه سواء كان إثباتا أو نفيا وهم يرون أن بيع الحفنة بالحفنتين ليست من ضمن الكيل لكونها أقل من الصاع فلا يشترط لجواز بيعها المساواة إذ المساواة شرط لما يخضع للكيل.

أما الحفنة والحفنتان فلا تدخل في مفهوم الكيل فلا يشترط في صحة المساواة لكونها مسكوتا عنها ولا تدخل في البيع المحرم الذي هو الربا بسبب قتلها. (١)

٣- لو قال رجل: والله لا أعطيك إلا درهما. أولا أكل إلا هذا الرغيف فلم يفعل شيئا بالكلية ففي حنثه وجهان:

أحدهما: نعم لاقتضاء اللفظ ذلك وهو كون الاستثناء من النفي إثباتا.

الثاني: لا لأن المقصود منع الزيادة.

٣- لو قال قائل: والله مالي إلا مائة درهم وهو لا يملك إلا خمسين درهما فإن نوى أنه لا يملك زيادة على مائة لم يحنث وإن أطلق ففيها وجهان. (٢)

١- التقرير والتحرير ج١/ ٢٦٣. فواتح الرحموت ج١/ ٣٢٩ تيسير التحرير ج١/ ٢١٦.

٢- التمهيد لابن نووي/ ١١٨.

المبحث الخامس

حكم الاستثناء من الاستثناء

نكر الأمدى: أنه يجوز الاستثناء من الاستثناء من غير خلاف. (١)

ولكن الزركشى نكر أن الاستثناء من الاستثناء فيه خلاف (٢) وهذا هو الحق:

ذهب البعض إلى أن الاستثناء من الاستثناء ممنوع وذلك لأن العامل في الاستثناء الفعل الأول بتقدير حرف الاستثناء ولا يعمل عامل في أحد المعمولين.

وذهب البعض: إلى أن الاستثناء من الاستثناء جائز وقد وقع في القرآن الكريم كما في قوله تعالى:

﴿إِنَّا لَنُوطِدُ إِنَّآ لَمُنَجُّوهُمُ أَجْمَعِينَ ﴿٥٩﴾ إِلَّا أَمْرَآتَهُ﴾ (٣) حيث استثنى إلا من القوم ثم استثنى امرأته فتعدد الاستثناء والمستثنى منه واحد. (٤)

قيل: أن هذا الاستثناء الوارد في الآية يمكن أن يكون استثناء منقطعا واستثناء منفصلا فكونه استثناء منقطعا ما يلي:

-
- ١- الإحكام للأمدى ج-٢/ ٢٦٦.
 - ٢- البحر المحيط ج-٣/ ٣٠٤.
 - ٣- سورة الحجر آية: ٥٩ وجزء الآية/ ٦٠.
 - ٤- الإبهاج ج-٢/ ٩٤. البحر المحيط ج-٣/ ٣٠٤.

فقوله تعالى: ﴿إِلَّا آلَ لُوطٍ﴾ فالاستثناء من القوم والقوم موصوفون بكونهم مجرمين ولم يكن آل لوط مجرمين فاختلاف الجنس فوجب أن يكون الاستثناء منقطعا.

وإذا كان الاستثناء منقطعا فهو مما يجب فيه النصب لأنه من الاستثناء الذى لا يمكن توجه العامل إلى المستثنى فيه لأنهم لم يرسلوا إليهم وإنما أرسلوا إلى المجرمين خاصة ويكون قوله تعالى - إنا لمنجؤهم - جرى مجرى خبر - لكن - فى اتصاله بآل لوط لأن المعنى - لكن آل لوط ننجيهم.

وكونه استثناء منفصل ما يلى:

بأن كان الاستثناء من الضمير فى قوله تعالى - مجرمين - كأنهم قالوا: أرسلنا إلى قوم أجرموا كلهم إلا آل لوط كما قال تعالى: ﴿فَمَا وَجَدْنَا فِيهَا غَيْرَ بَيْتٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ﴾^(١).

قال الزمخشري: ويختلف المعنى بحسب اختلاف هذين الوجهين - وذلك لأن آل لوط - يخرجون فى المنقطع من حكم الإرسال لأن الملائكة على هذا التقدير أرسلوا إلى القوم المجرمين خاصة وما أرسلوا إلى آل لوط ~~الذين~~.

وأما فى المتصل: فالملائكة أرسلوا إليهم جميعا ليهلكوا هؤلاء وينجوا هؤلاء ويكون قوله تعالى: ﴿إِنَّا لَمُنَجُّوهُمْ أَجْمَعِينَ﴾ استثناء أخبار بنجاتهم بكونهم لم يجرموا.

١- سورة الذاريات آية: ٣٦.

أما قوله تعالى - إلا امرأته - فهذا استثناء من الضمير
المجروح في قوله تعالى ﴿لَمَنْجُوهُمْ﴾ وليس ذلك من باب
الاستثناء من الاستثناء لأن الاستثناء من الاستثناء إنما يكون فيما
اتحد الحكم فيه كما لو قيل: أهلكناهم إلا آل لوط إلا امرأته.^(١)
ومسألة تعدد الاستثناء لها أحوال^(٢):

الأولى: أن يكون الثاني من الاستثناءات ليس مستغرقا لما قبله
وليس بينها حرف عطف.

مثل: له على عشرة إلا تسعة إلا ثمانية إلا سبعة إلا ستة إلا
خمس إلا أربعة إلا ثلاثة إلا اثنين إلا واحدا.

والاستخراج الحكم من ذلك طرق:

١- طريقة الإخراج وجبر الباقي بالاستثناء الثاني فنقول: لما
أخرج تسعة بالاستثناء الأول جبر ما بقى وهو واحد
بالاستثناء الثاني وهو ثمانية فصار تسعة ثم أخرج بالاستثناء
الثالث سبعة بقى اثنان فجبره بالرابع وهو ستة فصار ثمانية
ثم أخرج بالخامس خمسة فبقى ثلاثة فجبر بالسادس وهو
أربعة فصار سبعة ثم أخرج بالسابع ثلاثة فبقى أربعة فجبر
بالثامن وهو اثنان فصار الباقي ستة وأخرج منه الاستثناء
التاسع واحدا فصار المقربه خمسة.^(٣)

١- الكشاف للزمخشري ج-٢/٣١٥.

٢- شرح الكوكب المنير ج-٣/٣٣٥. الكشاف ج-٢/٣١٥.

٣- المحلى على جمع الجوامع ج-٢/١٧. شرح تنقيح الفصول/٢٥٦.

٢- أن تحط الآخر مما يليه وهكذا إلى الأول فتحط واحدا من اثنين يبقى واحد تحط من ثلاثة يبقى اثنان تحطهما عن أربعة يبقى اثنان تحطهما من خمسة يبقى ثلاثة تحطهما من ستة يبقى ثلاثة تحطها من سبعة يبقى أربعة تحطها من ثمانية يبقى أربعة تحطها من تسعة يبقى خمسة تحطها من عشرة يبقى المقربه خمسة.(١)

٣- أن تجعل كل وتر من الاستثناءات خارجا وكل شفع مع الأصل داخل في الحكم فما اجتمع فهو الحاصل فيسقط ما اجتمع من الخارج مما اجتمع من الداخل فهو الجواب فالعشرة والثمانية والستة والأربعة والاثنان: ثلاثون هي المخرج منها والتسعة والسبعة والخمسة والثلاثة والواحد: خمسة وعشرون هي المخرجة يبقى خمسة.(٢)

للتبوية: أن تعطف الاستثناءات بعضها على بعض بحرف العطف.

مثل: له على عشرة إلا ثلاثة وإلا اثنين.

فالاستثناءات في هذه الحالة ترجع كلها إلى المستثنى منه الأول وذلك لأن العطف يقتضى المشاركة فى الحكم بين المعطوف والمعطوف عليه وعليه فليزمه فى هذه الحالة خمسة.

الثالثة: أن يكون المستثنى مستغرقا لما قبله وليس هناك حرف عطف.

١- شرح تنقيح الفصول/ ٢٥٦.

٢- شرح الكوكب المنير ج-٣/ ٣٣٦.

مثل: له على عشرة إلا اثنين إلا ثلاثة.

فالاستثناءات في هذه الحالة ترجع كلها إلى المستثنى منه الأول لأن استغراق الثاني للأول يمنع من رجوعه إليه لأن شرط الاستثناء عدم الاستغراق.

أما إن كان المستثنى مساويا لما قبله وليس هناك حرف عطف.

مثل: على عشرة إلا اثنين إلا اثنين.

فالرازي يرى: أن الاستثناء يعود إلى المستثنى منه الأول فليزمه ستة.^(١)

والإسنوي يرى: أن الاستثناء الثاني يكون الكلام ظاهرا فيه التأكيد للأول لأن حمل الكلام في هذه الحالة على التأكيد أولى من حمله على التائبث. وبالتالي يلزمه ثمانية.^(٢)

ونكر القرافي: أن مسألة تعدد الاستثناءات مبنية على خمسة قواعد هي:^(٣)

الأول: أن العرب لا تجمع بين -إلا- وحرف العطف لأن -إلا- تقتضى الإخراج والمباينة في الحكم وحرف العطف يقتضى الضم والمجانسة والجمع بينهما تناقض لأنه يلزم أن يجتمع النقيضان فيما دخل عليه -إلا- وحرف العطف وأن يكون له الحكم المتقدم وأن لا يكون له ذلك الحكم.

١- المحصول ج١/ ٤١٢.

٢- شرح تنقيح الفصول/ ٢٥٤. المحصول ج٢/ ٤١٢.

٣-

الثاني: أن استثناء الأكثر والمساوي باطل.

الثالثة: أن القرب يوجب الرجحان.

الرابعة: أن الاستثناء من النفي ومن الإثبات نفي.

الخامسة: إذا دار الكلام بين الإلغاء والإعمال فالإعمال أولى.

ولذلك: إذا قال قائل: على عشرة إلا ثلاثة وإلا اثنين.

يتعين عوده على أصل الكلام ويمتنع عوده على الثلاثة وإن كان أقل منها لئلا يجتمع الاستثناء والعطف وهي القاعدة الأولى.

وإذا قال قائل: له على عشرة إلا ثلاثة إلا أربعة أو إلا ثلاثة.

يتعين عود الاستثناء الثاني على أصل الكلام لأن الاستثناء المساوي والأكثر باطل للقاعدة الثانية.

وإذا قال: له على عشرة إلا ثلاثة إلا اثنين، فالاستثناء الثاني إما أن يعود عليهما أو لا يعود عليهما أو يعود على أصل الكلام فقط أو على الاستثناء الأول فقط والكل باطل إلا الأخير.

أما العود عليهما فإنه يؤدي إلى لغو الكلام لأن الاستثناء الثاني يعتبر لغوا فلا يصح للقاعدة الخامسة.

بيان ذلك: إنه لما قال: على عشرة إلا ثلاثة كان معترفا بسبعة فلما قال بعد ذلك إلا اثنين - فهذا الاستثناء الثاني باعتبار عوده إلى أصل الكلام ينفي السبعة الباقية بعد الثلاثة اثنين.

وباعتبار عوده إلى الاستثناء الأول يرد من الثلاثة المنفية اثنين بناء على القاعدة الرابعة فينجزر النقص بالزيادة ويصير

معرّفا بسبعة كما كان قبل نطقه بالاستثناء الثاني فيلزم أن يكون
الاستثناء الثاني لغوا وذلك محال.

وكذلك عدم عوده عليهما يلزم منه الإلغاء أيضا فيكون باطلا
للقاعدة الرابعة ولا يمكن عوده على أصل الكلام وحده لأنه يؤدي
إلى ترجيح البعيد على القريب وهي القاعدة الثالثة.

فتعيين عوده على الاستثناء الأول وهو المطلوب.

الخاتمة

بعد أن تعرضت لموضوعات هذا البحث - دلالة الاستثناء على التخصيص عند الأصوليين يتضح لنا ما يلي:

أولاً: أن الاستثناء المتصل هو (قول نو صيغ مخصوصة دال على أن المذكور به لم يرد بالقول الأول).

أما الاستثناء المنقطع فهو (ما دل على مخالفة بالإلا غير الصفة من غير إخراج).

وإن الاستثناء المنقطع واقع في اللغة وواقع في القرآن الكريم.

ثانياً: إن الاستثناء المنقطع في الخطابات العادية لا يتعلق عليها أحكام شرعية فهذا أمر خلاف فيه أما في الخطابات التي يترتب عليه خطابات شرعية أرى أنه ينبغي القطع بامتناعه لأنه فاسد من جهة اللفظ والمعنى.

كما أن الاستثناء المتصل هو الذي يتم به التخصيص أما الاستثناء المنقطع ففي التخصيص به خلاف بين الأصوليين.

ثالثاً: أن الاستثناء يقع في الأحكام والصفات والأسباب والشروط والموانع والمحال والأحوال والزمان والمكان.

رابعاً: أن أدوات الاستثناء هي - إلا - وهي حرف متفق عليه وحاشا - ولا يكون - وغير - وسوى - وما عدا - وما خلا - ولا سيما.

خامسا: أن الاستثناء أربعة أنواع: ما لولاه، لعلم دخوله - ما لولاه، لظن دخوله - ما لولاه ما لجاز دخوله - ما لولاه لقطع بعدم دخوله.

سادسا: أن في معقوليته الاستثناء مشكلة.

سابعا: أن الراجح في تقدير دلالة الاستثناء أن المستثنى منه مراد بتمامه ثم أخرج المستثنى ثم حكم بالإسناد بعده تقديرًا.

ثامنا: أن الاستثناء يعمل بطريقة المعارضة.

تاسعا: يشترط لصحة الاستثناء ما يلي:

صدور المستثنى والمستثنى منه من متكلم واحد والاتصال المعتاد وعدم الاستغراق وأن يلي الاستثناء منه من غير عاطف وأن يكون الاستثناء مرسلا وأن يقترن قصد الاستثناء بأول الكلام.

عاشرا: أن الاستثناء الوارد عقب جمل متعاطفة إن كان بينها تعلق وارتباط كانت شديدة الاتصال فينبغي عود الاستثناء عليها جميعا.

أما إذا لم يكن بين الجمل تعلق وارتباط فإن كل جملة تعتبر مستقلة عن الأخرى وبالتالي فلا يعود الاستثناء إلى الجميع.

الحادي عشر: إن الاستثناء من الإثبات نفى ومن النفي إثبات.

الثاني عشر: إن الاستثناء من الاستثناء جائز وواقع في القرآن الكريم.

ثبت بأهم المصادر والمراجع التي

رجعت إليها في هذا البحث

- ١- الإحكام في أصول الأحكام: للحافظ أبي محمد بن علي بن حزم - الأندلس مطبعة العاصمة ط أولى ١٣٤٥هـ.
- ٢- الإحكام في أصول الأحكام: لسيف الدين أبي الحسن علي بن محمد الأمدى "دار الاتحاد العربي للطباعة، مؤسسة الحلبي".
- ٣- أحكام الفصول في أحكام الأصول: للإمام الفقيه الأصولي أبي الوليد سليمان بن خلف الباجي المتوفى ٤٧٤هـ تحقيق ودراسة الدكتور/ عبد الله محمد الجابوري مؤسسة الرسالة.
- ٤- إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول: محمد بن علي الشوكاني ط. الحلبي من علم الأصول. ١٣٥٦هـ.
- ٥- التمهيد في أصول الفقه: لمحمود بن أحمد بن الحسن أبي الخطاب الكلوزاني في الجدل الأصولي الفقهي: الجوزي الحنبلي حقه وعلق عليه وقدم له د/ فهد بن محمد السرحان مكابة العبيكان.
- ٦- أصول البزدوى: بهامش كتاب كشف الأسرار للبخاري، دار الكتاب العربي ببيروت.
- ٧- أصول السرخسي: لمحمد بن أحمد شمس الأئمة السرخسي، دار الكتاب العربي ١٣٧٢هـ.

٨- الإبهاج فى شرح المنهاج: لشيخ الإسلام على بن عبد الكافى السبكى على منهاج الوصول فى علم الأصول المتوفى ٦٨٥هـ - وولده تاج الدين عبد الوهاب بن على السبكى المتوفى ٧٧١هـ - مكتبة الكليات الأزهرية ١٩٨١.

٩- البحر المحيط للزركشى: تحقيق د/ عمر سليمان الأشقر ط أوقاف الكويت.

١٠- البرهان: للإمام الحرمين الجوينى - تحقيق د/ عبد العظيم الديب ط النوحة ١٣٩٩.

١١- بيان المختصر: لشمس الدين أبى الثناء محمود بن عبد الرحمن بن احمد الأصفهانى تحقيق د/ محمد مظهر بقا. دار المنى. مركز البحث العلمى وإحياء التراث الإسلامى ط الأولى ١٤٠٦ - ١٩٨٦.

١٢- التقرير والتحبير: لابن أمير حاج ط الأولى ١٣١٧هـ - المطبعة الأميرية الكبرى.

١٣- التبصرة فى أصول الفقه: للشيخ الإمام أبى إسحاق إبراهيم بن على بن يوسف الفيروز آبادى لشيرازى المنى ٣٧٦هـ شرحه وحققه د/ محمد حسن هيتو دار الفكر ط ١٩٨٠.

١٤- تيسير التحرير: لمحمد أمين المعروف بأمير بادشاه. دار الكتب العلمية بيروت.

١٥- التلويح على التوضيح: لسعد الدين التفتازانى "مطبعة الصبيح".

١٦- التمهيد فى تخريج الفروع على الأصول لجمال الدين الإسنوى: تحقيق د/ محمد حسن هيتو مؤسسة الرسالة ط على الأصول الأولى ١٤٠٠هـ.

١٧- التنقيح: لصدر الشريعة وهو عبد الله بن مسعود الحنفى المتوفى ٧٤٧هـ ط صبيح.

١٨- جمع الجوامع: للإمام تاج الدين عبد الوهاب بن السبكي. دار إحياء الكتب العربية.

١٩- حاشية العطار: للشيخ حسن العطار على شرح الجلال المحلى. المكتبة التجارية الكبرى بمصر.

٢٠- حاشية البناتى: ط الحلبي.

٢١- الرسالة: للإمام الشافعى تحقيق أحمد شاكر دار التراث ط الثانية.

٢٢- روضة الناظر وجنة المناظر: لموفق الدين بن قدامة دمشقى مكتبة الكليات الأزهرية.

٢٣- شرح الإسنوى (نهاية السؤل): لجمال الدين عبد الرحيم الإسنوى علم منهاج الوصول للبيضاوى.

٢٤- شرح البدخشى (مناهج العقول): لإمام محمد بن الحسن البدخشى على منهاج الوصول للبيضاوى ط صبيح.

٢٥- شرح تنقيح الفصول: للإمام شهاب أبي العباس القرافى
تحقيق طه سعد عبد الرؤوف مكتبة الكليات الأزهرية.

٢٦- شرح طلعة الشمس: للعلامة أبى محمد عبد الله بن حميد
السالمى ط الثانية ١٤٠٥ سلطنة عمان - وزارة التراث
القومى والثقافة.

٢٧- شرح جلال الدين المحلى: على متن جمع الجوامع لابن
السبكى (دار إحياء الكتب العربية).

٢٨- شرح اللمع فى أصول الفقه: لأبى إسحاق الشيرازى
المتوفى ٤٧٦هـ. تحقيق عبد المجيد التركى ط الأولى
دار الغرب الإسلامى بيروت ١٤٠٨هـ.

٢٩- شرح العضد على مختصر ابن الحاجب: تحقيق أ.د/ شعبان
إسماعيل مكتب الكليات الأزهرية ١٩٧٣م.

٣٠- شرح الكوكب المنير: للفتوحى الحنبلى المعروف بابن
النجار تحقيق محمد الزحيلى نزيه حماد (دار الفكر بدمشق
١٤٠٠هـ).

٣١- العدة فى الأصول: لأبى يعلى الحنبلى مؤسسة الرسالة ط ١
الأولى ١٩٨٠م.

٣٢- فواتح الرحموت: للعلامة عبد العلى محمد بن نظام الدين
الأنصارى بشرح مسلم الثبوت لمحِب الله بن عبد الشكور.
المطبعة الأميرية ط ١ / ١٣٢٤هـ.

٣٣- الفصول فى الأصول: أبواب الاجتهاد والقياس لأبى بكر
أحمد بن على الرازى الجصاص الحنفى المتوفى ٢١٠-
تحقيق وتقديم وتعليق سعيد الله أنظر أيم أى بشلور المكتبة
العلمية لاهور باكستان.

٣٤- كشف الأسرار: عن أصول فخر الإسلام البزدوى للإمام
عبد العزيز البخارى (دار الكتاب العربى - بيروت).

٣٥- المحصول: للإمام فخر الدين الرازى تحقيق د/ طه العلوانى
مطبوعات جامعة الإمام محمد بن سعود ط دار الكتب
العلمية بيروت - لبنان ط الأولى ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م.

٣٦- المستصفى: فى علم الأصول لحجة الإسلام أبى حامد
الغزالى المطبعة الأميرية ط الأولى. ١٣٢٤هـ.

٣٧- المسودة: لآل تميمه تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد
(مطبعة المنى).

٣٨- المعتمد: لأبى الحسين محمد البصرى دار الكتب العلمية
بيروت - تعليق خليل الميسى.

٣٩- المنخول: لأبى حامد الغزالى د/ محمد حسن هيتو.

٤٠- المدخل إلى مذهب الإمام: للشيخ عبد القادر أحمد بن
مصطفى المعروف أحمد بن حنبل بابن بدران الدمشقى
مؤسسة.

٤١- الموافقات فى أصول الشريعة: لأبى إسحاق الشاطبى تحقيق
الشيخ/ عبد الله دراز.

٤٢- نزهة خاطر العاطر: للشخ عبد القادر بن أحمء الممشقى
(مكآبة الكليات الأزهرية).

٤٣- الوصول إلى الأصول: لشرف الإسلام أبى الفآء أحمء بن
على البغءاءى آءقق ء/ عبء الءمىء أبو زىء مكآبة المءارف
بالرىاض.

المراجع اللغوية:

١- أساس البلاغة: لآار الله أبى القاسم مءموء بن عمر
الزمخشرى ط الثالثة الهىة المصرية العامة للآاب ١٩٨٥.

٢- مآآار الصآاح: للإمام مءمء بن أبى بكر عبء القادر
الرازى - ءار الفكر العربى.

٣- معجم مقابىس اللغة: لأبى الءسبن أحمء بن فارس بن
زكرىا ط مصطفى الىابى الءلبى.

٤- لسان العرب: لابن منظور ط. ءار المءارف.

المراجع الءءىئة:

١- أآاف الأنام بآآصىص العام أ.ء/ مءمء إبراهىم الءفناوى
ط ءار الءءىء - القاهرة.

٢- الآآصىص عء علماء الأصول:

ءراسة آءلىبة آطبىقىة مقارنة للءآآورة/ ناىبة العمرى
هآر للآباعة والنشر والتوزىع.