

الضعف فى رواية التفسير بالمأثور وأسبابه

دكتور

كامل محمود عبد المقصود
استاذ مساعد بقسم التفسير وعلوم القرآن
بكلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات
بالمنصورة



مقدمة

الحمد لله الذى بدد بنور العلم ظلمات الجهل وشرف الأمة الإسلامية بخاتم رسله محمد ﷺ - وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له القائل فى وصف كتابه ﴿ وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ ﴾ (١) .

وأشهد أن سيدنا محمدا عبده ورسوله شرفه ربه ببيان تنزيله الحكيم وخاطبه هذا الخطاب الكريم ﴿ وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ﴾ (٢) .

اللهم صل وسلم على عبدك ورسولك محمد وعلى آله وأصحابه حملة الهدى والنور إلى العالمين ، والتابعين لهم من العدول الموثقين الذين ذبوا عن هذا الدين كيد المفتريين وتأويل الغالين وتحريف المبطلين .

.. وبعد ..

فإن أفضل العلم على الإطلاق العناية بالقرآن الكريم وتفسيره، وبذل الجهد فى تنقيته من كل غريب عن روحه ويتنافر مع تعاليمه،

(١) سورة النحل من الآية : ٨٩ .

(٢) سورة النحل من الآية : ٤٤ .

ويجافى هداياته .

فالقرآن الكريم هو المعجزة الخالدة ، والكتاب الذي ختم الله به الكتب وهيمن به عليها ، وهو دستور الخالق لإصلاح الخلق ، وقانون السماء لهداية الأرض ، حيث أنهى إليه كل تشريع ، وأودعه كل حكمة وأرجع إليه كل نهضة وناط به كل سعادة .

ومنذ نزل القرآن على رسولنا الكريم - ﷺ - وهو موضع اهتمام بالغ من المسلمين وغيرهم - تدور من حوله علومهم ، وتتضح في خدمته بحوثهم ومن هنا فقد أتيح للقرآن من الشروح والتفاسير مع الحفظ والتلاوة ما لم يتح لغيره من المعارف الدينية ، لأنه النص الوحيد الموثوق بكل كلمة منه ، فهو كلام الله عز وجل ، تولى الله حفظه من التغيير والتبديل بخلاف الكتب السابقة استحفظها الله البشر من الربانيين والأخبار فدخلها التحريف والتبديل بخلاف القرآن ، لأن هذه النصوص الدينية السابقة جئ بها على التوقيت لا التأييد ، ونزلت إلى أقوام بأعينهم دون غيرهم ، وينط بها صلاحهم إلى حين ، حيث كان يبعث كل نبي إلى قومه خاصة .

أما القرآن فقد نزل إلى العالمين جميعا ، فجاء مصدقا لما بين يديه من الكتب السابقة ومهيما عليها فكان جامعا لما فيها من الحقائق الثابتة زائداً عليها بما شاء الله زيادته .

ولهذا فقد حفظه الله بعين لا تتام ، وحاطه بركن لا يضام فلا تنتهى على الأيام دعائمه ولا تتبدد على طول الأيام والأزمان

معالمه ، ولا يجوز عن قصد المحجة تابعة ولا يضل عن سبيل الهدى مصاحبه ، فليس غريبا أن كان القرآن موضع اهتمام وعناية ، وهذه العناية وذلك الاهتمام انصرفا إلى ميادين كثيرة من توثيق نصه وتواتره ، وسلامة نظمه وتركيبه وغير ذلك من الأبحاث الكثيرة التي ترجع إلى لفظه وأدائه تارة ، أو إلى أسلوبه وإعجازه الأخرى ، أو أحكامه وفقهه ، أو تفسيره وشرحه ، وما في تفسيره من ضعف ودخيل وغير ذلك من الأبحاث الكثيرة ، وبذلك يكون القرآن محفوظا من أى تحريف أو تبديل بزيادة أو نقص .

فإن أهل الكتاب من يهود ونصارى عندما دخل كثير منهم الإسلام دخلوه ومعهم ثقافتهم التي نسميها الإسرائيلية التي منها ما يوافق الكتاب والسنة ، ومنها ما يخالفها ، ومنها ما لا تعرف له موافقه ولا نخالفة ولم يروا بأسا في الانتفاع بالكثير من ذلك في تفسير القرآن أو الائتناس به .

وكذلك أهل فارس والصين والهند وأشباههم دخل كثير منهم الإسلام ومعهم ثقافته وبعض ذلك صالح وبعضه ضلال ولم يروا بأسا من الانتفاع به والتوفيق بينه وبين ما في الإسلام من علوم ومعارف ، ومع أنهم لم يجدوا طريقا سهلا إلى الوصول إلى العبث بنصوص القرآن ، فقد لجؤا إلى الخبث والدس بأن فسروا بعض الآيات بضلالة التشبيه والتجسيم ووضعوا الأحاديث واختلقوا الأكاذيب على رسول الله - ﷺ - وعلى صحابته من بعده .

ولما كان التفسير ليس مأخوذا كله من القرآن ولا من السنة حيث لم تستوف السنة بيان القرآن ، ولم ينعقد على تفسير جميع القرآن إجماع الصحابة والتابعين أو غيرهم من أهل الحل والعقد في أى عصر من العصور ، ولما كان التفسير كذلك جرت حكمة الله أن يجتهد فيه أهل الاجتهاد من الأئمة ليؤجروا على ما بذلوه من الجهد والمشقة لذلك كان لابد أن يقع فيه بعض الاجتهادات الخاطئة التى لم يسلم منها بشر .

بالإضافة إلى ما تعرضت له الأمة من التفرق والتمزق إلى فرق شتى ، وحرصت كل فرقة على تأييد مذهبها بتحريف معانى بعض نصوصه التى تخدمهم فى التمويه على الأمة ولذلك كان السبب الذى دفعنى إلى هذا البحث ما يلى :

١- أن أفضل العلم على الإطلاق العناية بكتاب الله وتفسيره وبذل الجهد فى تنقيته من كل غريب عن روحه .

٢- الوقوف قديما وحديثا على موقف أعداء الإسلام تجاه القرآن ، وموقف علماء الإسلام منهم .

٣- العناية بكشف ضلال المضلين ، وخاصة الذين أرادوا أن يطعنوا الدين من خلف ستار دون أن يظهروا للمسلمين حقيقتهم .

٤- بيان بعض مواقف أهل الكتاب من يهود ونصارى ممن دخلوا فى الإسلام ومعهم ثقافتهم وموروثاتهم ومعتقداتهم وما دسه

- البعض فى التفسير مما هو بعيد عن روح الدين الإسلامى
حيث فسروا بعض الآيات بضلالات التشبيه والتجسيم ،
ووضعوا الأحاديث واختلقوا الأكاذيب على رسول الله - ﷺ - .
- ٥- بيان بعض مواقف الفرق الإسلامية من تفسير القرآن وتعصب
كل فرقة لنفسها وبث ذلك فى كتب التفسير .
- ٦- ما قام به بعض القصاص والوعاظ والزهاد والمتصوفة من
الوضع على رسول الله - ﷺ - .

والله أسأله العون والتوفيق وأسأله أن يتقبل هذا العمل ، وأن
يكون خالصا لوجهه الكريم وأن يسدد خطانا إنه نعم المولى ونعم
النصير .



الضعف في رواية التفسير بالمأثور وأسبابه

التفسير بالمأثور هو : ما كان تفسيراً للقرآن بالقرآن ، وما كان تفسيراً للقرآن بالسنة . وما كان تفسيراً للقرآن بالوقوف على أقوال الصحابة - رضي الله عنهم - ، وما كان مروياً عن التابعين من أقوالهم . فتفسير القرآن بالقرآن ، وكذا بما ثبت عن النبي - صلى الله عليه وسلم - لا خلاف في قبوله .

أما ما أضيف إلى النبي - صلى الله عليه وسلم - وهو ضعيف في سنده ، أو منته فهو مردود غير مقبول ما دام لم تصح نسبته إلى رسول الله - صلى الله عليه وسلم .

أما ما روى من التفسير للقرآن من أقوال الصحابة أو التابعين فقد تسرب إليه الخلل ، وتطرق إليه الضعف . الأمر الذي حدا بالباحثين وذوى الهمم العالية من المتخصصين أن يواصلوا الليل بالنهار قراءة وبحثاً . نقداً وتمحيصاً على أسس علمية متتبعين الروايات سنداً وممتناً ، وعزو محذوفة السند إلى سندها ، وبيان درجتها لتتقى التفسير ، وكذا الحديث من كل موضوع .

ومن خلال دراستنا لهذا الموضوع نستطيع أن نحدد عوامل

الضعف في التفسير المأثور إلى أسباب ثلاثة :

أولها : كثرة الوضع في التفسير .

ثانيها : دخول الإسرائيليات في التفسير .

ثالثها : حذف الأسانيد .

وسوف أعرض لكل سبب من هذه الأسباب بشئ من الإيضاح حتى يتبين لنا مقدار ما كان لكل منها من الأثر في فقدان الثقة بكثير من الروايات الماثورة في التفسير .

أولاً : الوضع في التفسير

نشأ الوضع في التفسير مع نشأته في الحديث ، وذلك لأن التفسير كان في أول الأمر باباً من أبواب الحديث ، حتى استقل في مؤلف مستقل له علماءؤه ومؤلفاته ودراساته .

وهل نشأ الوضع في حياة الرسول - ﷺ - ، أم متى نشأ الوضع في التفسير والحديث ؟

لقد ادعى البعض دون دليل أن الوضع في التفسير والحديث كان في حياة رسول الله - ﷺ - وأيد كلامه بما ذكره صاحب (فجر الإسلام) متناولاً نشأة الوضع فقال :

" ويظهر أن هذا الوضع حدث في عهد الرسول - ﷺ - لحديث :
 " من كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار " ، وقال : ويغلب على الظن أنه إنما قيل لحادثة زور فيها على رسول الله - ﷺ - " (١) .

وفي الواقع هذا التأويل ليس له سند في التاريخ ، ولا في سبب

(١) فجر الإسلام لأحمد أمين ص ٤٥٨ ج ١ النهضة المصرية ١٩٦٩ م .

الحديث المذكور ، كما ورد في كتب السنة المعتمدة .

أما التاريخ فقاطع أنه لم يقع في حياة النبي -ﷺ- من زور عليه من أصحابه الكرام ، ولو حدث ذلك على الفرض لنزل جبريل -عليه السلام- بأمر ربه ليبين له -ﷺ- الكذب ، ولنقل ذلك إلينا ، كما نقل إلينا كل ما ثبت أنه من الإسلام كتاباً وسنة ، ولكن لم ينقل إلينا شيء من هذا . فمن أين قال بذلك صاحب (فجر الإسلام) ؟!

والذى يطالع كتب السنة الصحيحة حول سبب ورود ذلك الحديث يجد أن رسول الله -ﷺ- قال حين أمرهم بتبليغ حديثه إلى من بعدهم ، فقد روى البخارى بسنده عن عبد الله ابن عمرو أن النبي -ﷺ- قال : ((بلغوا عني ولو آية ، وحدثوا عن بني إسرائيل ولا حرج ، ومن كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار)) (١) .

وروى مسلم في صحيحه بسنده عن أبي سعيد الخدرى -رضي الله عنه- قال : قال رسول الله -ﷺ- ((لا تكتبوا عني ، ومن كتب عني غير القرآن فليمحه ، وحدثوا عني ولا حرج ، ومن كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار)) (٢) .

فهذا الحديث يوجه فيه النبي -ﷺ- أصحابه أن يتحروا الحديث

(١) أخرجه البخارى كتاب الأنبياء - باب ٥ حديث رقم ٣٤٦١ ج ٦ ص ٤٩٦ شرح صحيح لابن حجر .

(٢) أخرجه مسلم في كتاب الزهد - باب التثبت في الحديث - وحكم كتابة العلم حديث رقم ٧٢ ج ٤ ص ٢٢٩٨ - ٢٢٩٩ تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي .

عنه ، ويتجنبوا الكذب عليه بما لم يقله ، أو يفعله ، مع تحذيرهم الشديد وتخويفهم من الكذب وعاقبته .

لكن الطحاوى - رحمه الله - روى فى سبب ورود الحديث رواية تتعارض مع ما ذكر فى الصحيح .

وهى ما أخرجه عن عبد الله بن بريدة عن أبيه ، قال : " جاء رجل إلى قوم فى جانب المدينة فقال : إن رسول الله - ﷺ - أمرنى أن أحكم برأى فيكم فى كذا وكذا . وقد كان خطب امرأة منهم فى الجاهلية فأوا أن يزوجه فذهب حتى نزل على المرأة فبعث القوم إلى رسول الله - ﷺ - يسألونه فقال " كذب عدو الله " ، ثم أرسل رسول الله - ﷺ - رجلا فقال " إن أنت وجدته حيا فاضرب عنقه ، وما أراك تجده حيا ، فإن وجدته ميتا فأحرقه " فوجده قد لدغ فمات فحرقه ، فعند ذلك قال النبى - ﷺ - " من كذب على ... الحديث " (١).

واللرد على هذه الرواية نقول وبالله التوفيق :

أولا : من جهة السند قال فيه السخاوى أنه ضعيف ، والقصة موضوعة .

ثانيا : من جهة المتن فبين عليه أمارات الوضع والنكارة ، وذلك من وجوه :

أ - كيف يأمر النبى - ﷺ - رجلا يحكم فى الناس برأيه فى نفس الوقت هو مأمور بأن يحكم بين الناس بما أنزل الله ، وإذا اجتهد فى

(١) مشكل الآثار للطحاوى ج ١ ص ١٦٤ .

حكم وجانب الصواب لن يقره الله على اجتهاده كما ثبت في أسرى بدر وغيرها .

ومن هنا فإن هذه الرواية موضوعة ظاهرة الكذب والدس على رسول الله - ﷺ - .

ب - إن التعذيب بالإحراق ليس من شأن البشر ولكن الذي يعذب بالإحراق وحده هو الله ورسول الله - ﷺ - . أعرف الناس بذلك فكيف يأمر بالإحراق في الرواية ؟!

ثالثا : أن الذين أرسلهم رسول الله - ﷺ - إلى القبائل معروفون مثل معاذ بن جبل ، وأبى موسى الأشعري ، أما صاحب هذه الحادثة في الرواية فمجهول .

رابعا : أن التعارض ظاهر بين الرواية وبين ما ورد في البخاري ومسلم وهما من الكتب المعتمدة عند المحدثين . والمعروف عند المحدثين أن المعارض للصحيح شاذ لا يلتفت إليه .

وعلى ذلك نقول ببطلان قول من قال إن الوضع في التفسير كان في حياة الرسول - ﷺ - ، فالصحابه - رضوان الله عليهم - فدوا رسول الله - ﷺ - بأرواحهم وأموالهم وكانوا أحرص الناس على الإسلام لقد صدقوا ما عاهدوا الله عليه ، وصانوا سنة الإسلام .

لقد عهد لهم رسول الله - ﷺ - وزكاهم القرآن في قوله تعالى : ﴿ وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ

بِإِضْآنِ رَضِيَّ اللّٰهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا
الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴿١﴾ .

وزكاهم الرسول -ﷺ- بقوله : ((لا تسبوا أصحابي فوالذي
نفسى بيده لو أن أحدكم أنفق مثل أحد ذهباً ما أدرك مد أحدهم ولا
نصفه)) (٢) .

لقد عاش المسلمون أمة واحدة يأخذ بزمامهم أعدلهم معتصمين
بجبل الله المتين إخواناً متحابين ، إلى أن هبت ريح الفتنة فكان مقتل
عثمان بن عفان -رضي الله عنه- ثم كانت الفتنة بين علي بن أبي طالب
ومعاوية فقامت الحروب وعصفت بوحدة المسلمين ، ففرقوا شيعاً
وأحزاباً ، وانقسموا نحلاً ومذاهب شتى .

وكل طائفة اتخذت لنفسها مظهراً دينياً وطوعت القرآن لخدمة
مذهبها ، وأولت القرآن على غير حقيقته ، ولكن القرآن قد
استعصى عليهم مناله لحفظ الله له في قوله ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ
وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾ (٣) .

وعمد البعض أن يضع على لسان رسول الله -ﷺ- أحاديث لم
يقلها تنصر حزبه وتؤيد مذهبهم ومن هنا كانت بداية الوضع في

(١) سورة التوبة الآية : ١٠٠ .

(٢) فتح الباري بشرح صحيح البخاري كتاب فضائل الصحابة / ٥ باب قول النبي ﷺ " لو

كنت متخذاً خليلاً " حديث رقم ٣٦٧٣ ج ٧ ص ٢١ .

(٣) سورة الحجر الآية : ٩ .

الحديث بعد سنة أربعين من الهجرة وكان التفسير باباً من أبواب الحديث ، فاختلط الغث بالسمين ، والصحيح بالسقيم ، وعلى ذلك كان أول الوضع على رسول الله - ﷺ - في سنة أربعين والتي كانت حداً فاصلاً بين صفاء السنة ونقاها وبين تعرضها للوضع .

وكان للوضع في الحديث ومنه التفسير أسباب ظاهرة نذكرها بإيجاز فيما يلي :

أولاً : ترغيب الناس في قراءة القرآن :

لقد أباح بعض القصاص والزهاد والمتصوفة لأنفسهم الكذب على رسول الله - ﷺ - فاختلقوا كثيراً من الأخبار والأحاديث ونسبوها إلى رسول الله - ﷺ - إفتراءً وكذباً ، وذلك لترغيب الناس في قراءة القرآن الكريم .

فالحديث الطويل الذي يروى عن أبي بن كعب عن رسول الله - ﷺ - في فضائل القرآن سورة سورة حديث موضوع على رسول الله - ﷺ - يقول ابن الصلاح في مقدمته : " قال مؤمل : حدثني شيخ بهذا الحديث ، فقلت له : من حدثك بهذا ؟ قال : حدثني شيخ بواسط ، فسرت إليه . فقلت : من حدثك بهذا ؟ فقال : حدثني شيخ بالبصرة ، فسرت إليه . فقلت : من حدثك بهذا ؟ فقال : حدثني شيخ بعبدان ، فسرت إليه فأخذ بيدي فأدخلني بيتاً ، فإذا فيه قوم من المتصوفة ومعهم شيخ . فقال : هذا الشيخ الذي حدثني : فقلت : يا شيخ من حدثك بهذا ؟ فقال : لم يحدثني أحد ، ولكننا رأينا الناس قد

رغبوا عن القرآن ، فوضعنا لهم هذا الحديث ، ليصرفوا قلوبهم إلى القرآن " (١) .

ويقول ابن تيمية في مقدمته : " في التفسير من هذه الموضوعات قطعة كبيرة مثل الحديث الذي يرويه الثعلبي ، والواحدى والزمخشري في فضائل القرآن سورة سورة فإنه موضوع بإتفاق أهل العلم " (٢) .

كما اعترف أبو عصمة نوح بن أبي مريم باختلافه أحاديث في فضائل القرآن سورة سورة ووضعها على ابن عباس حيث يقول الزركشى - رحمه الله - في برهانه : " وعن نوح بن أبي مريم أنه قيل له : من أين لك عن عكرمة عن ابن عباس في فضائل القرآن سورة سورة ؟

فقال : إنى رأيت الناس قد اعرضوا عن القرآن وانشغلوا بفقهِه أبي حنيفة ، ومغازي محمد بن إسحاق فوضعت هذه الأحاديث حسبة " (٣) .

كما نقل السيوطي - رحمه الله - عن ابن حبان من مقدمة تاريخ الضعفاء أنه روى عن ابن مهدي أنه قال : " قلت لميسرة بن

(١) مقدمة ابن الصلاح بشرحها للعراقي ص ١١١ - ١١٣ ، والحديث أخرجه صاحب

الإسرائيليات والموضوعات في التفسير ص ٣٠٧ .

(٢) مقدمة في أصول التفسير لابن تيمية ص ٣١ .

(٣) البرهان في علوم القرآن للإمام بدر الدين الزركشى ج ١ ص ٤٣٢ ، الإتقان

للسيوطي ج ٢ ص ١٩٨ ط دار المعرفة .

عبد ربه : من أين جئت بهذه الأحاديث : من قرأ كذا فله كذا ؟ قال : وضعتها أرغب الناس فيها " (١) .

وعلى الرغم من اعتراف مختلقى الحديث على رسول الله - ﷺ - واشتهار ذلك لدى المحدثين وفي أوساط العلماء ، إلا أنه مع ذلك راجت سوق هذه الأحاديث الموضوعية وخذع بها بعض المفسرين كالثعلبي والزمخشري والبيضاوى ، وأبى السعود والنسفى والواحدى وغيرهم .

إلا أن المفسرين يختلفون فى طريقة ذكرهم لهذه الأخبار الموضوعية فمنهم من يذكرها بلا سند ويرويها على طريقة الجزم وهذا أفحش الخطأ بخلاف من يروى هذه الموضوعات بسندها ، فلاشك يكون قد أحال القارئ للوقوف على درجة الحديث سنداً وممتناً .

كما فعل الطبرى والثعلبي والواحدى فهو أبسط لعذره ، إذ أحال ناظره على الكشف عن سنده والبحث عن رواته ، وإن كان لا يجوز له السكوت عليه .

أما من لم يبرز سنده وأورده بصيغة الجزم ، فخطؤه أفحش ، وعذره أبعد وذلك كالزمخشري والنسفى والبيضاوى ، وأبى السعود (٢) .

(١) الإتيان فى علوم القرآن ج ٢ ص ١٩٨ .

(٢) الإسرائيليات والموضوعات فى التفسير للدكتور محمد أبو شهبه ص ٣٠٨ نشر مكتبة السنة .

ومن الأمثلة التي توضح لنا ما ذكره المفسرون في فضل سورة آل عمران حيث ذكروا لنا حديثا موضوعا ونسبوه إلى رسول الله - ﷺ - نجد الواحدى يورد لنا الحديث بإسناده حيث يقول : أخبرنا أبو سعد بن محمد بن علي بن أحمد الخفاف أخبرنا أبو عمرو محمد بن جعفر الحيرى ، حدثنا إبراهيم بن شريك حدثنا أحمد بن يونس ، حدثنا سلام بن سليم حدثنا هارون بن كثير عن زين بن أسلم عن أبيه عن أبي إمامة عن أبي بن كعب قال : قال رسول الله - ﷺ - : « من قرأ سورة آل عمران أعطى بكل آية منها أمانا على جسر جهنم » (١) .

بينما نجد الزمخشري والبيضاوى يذكران الحديث دون سند بقولهما : " عن رسول الله - ﷺ - ... الحديث " (٢) .

وإذا كان بعض المفسرين قد ضَمَّنَ في تفسيره بعض الأخبار الموضوعية دون أن ينبه على وضعها وكذبها على رسول الله - ﷺ - فإن هناك من المفسرين من نبه على وضع مثل هذه الروايات .

فالرواية التي معنا قد كشف عن زيفها وباطلها الخطيب الشربيني في تفسيره حيث ذكرها معقبا عليها بقوله : " فهو من الأحاديث الموضوعية على أبي بن كعب في فضائل السور ، فليتنبه لذلك ويحذر منه ، وقد نبه أئمة الحديث قديما وحديثا على ذلك

(١) البسيط للواحدى ص ٩٨ .

(٢) الكشف للزمخشري ج ١ ص ٤٩١ .

وعابوا على من أورده من المفسرين فى تفاسيرهم" (١) .

كما ذكر الواحدى حديثا موضوعا فى فضل سورة مريم وذكر إسناده .

أخبرنا أبو سعد محمد بن على بن أحمد الجبرى ، أخبرنا أبو عمرو محمد بن جعفر العدل ، أخبرنا إبراهيم بن شريك الكوفى ، أخبرنا أحمد بن عبد الله بن يونس ، أخبرنا سلام بن سليم ، أخبرنا هارون بن كثير ، عن زيد بن أسلم عن أبيه عن أبى إمامة عن أبى بن كعب قال : قال رسول الله - ﷺ - ((من قرأ سورة مريم أعطى من الأجر بعدد من صدق بذكرىا وكذب به ، ويحيى ، وعيسى وهارون ، وإبراهيم وإسحاق ، ويعقوب ، وإسماعيل ، عشر حسنات ، وبعدد من دعا لله وكذا بعدد من لم يدع له ولدا)) (٢) .

وهكذا نجد الواحدى يذكر السند لمثل هذه الروايات الموضوعية بينما نجد الزمخشري والبيضاوى قد ذكراه فى تفسيريهما دون ذكر السند بقولهما : " وعن رسول الله - ﷺ - قال ((من قرأ سورة مريم ... الحديث)) (٣) .

بينما نجد الخطيب الشربينى يورد ذلك الحديث فى تفسيره وبين وضعه وكذبه على رسول الله - ﷺ - بقوله : " والحديث الذى

(١) تفسير السراج المنير للخطيب الشربينى ج ١ ص ٢٧٧ .

(٢) الوسيط للواحدى ج ٢ ص ١٣٩ .

(٣) الكشف للزمخشري ج ٢ ص ٥٢٧ .

نكره البيضاوى تبعا للزمخشري وهو : من قرأ سورة مريم أعطى حسنات بعدد من كذب زكريا وصدق به ، ويحيى ، ومريم ، وعيسى ، وسائر الأنبياء المذكورين فيها ، وبعدد من دعا الله فى الدنيا ، ومن لم يدع الله تعالى " حديث موضوع " (١) .

إذا كان قد تسرب الوضع فى التفسير فى أحاديث فضائل القرآن وسوره فإن لنا على هذا ملاحظتين :

أولا : إذا كان الوضع قد تسرب إلى أحاديث فضائل القرآن وسوره عند بعض المفسرين ، فإن الواقع أن ثمة أحاديث صحيحة وردت فى فضائل القرآن وسوره وآياته وخير دليل على ذلك ماورد فى صحيح الإمام البخارى - رحمه الله - وهو من الكتب الصحيحة المعتمدة لدى العلماء قاطبة وغيره من كتب السنة الصحيحة فى فضائل القرآن .

فمثلا نقرأ فى صحيح البخارى باب - فضل سورة الكهف - ما رواه بسنده عن البراء قال : كان رجل يقرأ سورة الكهف وإلى جانبه حصان مربوط بشطنتين (٢) فتغشته سحابة فجعلت تدنو وتدنو وجعل فرسه ينفر ، فلما أصبح أتى النبى - ﷺ - فذكر ذلك له فقال : « تلك السكينة تنزلت للقرآن » (٣) . كما ذكر الزركشى - رحمه الله

(١) تفسير السراج المنير للخطيب الشربيني ج ٢ ص ٤٤٧ .

(٢) الشطنين : الحبل . انظر لسان العرب ج ٣ ص ٢٢٦٤ - ٢٢٦٥ ، ومختار الصحاح ص ٣٣٨ .

(٣) صحيح البخارى كتاب فضائل القرآن - باب فضل سورة الكهف - ج ٣ ص ١٦٤ .

— في البرهان ، والسيوطي في الإتيان نوعا من فضائل القرآن وقد نص فيها على صحة أحاديث وردت في فضائل القرآن وسوره (١) .
ومن ناحية أخرى فليس كل ما روى عن أبي بن كعب - رضي الله عنه - في فضائل القرآن وسورة موضوعا ، بل هناك روايات رويت عنه صحيحة في هذا الباب .

فقد ذكر الزمخشري — رحمه الله — في تفسيره فضل سورة الفاتحة عن رسول الله - ﷺ - أنه قال لأبي بن كعب : « ألا أخبرك بسورة لم تنزل في التوراة والإنجيل والقرآن مثلها » ، قلت : بلى يا رسول الله : قال « فاتحة الكتاب : إنها السبع المثاني والقرآن العظيم الذي أوتيته » (٢) .

ثانيا : إذا كان في بعض التفاسير روايات موضوعة ، فإن البعض الآخر قد تنبه لذلك ورفضها وبين بطلانها ، وبذلك يكون قد صان تفسيره منها ومن أمثلة ذلك تفسير (فتح القدير) للإمام محمد بن علي الشوكاني ، حيث أورد في فضل فاتحة الكتاب عدة أحاديث كلها صحيحة ، منها قوله : " وأخرج مسلم والنسائي والترمذي وصححه عن أبي هريرة من صلى صلاة لم يقرأ فيها بأم القرآن

(١) البرهان للزركشي ج ١ ص ٤٣٢ ، والإتيان للسيوطي ج ٢ ص ١٩٢-١٩٩ .
(٢) الكشف للزمخشري ج ١ ص ٥ والحديث رواه الترمذي في كتاب فضائل القرآن ج ٤ ص ٢٣١ .

فهي خداج " (١) ثلاث غير تمام (٢) .

كما قال : " وقد ورد في فضل هذه السورة أحاديث منها ما أخرجه البخاري وأحمد ، وأبو داود والنسائي من حديث أبي سعيد بن المعلى أن رسول الله - ﷺ - قال له " لأعلمنك أعظم سورة في القرآن قبل أن تخرج من المسجد " ، قال : فأخذ بيدي ، فلما أراد أن يخرج من المسجد قلت : يا رسول الله : إنك قلت لأعلمنك أعظم سورة في القرآن ، قال " نعم : الحمد لله رب العالمين ، هي السبع المثاني والقرآن العظيم الذي أوتيته " (٣) .

ومن أصحاب التفاسير التي التزمت الصحة كذلك تفسير بن جزى الكلبي الأندلسي المسمى : التسهيل لعلوم التنزيل ، وكذلك تفسير صديق خان الهندي المسمى (فتح البيان في مقاصد القرآن) .

وإذا كان الواحدى والزمخشري والبيضاوى وغيرهم من المفسرين الذين نقلوا لنا في تفاسيرهم بعض الروايات الموضوعة فالحق أن هؤلاء ليس كل ما لديهم من روايات في فضائل القرآن وسوره التي أخرجوها موضوعة ، فهناك من الروايات التي نكروها وهي صحيحة مثل ما ذكره الزمخشري على سبيل المثال في فضل

(١) الخداج : غير تمام ، انظر مختار الصحاح ص ١٧٠ .

(٢) فتح القدير لمحمد على الشوكاني ج ١ والحديث أخرجه مسلم في كتاب الصلاة -

باب وجوب قراءة الفاتحة في كل ركعة - ج ١ ص ٢٩٦ .

(٣) فتح القدير ج ١ ص ١٠ ط دار الخير والحديث أخرجه البخاري في كتاب فضائل

القرآن - باب فاتحة الكتاب - ج ٣ ص ١٦٣ .

خواتيم سورة البقرة بقوله : روى البخارى ومسلم : عن رسول الله -ﷺ- ((من قرأ الآيتين من آخر سورة البقرة فقد كفتاه)) (١).

ولقد كان للوضع فى الحديث ومنه التفسير عوامل ظاهرة نذكرها ونتبعها بأمارات الوضع ، ويقظة أهل الهمة والاختصاص فى درء كل شبهة ومحو كل زيف وإليك البيان :

العامل الأول : الخلافات السياسية :

ظل المسلمون على وحدتهم وتماسكهم منذ بداية الدعوة إلى سنة أربعين من الهجرة ، وفى عهد الخليفة على بن أبى طالب تفرق المسلمون إلى فرق ثلاث شيعة تطرفوا فى حب الإمام على ، وخوارج انصرفوا عنه وناصبوه العدا ، وجمهور المسلمين الذين وقفوا دون إتباع لكلا الفريقين .

وقد حاولت كل فرقة من هذه الطوائف أن تؤيد مذهبها بشئ من القرآن .

ففرقة الشيعة نسبت إلى على بن أبى طالب وغيره من أهل البيت -ﷺ- أقوالاً كثيرة فى التفسير تشهد لمذهبهم ، وفى الجانب المقابل وضع الخوارج كثيراً من الأقوال فى التفسير التى تشهد لمذهبهم ونسبوها إلى رسول الله -ﷺ- أو إلى أحد من أصحابه ، وكان القصد من كل فريق نسبة هذه الموضوعات إلى النبى -ﷺ-.

(١) انظر الكشف ج ١ ص ٩ والحديث أخرجه البخارى فى كتاب فضائل القرآن - باب فضل سورة البقرة ج ٣ ص ١٦٣ .

أو إلى أحد من أصحابه الترويج للمروى ، والإمعان في التدليس ، لأن نسبة المروى إلى الرسول أو إلى أحد من أصحابه يورث المروى ثقة وقبولا لا يوجد شئ منهما عندما تنسب المروى لغير النبي - ﷺ - أو لغير الصحابي (١) .

يقول ابن تيمية : " لقد انغمست الفرق السياسية في حمأة الكذب على رسول الله - ﷺ - ، وكانت الرافضة (٢) أكثر هذه الفرق كذبا ووضعا للأحاديث . سئل عنهم الإمام مالك فقال : " لا تكلمهم ولا تروغهم فإنهم يكذبون " (٣) .

ويقول شريك بن عبد الله القاضي : وقد كان معروفا بالتشيع مع الاعتدال فيه . " أحمل عن كل ما لقيت إلا الرافضة فإنهم يضعون الحديث ويتخذونه دينا " (٤) .

وقال حماد بن سلمة : حدثني شيخ لهم - يعني الرافضة - قال كنا إذا اجتمعنا فاستحسننا شيئا جعلناه حديثا (٥) .

(١) التفسير والمفسرون ج ١ ص ١٥٩ - ١٦٠ ، وكذا : الإسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير ص ١٢٣ - ١٢٦ .

(٢) الرافضة فرقة من شيعة الكوفة ، سموا بذلك لأنهم رفضوا ، أي تركوا زيد بن علي بن الحسن حين نهام عن الطعن في الصحابة ، فلما عرفوا مقالته وأنه لا يبرأ من الشيخين رفضوه ، ثم استعمل هذا اللقب في كل من غلا في هذا المذهب ، وأجاز الطعن في الصحابة . أم المصباح المنير ص ٨٩ نشر مكتبة لبنان .

(٣) منهاج السنة لابن تيمية ج ١ ص ١٣ .

(٤) المصدر السابق .

(٥) المصدر السابق .

وقال الشافعي : " ما رأيت في أهل الأهواء قوما أشهد بالزور من الرافضة " (١) .

ولقد أسرفت الرافضة في وضع الأحاديث بما يتفق مع أهوائها وبلغت من الكثرة حدا مزعجا حتى قال الخطبي في الإرشاد : " وضعت الرافضة في فضائل علي - وأهل بيته نحو ثلاثمائة ألف حديث ، ومع ما في قوله من المبالغة فإنه دليل على كثرة ما وضعوا من الأحاديث ، ولا غرابة في ذلك فهؤلاء الرافضة أكثرهم من بلاد الفرس الذين تستروا بالتشيع لينقضوا عرى الإسلام ، أو ممن أسلموا ولم يتخلوا عن كل آثار ديانتهم القديمة ، فانقلوا إلى الإسلام بعقلية وثنية لا يهملها أن تكذب على رسول الله لتؤيد حبا ثاويا في أعماق أفئدتها " (٢) ، وإليك بعض الأمثلة من كتب التفسير، وإن من يطالع كتب الشيعة في التفسير يجد أنها زاخرة بآثار غير قليلة من الأخبار الموضوعة التي تشهد لمعتقداتهم ، وتدل على تشيعهم .

من هذه الأمثلة تفسيرهم لقوله تعالى : ﴿ إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ ﴾ (٣) .

(١) اختصار علوم الحديث لابن كثير ص ١٠٩ .

(٢) السنة ومكانتها في التشريع بتصرف ص ٨٠ - ٨١ للدكتور مصطفى السباعي .

(٣) سورة المائدة الآية : ٥٥ .

يقول الطبرسي : " بينما عبد الله بن عباس جالس على شفير زمزم يقول : قال رسول الله - ﷺ - إذا أقبل رجل متعمم بعمامة ، فجعل ابن عباس لا يقول : قال رسول الله - ﷺ - إلا قال الرجل : قال رسول الله - ﷺ - فقال ابن عباس : سألتك بالله من أنت ؟ فكشف العمامة عن وجهه ، وقال : يا أيها الناس من عرفني فقد عرفني ، ومن لم يعرفني فأنا جندب بن جنادة البدرى أبو ذر الغفارى ، سمعت رسول الله - ﷺ - بهاتين وإلا صمتا ، ورأيت بهاتين وإلا عميتا يقول : على قائد البروة وقاتل الكفرة ، ومنصور من نصره ، ومخدول من خذله " أما أنى صليت مع رسول الله - ﷺ - يوما من الأيام صلاة الظهر ، فسأل سائل فى المسجد فلم يعطه أحد شيئا ، فرفع السائل يده إلى السماء فقال : اللهم إنى سألت فى مسجد رسول الله - ﷺ - فلم يعطنى أحد شيئا ، وكان على راکعا فأوى بخنصره اليمنى إليه ، وكان يختتم بها ، فأقبل السائل حتى أخذ الخاتم من خنصره ، وذلك بعين رسول الله - ﷺ - فلما فرغ النبى من صلاته رفع رأسه إلى السماء ، فقال : ((اللهم إن أخى موسى سألک فقال : ﴿ رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي ۖ وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي ۖ وَاحْلُلْ عُقْدَةً مِّنْ لِّسَانِي ۖ يَفْقَهُوا قَوْلِي ۖ وَاجْعَلْ لِّي زَوِيْرًا مِّنْ أَهْلِى ۖ هَارُونَ أَخِي ۖ اشْدُدْ بِهِ أَزْرِي ۖ وَأَشْرِكْهُ فِي أَمْرِي ۖ ﴾ (١) فأنزلت عليه قرآنا ناطقا ﴿ سَنَشُدُّ عَضُدَكَ بِأَخِيكَ وَنَجْعَلُ لَكُمَا سُلْطٰنًا فَلَا يَصِلُونَ

(١) سورة طه الآيات : ٢٥ - ٣٢ .

إِلَيْكُمْ» (١) اللهم وأنا محمد نبيك وصفيك ، اللهم فأشرح لي صدرى ، ويسر لي أمرى واجعل لي وزيراً من أهلى . علياً أشدد به ظهري (٢) ، قال أبو ذر : فوالله ما استتم رسول الله - ﷺ - الكلمة حتى نزل عليه جبريل من عند ربه . فقال : يا محمد ، اقرأ ، قال : ما اقرأ ؟ قال : اقرأ ﴿ إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا ﴾ (٣) .

فهذا الخبر الذى ساقه الطبرسى فى تفسيره نص على وضعه كثير من العلماء ومنهم ابن تيمية الذى صرح بوضعه بقوله : " والموضوعات فى كتب التفسير ومنها الأحاديث الكبيرة الصريحة فى الجهر بالبسملة ، وحديث على الطويل فى تصدقه بخاتم فى الصلاة فإنه موضوع بإتفاق أهل العلم " (٣) .

كما حكم عليه بالوضع ابن الجوزى (٤) ، وابن كثير (٥) ، والشوكانى (٦) وذلك لظهور أثر التشيع عليه ، كما أن جميع أسانيده لا تخلو عن ضعفه وجهالة .

(١) سورة القصص الآية : ٣٥ .

(٢) انظر مجمع البيان للطبرسى ج ١ ص ٣٣٠ - ٣٣٦ .

(٣) مقدمة فى أصول التفسير لابن تيمية ص ٣٩ ، ومنهاج السنة ج ٤ ص ٣ - ٩ حيث أفاض ابن تيمية فى زيف هذا الخبر ، وانظر الإسرائيليات والموضوعات فى كتب التفسير ص ٤٤ .

(٤) الموضوعات لابن الجوزى ج ٤ ص ١١٥ .

(٥) تفسير ابن كثير ج ٢ ص ٧١ .

(٦) الفوائد المجموعة فى الأحاديث الموضوعية ص ٣١٧ .

كما يستدل الطبرسي ببعض المرويات الموضوعة على السنة الشيعية عند تفسير قوله تعالى ﴿ إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ ﴾ (١) ، حيث ينقل عن ابن عباس أنه قال : " لما نزلت الآية ، قال رسول الله ﷺ : ((أنا منذر ، وعلى الهادي من بعدي ، يا علي بك يهتدي المهتدون)) (٢) .

كما ضمن بعض المفسرين الذين فسروا القرآن بالرأى المحمود مثل تفسير الشوكاني بعض الروايات الموضوعة مثل تفسير قوله تعالى ﴿ يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ ﴾ (٣) حيث يروي الشوكاني عن أبي سعيد الخدري أنه قال : أنزلت هذه الآية على رسول الله ﷺ - يوم غدير خم في علي بن أبي طالب - ﷺ - (٤) .

العامل الثاني : الزندقة :

ونعني بهذه الكلمة كراهية الإسلام دينا ودولة ، وذلك لسرعة انتشار الإسلام في الأرض ، ومدى اقتناع الناس به ، وسماحة شريعته وعدالة أهله كل ذلك أزعج أعداء الإسلام وزعزع من مكانتهم ، فحاولوا مستترين بالتشيع حينا وبالزهد والتصوف حينا

(١) سورة الرعد الآية : ٧ .

(٢) مجمع البيان للطبرسي ج ٢ ص ٣٨٧ - ٣٨٩ .

(٣) سورة المائدة الآية : ٦٧ .

(٤) فتح القدير لمحمد بن علي الشوكاني ج ٢ ص ٦ .

آخر ، وبالحكمة والفلسفة تارة أخرى ، ويضعون الأحاديث والتفسير كذبا من أجل إدخال الخلل فى دين الإسلام لتشكيك المسلمين فى دينهم وإثارة البلبلة فى نفوسهم ، وتمزيق وحدة الأمة الإسلامية ، وكانوا فى كثير من الأحيان يضعون الأحاديث على رسول الله - ﷺ - كذبا وزورا ، أو يضعون الأحاديث وينسبونها كذبا إلى أحد من الصحابة والتابعين ، لكى تلقى رواجاً لدى الناس أنها من سنة رسول الله - ﷺ - وبذلك يفسدون على الناس دينهم .

ومن هؤلاء الزنادقة : عبد الكريم بن أبى العوجاء الذى قتل وصلب فى زمن المهدي " العباسي " ، قال ابن عدى : لما أخذ ليضرب عنقه قال : وضعت فيكم أربعة آلاف حديث ، أحرم فيها الحلال ، وأحل فيها الحرام (١) .

ومنهم بيان بن سمعان النهدي الذى ظهر بالعراق بعد المائة ، وادعى ألوهية على كرم الله وجهه ، وزعم مزاعم فاسدة ، فقتله خالد بن عبد الله القسرى واحرقه بالنار (٢) .

ومنهم محمد بن سعيد الشامي المصلوب ، قال أحمد بن حنبل : " قتله أبو جعفر المنصور فى الزندقة ، حديثه حديث موضوع " (٣) . وحاكى عنه الحاكم أنه روى عن حميد عن أنس مرفوعاً : " أنا

(١) تدريب الراوى ج ١ ص ٢٨٤ .

(٢) الباعث الحثيث ص ٩٢ ، والممل والنحل للشهر ستانى ج ١ ص ١٣٦ .

(٣) الباعث الحثيث ص ٩٢ ، وخلاصة تذهيب الكمال للخزرجى ج ٢ ص ٤٠٧ .

خاتم النبيين لا نبي بعدى إلا أن يشاء الله " ، وقال : وضع هذا الاستثناء لما كان يدعو إليه من الإلحاد والزندقة والدعوة إلى التنبى (١) .

وخلاصة القول : أن الزنادقة وضعوا طائفة كبيرة من الأحاديث يفسدون بها الدين ، فقد روى العقيلي بسنده إلى حماد بن زيد قال : " وضعت الزنادقة على رسول الله - ﷺ - أربعة عشر ألف حديث " (٢) ، فهم يمكرون ويمكر الله والله خير الماكرين ، فقد قيض لهذه الأمة من يحفظ لها دينها من أمثال هؤلاء ، فقد قام رجال الحديث ونقاده ببيان الأحاديث الصحيحة من السقيمة والموضوعة وبينوا للناس بطلانها ومدى زيفها ، لأن الله حافظ لدينه ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾ (٣) .

العامل الثالث : العصبية الجاهلية للجنس واللغة ، والبلد والإمام ، والقبيلة .

كما وضع الشعوبيون حديث : " إن الله إذا غضب أنزل الوحي بالعربية ، وإذا رضى أنزل الوحي بالفارسية " ، فقابلهم جهلة العرب بالمثل فقالوا : " إن الله إذا غضب أنزل الوحي بالفارسية ، وإذا رضى أنزل الوحي بالعربية " .

(١) تفسير الجامع لأحكام القرآن ح ١ ص ٧٨ ، وتدريب الراوى ج ١ ص ٢٨٤ .

(٢) تدريب الراوى ج ١ ص ٢٨٤ .

(٣) سورة الحجر الآية : ٩ .

كما وضع المتعصبون لأبى حنيفة حديث : " سيكون رجل فى أمتى يقال له أبو حنيفة النعمان هو سراج أمتى " .

كما وضع المتعصبون على الإمام الشافعى فقالوا : " سيكون فى أمتى رجل يقال له محمد بن إدريس هو أضر على أمتى من إبليس " (١). وغير ذلك مما اختلق ووضع على رسول الله - ﷺ - .

العامل الرابع : استهواء العامة ، والتكسب بالوعظ والقصص :

ظهر فى عهد التابعين وتابعيهم - جماعة يعظون الناس فى المساجد والأسواق ، وكان هؤلاء يعرفون بالقصاص ، وكانوا يتكسبون بما يلقونه على الناس من قصص وعظومات ، وأحاديث وحكايات ، وكلما كان القصاص أغرب كان إلتفات الناس إليهم أكثر ، وكان هؤلاء القصاص والوعاظ كل همهم إستمالة قلوب الناس وعواطفهم بما يلقونه على عوام الناس ، حيث كانوا يستبيحون لأنفسهم الكذب على رسول الله - ﷺ - حيث كانوا يوردون الأحاديث بأسانيد صحيحة يلزقونها من حفظهم ، ثم يذكرون الأحاديث الموضوعة بهذه الأسانيد الصحيحة ، ومن أمثلة ذلك ما ذكره جعفر ابن محمد الطابى قال : " صلى أحمد بن حنبل ، ويحيى بن معين فى مسجد الرصافة ، فقام بين أيديهما قاص فقال : حدثنا أحمد بن حنبل ويحيى بن معين قالا : حدثنا عبد الرازق ، عن قتادة

(١) السنة ومكانتها فى التشريع الإسلامى للدكتور مصطفى السباعى ص ٨٥ .

عن أنس ، قال : قال رسول الله - ﷺ - " من قال لا إله إلا الله خلق الله من كل كلمة طيرا منقاره من ذهب وريشه من مرجان " ، وأخذ في قصة نحو من عشرين ورقة ، فجعل أحمد ينظر إلى يحيى بن معين ، وابن معين ينظر إلى أحمد ، فقال : أنت حدثته بهذا ؟ فقال : والله ما سمعت به إلا هذه الساعة ، قال : فسكتا جميعا حتى فرغ من قصصه ، فقال له يحيى من حدثك بهذا الحديث ؟ فقال أحمد بن حنبل ، ويحيى بن معين ، فقال : أنا ابن معين ، وهذا أحمد بن حنبل ، ما سمعنا بهذا قط في حديث رسول الله - ﷺ - فإن كان ولا بد من الكذب فعلى غيرنا ، فقال له : أنت يحيى بن معين ؟ قال : نعم ! قال : لم أزل أسمع أن يحيى بن معين أحق ، وما علمته إلا هذه الساعة ، فقال له يحيى ، وكيف علمت أنى أحق ؟! قال : كأنه ليس في الدنيا يحيى بن معين ، وأحمد بن حنبل غيركما ؟!! لقد كتبت عن سبعة عشر أحمد بن حنبل ، ويحيى بن معين قال : فوضع أحمد كفه على وجهه وقال : دعه يقوم ، فقام كالمستهزئ بهما (١) .

ومن المؤسف حقا أن هؤلاء القصاص ، والوعاظ الجهلاء الذين تشبهوا بأهل العلم وتجروا بالكذب على رسول الله - ﷺ - قد وجدوا من العامة أذانا صاغية لهذه الغرائب التي يلقونها على العامة

(١) النخيل والإسرائيليات في تفسير القرآن ص ٥٥ للدكتور سمير شليوه نقلا عن تأويل مختلف الحديث لابن قتيبة ص ٢٧٩ - ٢٨٠ تحقيق محمد زهدى النجار . ط مكتبة الكليات الأزهرية .

وينسبونها إلى رسول الله -ﷺ- كذبا وزوا لقي منهم العلماء عنها كبيرا في تنقية التفسير من هذا الدخل الذي وضعوه في التفسير ، فقد ذكر السيوطي : إن أحد هؤلاء جلس ببغداد ، فروى تفسير قوله تعالى ﴿ عَسَى أَنْ يَبْعَثَ رَبُّكَ مَقَامًا مَحْمُودًا ﴾ (١) ، وزعم أن النبي -ﷺ- يجلس مع الله على عرشه ، فبلغ ذلك محمد بن جرير الطبري فغضب من ذلك ، وبالع في إنكاره ، وكتب على باب داره : سبحان من ليس له أنيس ، ولا له على عرشه جليس ، فثارت عليه عوام بغداد ، ورجموا بيته بالحجارة ، حتى استد باباه بالحجارة وعلت عليه " (٢) ، وما زال إلى يومنا الحاضر من يريد إستمالة قلوب العامة إليه يورد مثل هذه الأحاديث دون تحر عنها .

العامل الخامس : الجهل بالدين مع الرغبة في الخير من بعض الزهاد والمتصوفة وأمثالهم ..

لقد استباح هؤلاء لأنفسهم وضع الأحاديث والقصص في الترغيب والترهيب ، ظنا منهم أنهم يتقربون إلى الله ، ويخدمون دين الإسلام ، ويرغبون الناس في العبادات والطاعات ، ولما أنكر العلماء عليهم فعلهم ، وأنهم يكذبون على رسول الله -ﷺ- ، ورسول

(١) سورة الإسراء الآية : ٧٩ .

(٢) السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي ص ٧٦ ، تحذير الخواص من أكاذيب القصاص ص ١٥٠ تحقيق محمد الصباغ . ط الأولى - دمشق .

الله - يقول « من كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار » (١) ،
وتأولوا هذا الحديث بقولهم : إنما نكذب لرسول الله ولا نكذب عليه ،
أي لترويج دينه وشريعته ، وذلك جهل بالغ منهم باللغة والدين
والشرع ، وأمثلة ذلك ما روى عن أبي عصمة نوح بن مريم ،
ومحمد بن عكاشة الكرمانى ، وأحمد بن عبد الله الجوبيارى ،
وغيرهم فى فضل سور القرآن وهو الحديث المنسوب إلى أبى كعب
وهو باطل موضوع .

وفى مقدمة من استباح الوضع مع الرغبة فى الخير طائفة
(الكرامية) (٢) ، يقول السيوطى - رحمه الله : " جوزت الكرامية
ومنع الأحاديث فى الترغيب والترهيب ، وقالوا بشأن حديث " من
كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار " إنا نكذب له لا عليه " .

وقال السيوطى معلقاً عليهم : " الذى قالوه من جواز الوضع فى
لترغيب والترهيب - خلاف إجماع المسلمين الذين يعتد بهم " (٣) .

وقام العلماء بالرد على مثل هذه الشبه ، كما بينوا أن الرسول
- بين كل شئ فيما ورد فى الصحيح ، ولا يحتاج إلى الموضوع

(١) أخرجه البخارى كتاب الأنبياء - باب ٥٠ - حديث رقم ٣٤٦١ ج ١ ص ٤٩٦
شرح صحيح البخارى لابن حجر ومسلم فى كتاب الزهد - باب التثبت فى الحديث -
وحكم كلية العلم . حديث رقم ٧٢ ج ٤ ص ٢٢٩٨ - ٢٢٩٩ .

(٢) لكرامية : جماعة من المبتدعة ينسبون إلى زعيم لهم يسمى : محمد بن كرام أحد
لمتكلمين الذين يذهبون إلى التجسيم والتشبيه فى ذات الله تعالى وصفاته .

(٣) تريب الرلوى ج ٢ ص ٢٨٣ بتصرف .

الذى يختلفه الوضاعون .

يقول الحافظ ابن كثير: " ومنهم - أى من الذين يضعون الحديث - متعبدون يحسبون أنهم يحسنون صنعا ، يضعون أحاديث فيها ترغيب وترهيب ، وفي فضائل الأعمال ليعمل بها ، وهؤلاء طائفة من الكرامية وغيرهم وهم من أشر من فعل هذا ، لما يحصل بضررهم من الغرر على كثير ممن يعتقد صلاحهم ، فيظن صدقهم ، وهو شر من كل كذاب فى هذا الباب ، وقد انتقد الأئمة كل شئ فعلوه من ذلك ، وسطروه عليهم فى زبرهم ، عارا على واضعى ذلك فى الدنيا ونارا وشنارا فى الآخرة . قال رسول الله - ﷺ - " من كذب على متعمدا فليتبوأ مقعده من النار " وهذا متواتر عنه ، قال بعض هؤلاء الجهلة : نحن ما كذبنا عليه ، إنما نكذب له ، وهذا من فرط جهلهم ، وقلة عقلهم ، وكثرة فجورهم ، وإفترائهم ، فإنه عليه السلام لا يحتاج فى كمال شريعته وفضلها إلى غيره " (١) .

من هذا الشغور الممزوج بالجهل وخاصة الجهل بفن الحديث وعدم الخبرة الكافية لديهم بمعرفة طرق الحديث ، ورجاله وجدنا طائفة من هؤلاء أخرجوا لنا مؤلفات محشوة بهذا النوع من الأحاديث الموضوعة التى تذكر فى الترهيب والترغيب ، ومن هؤلاء حجة الإسلام أبو حامد الغزالي وهو أحد المتصوفة ، فقد حشد كثيرا من الأحاديث الموضوعة فى كتابه (الإحياء) من غير أن

(١) الباعث الحديث ص ٨٥ - ٨٦ .

ينبغي إلى أنها موضوعة ، فضلا عن أن ينبه عليها . يذكر مثال من الإحياء : قال -رحمه الله- ((اتقوا مواضع التهم)) (١) .

العامل السادس : التقرب للملوك والأمراء بما يوافق أهواءهم :

لقد قام بعض علماء السوء بوضع الأحاديث على رسول الله -صلى الله عليه وسلم- التي ترضى هوى الخلفاء والأمراء تقربا إليهم رغبة في دنيا يصيبونها ، أو متاع يحصلونه .

ومن أمثلة ذلك ما فعله غياث بن إبراهيم النخعي الذي دخل على الخليفة المهدي العباسي وكان المهدي يحب الحمام ويلعب به ، فإذا أمامه حمام فقيل له : حدث أمير المؤمنين فقال : حدثنا فلان عن فلان أن النبي -صلى الله عليه وسلم- قال ((لا سبق إلا في نصل أو خف أو حافر أو جناح)) ، وزاد في الحديث (أو جناح) فأمر له المهدي بجائزة ، فلما قام قال المهدي : أشهد على قفاك أنه قفا كذاب على رسول الله -صلى الله عليه وسلم- ، ثم قال المهدي : أنا حملته على ذلك ، ثم أمر بنج الحمام ، وفض ما كان فيه (٢) .

وقد ذكرها القرطبي - رحمه الله - ونسبها إلى الرشيد وقال : 'كان يعجبه الحمام واللهو به ، فأهدى إليه حمام وعنده أبو

(١) الإحياء علوم الدين الجزء الثالث ص ٣٠ دار إحياء الكتب العربية - عيسى الحلبي

وشركاه . بقلم د/ بدوي طبالى .

(٢) تنزيه الراوى ج ١ ص ٢٨٥ - ٢٨٦ .

البخترى^(١) القاضي فقال : روى أبو هريرة عن النبي -ﷺ- أنه قال ((لا سبق إلا في خف أو حافر أو جناح)) فزاد : أو جناح وهي لفظة وضعها للرشيّد فأعطاه جائزة سنّيه ، فلما خرج قال الرشيّد : والله لقد علمت أنه كذاب ، وأمر بالحمام أن يذبح ، فقيل له وما ننب الحمام ؟ قال : من أجله كذب على رسول الله -ﷺ- فترك العلماء حديثه لذلك^(٢) . ولنا وقفة مع هذه الرواية وأمثالها التي اشتملت على أحاديث الرسول -ﷺ- وتبعاً لذلك ضعف الرواية في التفسير بالمأثور ، نجد أن الحكماء كانوا يتساهلون مع هؤلاء اللوُضاعين ولم يقفوا منهم موقف الجد فكان الضعف ، بل رأينا مع كل الأسف أن الخليفة المهدي رغم اعترافه بكذب غياث بن إبراهيم وزيادته في الحديث تقرباً إلى هواه كافأه بعشرة آلاف درهم ، وأمر بنبح الحمام لأنه كان سبباً في هذه الكذبة أمر يدعو إلى الدهشة والعجب ، فبدلاً من أن يضرب المهدي على يد هذا الكذاب ويترك الحمام من غير نبح أمر بإعطائه مكافأة .

بل نجد المهدي نفسه قد تساهل مع كذاب آخر وهو مقاتل بن سليمان البلخي فقد قال له مقاتل : إن شئت وضعت لك أحاديث في

(١) أبو البخترى : هو وهب بن وهب بن وهب بن كثيره انتقل من المدينة إلى بغداد في خلافة هارون الرشيد فولاه القضاء بعسكر المهدي (المحلة المعروفة بالرضافه بالجانب الشرقي من بغداد) ثم عزله وولاه القضاء بمدينة الرسول ﷺ بعد بكار الزبيرى وجعل إليه ولاية حربها مع القضاء ثم عزله فقدم بغداد وأقام بها إلى أن توفي سنة مائتين . تفسير القرطبي ج ١ ص ٧٩ .

(٢) تفسير القرطبي ج ١ ص ٧٩ - ٨٠ .

العباس وبنيه ؟ فقال المهدي : " لا حاجة لي فيها ولم يفعل معه شيئا " .

كما نجد هارون الرشيد وقد روى له أبو البختری حديثا كذبا باستمالة لهواه لم يفعل معه شيئا وقد أدرك كذبه ومع الأسف أن هذا الكذاب كان قاضيا لهارون الرشيد ، فمثّل هذه المواقف من الحكام إن صحت عنهم لسوف يحاسبهم الله عليها يوم القيامة .

وإذا كنا لا ننكر فضل هؤلاء الحكام في تعقبهم للزنادقة الذين أفسدوا دين الإسلام : فإننا لا ننكر أن من الدوافع التي حملتهم على تعقبهم بالقتل هو أنهم كانوا خارجين على حكمهم ، بدليل أننا لم نرهم فعلوا ذلك مع الكذابين والوضاعين الذين تقربوا إليهم بالكذب على رسول الله - ﷺ - إرضاء لأهوائهم .

فقد كان القصاص والكذابون من الزهاد وغيرهم يسرحون ويمرحون ويملاؤون المساجد بالأكاذيب مع علم الأمراء والملوك ولم يفعلوا معهم شيئا ولم يأخذوا على أيديهم ولولا أن هيا الله لدينه العلماء الإثبات والأئمة الحفاظ في كل عصر ومصر يدفعون عن شريعته التحريف ويصونون سنة رسوله - ﷺ - من كل ما خالطها من دس وتحريف ، لكانت الطامة أكبر ولكانت معالم الحق في دين الله مطموسة ، لا نستطيع أن نهتدي إليها إلا بشق الأنفس ، لولا نهضة السلف الجبارة التي قاوموا بها الوضع ، وحفظوا بها حديث

رسول الله - ﷺ - من الكذب والكاذبين إلى يوم أن تقوم الساعة إن شاء الله .

وسوف نلقى الضوء على جهود العلماء لمقاومة حركة الوضع نقول وبالله التوفيق ،،،

جهود العلماء لمقاومة حركة الوضع

لقد هيا الله لدينه في كل عصر ومصر من يذبون عن شريعة الله من العلماء الأثبات والأئمة الحفاظ . تحريف المحرفين ويجردون السنة من كل زيف وكذب ، ويظهرونها من وضع الوضعيين .

فأبلاوا في هذا بلاء عظيما وبذلوا جهدهم في وضع القواعد والأصول لتمييز الغث من السمين بأن وضعوا قواعد علمية ساروا عليها في نقد المرويات حتى أنقذوا السنة المطهرة من كيد الكائدين، وتدبير الماكرين . وإليك أسسهم التي وضعوها في هذا الميدان لإنقاذ السنة وحمايتها .

أولا : الإسناد :

لم يكن الصحابة بعد وفاة رسول الله - ﷺ - يشك بعضهم في بعض ، ولم يتوقف التابعون في قبول حديث رواه صحابي عن رسول الله - ﷺ - حتى منتصف القرن الأول الهجري تقريبا ووقوع

الفتنة التي قام بها عبد الله بن سبا ودعوته التي بناها على فكرة التشيع والعلو في مدح آل البيت .

وأخذ الدس والتزيد على السنة يربو عصرا بعد عصر وخاصة على يد الرافضة وأعداء الإسلام ، وعندئذ بدأ الصحابة والتابعون ومن بعدهم يتحرون في نقل الأحاديث ، ولا يقبلون منها إلا ما عرفوا طريقها ، ورواتها ووقفوا على نقتهم وضبطهم وعالتهم وحفظهم .

يقول ابن سيرين فيما يرويه الإمام مسلم في صحيحه: أنه قال: لم يكونوا يسألون عن الإسناد ، فلما وقعت الفتنة قالوا : سموا لنا رجلا . فنظر إلى أهل السنة فيؤخذ حديثهم ، وينظر إلى أهل البدع فلا يؤخذ حديثهم^(١) ، والفتنة المرادة هي : الفتنة الكبرى التي وقعت عام ٣٥هـ كما روى مسلم في مقدمة صحيحه من طريق عبد الله بن المبارك يقول : " الإسناد من الدين ولولا الإسناد لقال من شاء ما شاء " (٢) .

كما روى الإمام مسلم وقال : محمد بن عبد الله حدثني العباس بن أبي رزفة قال : " سمعت عبد الله يقول : بيننا وبين القوم القوائم - يعني الإسناد " (٣) .

(١) مقدمة صحيح مسلم ج ١ ص ١٥ تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي ج ١ ط إحياء

لترك العربي .

(٢) لمصدر السليق .

(٣) لمصدر السليق .

وقال أبو بكر محمد بن أحمد^(١) : " بلغنى أن الله خص هذه الأمة بثلاثة أشياء لم يعطها من قبلها لأمة قبلها من الأمم : الإسناد ، والأنساب والإعراب " (٢) .

ثانيا : التوثيق من الحديث :

وذلك بالرجوع إلى الصحابة والتابعين ، وأئمة الحديث ، فقد كان من عناية الله بسنة نبيه - ﷺ - أن مد فى أعمار عدد من الصحابة وفقهائهم ليكونوا مرجعا يرجع الناس إليهم فيهدوا بصدق الحديث عن رسول الله - ﷺ - ويستفتونهم فيما يسمعون من أحاديث وآثار .

ولهذا الغرض كثرت رحلات الصحابة والتابعين من مصر إلى مصر ليسمعوا الأحاديث الثابتة من الرواة الثقات .

يقول أبو العالية : رفيع من مهران البصرى : " كنا نسمع الرواية عن الصحابة - ﷺ - ونحن بالبصرة^(٣) ، فما نرضى حتى نركب إلى المدينة فنسمعها من أفواهم " (٤) .

(١) الإمام الحافظ : محمد بن أحمد بن عبد الباقي . انظر ترجمة الذهبى فى تذكرة الحفاظ ج ٣ ص ١٢٢٤ .

(٢) الأجوبة الفاضلة ص ٢٥ .

(٣) أبو العالية : رفيع بن مهران البصرى توفى ٩٢هـ . انظر ترجمته فى تذكرة الحفاظ

ج ١ ص ٦١ ، وتهذيب التهذيب ج ٣ ص ٢٨٤ .

(٤) الكفاية ص ٤٠٢ .

ويقول سعيد بن المسيب : إني كنت لأسير الليالي والأيام في طلب الحديث الواحد (١) .

ثالثاً نقد الرواة وبيان حالهم من صدق وكذب :

يقول الدكتور مصطفى السباعي : " وهذا باب عظيم وصل منه العلماء إلى تمييز الصحيح من المكذوب ، والقوى من الضعيف . وقد أبلوا فيه بلاءاً حسناً ، وتتبعوا الرواة ودرسوا حياتهم وتاريخهم ، وما خفي من أمرهم وما ظهر ، ولم تأخذهم في الله لومة لائم ولا منعهم من تجريح الرواة والتشهير بهم ورع ولا حرج قبل وقد وضعوا لذلك قواعد ساروا عليها فيمن يؤخذ منه ومن لا يؤخذ ، ومن يكتب عنه ومن لا يكتب " (٢) .

ومن أهم أصناف المتروكين الذين لا يؤخذ حديثهم .

١- الكذابين على رسول الله -ﷺ- :

وقد أجمع أهل العلم على أنه لا يؤخذ حديث من كذب على النبي -ﷺ- ، كما أجمعوا على أن الكذب على النبي -ﷺ- من أكبر الكبائر .

واختلفوا في كفره فقال به جماعة ، وقال آخرون بوجوب قتله ، كما اختلفوا في توبته . هل تقبل أم لا ؟ فرأى أحمد بن حنبل وأبو

(١) جامع بيان العلم ج ١ ص ٩٢ .

(٢) السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي ص ٩٢ د. مصطفى السباعي .

بكر الحميدى شيخ البخارى أنه لا تقبل توبته أبداً ، واختار النسوى القطع بصحة توبته وقبول روايته كشهادته وحاله كحال الكافر إذا أسلم .

وذهب أبو المظفر السمعاني إلى أن من كذب فى خبر واحد وجب إسقاط ما تقدم من أحاديثه .. (١)

كما أن من جهود العلماء وأئمة الحديث ومحاربتهم الوضع ما يروى عن عامر الشعبي : أنه كان يمر بأبى صالح صاحب التفسير فيأخذه بأذنه ويقول : " ويحك . كيف تفسر القرآن وأنت لا تحسن أن تقرأ " (٢) .

ويقول محمد بن إسحاق السراج : " شهدت محمد بن إسماعيل الأبخارى ودفع إليه كتاب من ابن كرام يسأله عن أحاديث منها : الزهرى عن سالم عن أبيه مرفوعاً : (الإيمان يزيد ولا ينقص) فكتب محمد بن إسماعيل على ظهر كتابه : " من حدث بهذا الحديث استوجب الضرب الشديد والحبس الطويل " (٣) .

وغير ذلك من المرويات الثابتة عن أئمة الحديث وجهابذته الذين بذلوا كل طاقاتهم فى الدفاع عن حديث رسول الله - ﷺ - ليبعدوا عنها انتحال المبطلين ، وإفتراءات الضالين ، فجزاهم الله تعالى عن الإسلام والمسلمين خير الجزاء .

(١) السنة ومكانتها فى التشريع الإسلامى ص ٩٢ .

(٢) السنة قبل التكوين للدكتور محمد عجاج الخطيب ص ٣٣٧ ط دار الفكر ببيروت .

(٣) تحنير الخواص من أكتائب القصاص ص ١٠٩ - ١١٠ .

٢- الكذابين في الأحاديث العامة :

لقد اتفق علماء السنة على أن من عرف عنه الكذب ولو مرة ترك حديثه .

قال الإمام مالك - رحمه الله : " لا يؤخذ العلم عن أربعة : رجل مطن بالسفه وإن كان أروى الناس ، ورجل يكذب في أحاديث الناس وإن كنت لا أتهمه أن يكذب على رسول الله - ﷺ - ، وصاحب هوى يدعو الناس إلى هواه ، وشيخ له فضل وعبادة إذا كان لا يعرف ما يحدث به " (١) .

لما إذا تاب من كذبه وعرفت عدالته بعد ذلك ، فالجمهور على قول توبته خيره ، وخالف أبو بكر الصيرفي فقال : " كل من لفظنا خبره من أهل النقل يكذب وجدناه عليه لم نعد لقبوله بتوبة نظهر " (٢) .

٣- أصحاب البدع والأهواء :

تفق العلماء على أنه لا يقبل حديث صاحب بدعة إذا كفر بدعته ، وكذا إذا استحل الكذب ولم يكفر ببدعته ، أما إذا لم يستحل كذب فهل يقبل حديثه أم لا ؟

خلاف بين العلماء على أقوال :

(١) لسنه ومكنتها في التشريع الإسلامي ص ٩٣ .

(٢) لسنه ومكنتها في التشريع الإسلامي للدكتور مصطفى السباعي ص ٩٣ .

أ - القول برد روايته مطلقا . لأنه فاسق ببذعته وكما استوى في الكفر المتأول وغير المتأول يستوى في الفسق المتأول وغير المتأول .

ب - القول بقبول رواية المبتدع إذا لم يكن ممن يستحل الكذب في نصره مذهب أو لأهل مذهبه . سواء كان داعية إلى بدعته أم لم يكن .

وعزا بعضهم هذا القول إلى الإمام الشافعي لقوله : " وأقبل شهادة أهل الأهواء إلا الخطابية من الرافضة لأنهم يرون الشهادة بالنزور لموافقيهم ، إلا أن الإمام الشافعي - رحمه الله - عدل أخيراً عن رأيه في قبول شهادة أهل الأهواء ، وزاد في الاستثناء المعتزلة (١) .

ج - القول بقبول رواية المبتدع إذا لم يكن داعياً إلى بدعته ، وبعدم قبوله إذا كان داعياً إليها ، وهذا هو مذهب الكثير من العلماء ، وأرجح الأقوال ما قال أبو حاتم ابن حبان البستي أحد المصنفين من أئمة الحديث : الداعية إلى البدع لا يجوز الاحتجاج به عند أئمتنا قاطبة ، وبه قال أصحاب الشافعي - رحمه الله .

أما الصدوق المتين إذا كان فيه بدعة ولم يكن يدعو إليها فالاحتجاج به وبأخباره جائز وبه قال أصحاب الشافعي ، واعترض

(١) اختصار علو الحديث ص ١٠٧ . الفرق بين الفرق بالخطيب البغدادي ص ١٣٠ .

على قول ابن حبان بأن الإمام البخارى احتج بعمران بن الحطان (١)
الخارجى مادح عبد الرحمن بن ملجم وقد كان من أكبر الدعاة إلى
رأى الخوارج .

كما احتج الشيخان بعبد الحميد بن عبد الرحمن الحماني (٢)
أخرج له مسلم فى المقدمة ووثقه ابن معين (٣) .

والجواب : أن الخوارج ومنهم عمران بن حطان كانوا لا
يستطرون الكذب ولا الفسق وقد كانوا على جانب كبير من التقوى .

وقالوا فيهم ابن تيمية : " ليس فى أهل الأهواء أصدق ولا
أعدل من الخوارج ، وهم ليسوا ممن يتعمدون الكذب ، بل هم
معروفون بالصدق حتى يقول : إن حديثهم من أصح الحديث " (٤) .

د - الزنادقة والفساق ، والمغفلون الذين لا يفهمون ما يحدثون
وكل من لا تتوفر فيهم صفات الضبط والعدالة والفهم قال ابن كثير
فمن يقبل حديثه .

المقبول : الثقة الضابط لما يرويه ، وهو المسلم العاقل البالغ
سالما من أسباب الفسق ، وخوارم المروءة ، وأن يكون مع ذلك
منقظا غير مغفل ، حافظا إن حدث من حفظه ، فاهما إن حدث عن

(١) عمران بن الحطان . انظر ترجمته فى تهذيب التهذيب ج ٨ ص ١١٣ ط دار الفكر

(٢) انظر ترجمته فى تهذيب التهذيب ج ٦ ص ١٠٩ ط دار الفكر .

(٣) التقييد والإيضاح شرح مقدمة ابن الصلاح ص ١٧٠ .

(٤) منهاج السنة لابن تيمية ج ٣ ص ٣١ .

المعنى ، فإن اختلف شرط منها ردت روايته (١) .

وبعد أن وضع العلماء قواعد يعرف بها الوضاعون ، وتتبعوهم واحداً بعد الآخر بالنقد وبيان حالهم وضعوا قواعد وأمارات يعرف بها الحديث الموضوع متناً وسنداً .

أما أمارات الوضع من جهة السند فأهمها :

(١) أن يكون راويه كذاباً معروفاً بالكذب ولم يروه ثقة غيره ، وقد عنوا بمعرفة الكذابين وتوارىخهم ، وتتبعوا ما كذبوا فيه بحيث لم يفلت منهم أحد .

(٢) أن يعترف واضعه بالوضع ، كما اعترف أبو عصمة نوح بن أبي مريم بوضعه أحاديث فضائل السور (٢) ، وكما اعترف عبد الكريم بن أبي العوجاء بوضعه أربعة آلاف حديث يحرم فيها الحلال ، ويحلل فيها الحرام (٣) .

(٣) أن يروى الراوى عن شيخ لم يثبت لقياه له ، أو ولد بعد وفاته ، أو لم يدخل المكان الذى ادعى سماعه فيه ، كما ادعى مأمون ابن أحمد الهروى أنه سمع من هشام بن عمار ، فسأله الحافظ ابن حبان : متى دخلت الشام ؟ قال : سنة خمسين ومائتين ، قال ابن حبان : فإن هشاماً الذى تروى عنه مات سنة خمس

(١) الباعث الحديث فى اختصار علوم الحديث لابن كثير ص ٩٨ . تحقيق أحمد شاکر .

(٢) تدريب الراوى ج ١ ص ٢٨٢ .

(٣) تدريب الراوى ج ١ ص ٢٨٢ .

وأربعين ومائتين ، وعموما العمدة فى مثل هذه الأحوال يقع على التاريخ : أى تاريخ مواليد الرواة وأقامتهم ورحلاتهم وشيوخهم ، ووفاتهم ، ولذلك كان علم الطبقات علما قائما بذاته لا يستغنى عنه نقاد الحديث ، قال حفص بن غياث القاضى : إذا اتهمهم الشيخ فحاسبوه بالسنين يعنى سنة ، وسن من كتب عنه ، وقال سفيان الثورى : لما استعمل الرواة الكذب ، استعملنا لهم التواريخ (١) .

(١) وقد استفاد الوضع من حال الراوى وبواعثه النفسية التى تدفعه إلى الكذب على رسول الله - ﷺ - مثال ذلك ما ذكره السيوطى من رواية الحاكم عن سيف بن عمر التميمى قال : " كنت عند سعد بن طريف فجاء ابنه من الكتاب يبكى ، فقال : مالك ؟ قال ضربنى المعلم ، قال : لأخزينهم اليوم . وقال : حدثنى عكرمة عن ابن عباس مرفوعا : معلموا صبيانكم شراركم ، أقلهم رحمة لليتيم وأغظهم على المسكين " (٢) . ومثل : " الهريسة تشد الظهر " فإن واضعه محمد بن الحجاج النخعى إذ كان يبيع الهريسة " (٣) .

(١) تريب الراوى ج ٢ ص ٣٥٠ .

(٢) تريب الراوى ج ١ ص ٢٨٣ .

(٣) السنة ومكانتها فى التشريع الإسلامى ص ٩٨ .

ثانيا : علامات الوضع فى المتن :

١- ركاقة اللفظ ، فالمعروف أن النبى -ﷺ- كان سيد البلغاء والفصحاء ، فإذا كانت ألفاظ الحديث ركيقة ، فإن ذلك علامة بيضاء على وضع ذلك الحديث ، ولا يدرك ذلك إلا أصحاب البيان ، وخاصة الذين شغلوا أنفسهم بمطالعة الحديث فإن لهم ملكة يعرفون بها ما يجوز أن يكون من ألفاظ النبى -ﷺ- وما لا يجوز ، والركاقة قد تكون راجعة إلى اللفظ ، وقد تكون راجعة إلى المعنى ، وقد تكون راجعة إلى الأمرين معا .

قال الحافظ بن حجر: " المراد فى الركاقة على ركة المعنى، فحيثما وجدت دلت على الوضع ، وإن لم ينضم إليها ركة اللفظ ، لأن هذا الدين كله محاسن ، والركة ترجع إلى الرداءة، أما ركة اللفظ فقط فلا تدل على ذلك ، لاحتمال أن يكون رواه بالمعنى فغير ألفاظه بغير الفصيح ، نعم إن صرح بأنه من لفظ النبى -ﷺ- فكاذب " (١) .

٢- فساد المعنى : بأن يكون الحديث مخالفا لبديهيات العقول من غير أن يمكن تأويله مثل : " سفينة نوح طافت بالبيت سبعة واصلت عند المقام ركعتين " (٢) .

(١) تكريب الراوى ج ١ ص ٢٧٦ .

(٢) تكريب الراوى ج ١ ص ٢٧٨ .

أو يكون مخالفا للقواعد العامة في الحكم والأخلاق مثل: " جور الترك ولا عدل العرب " .
أو داعيا إلى الشهوة الفاسدة مثل : " النظر إلى الوجه الحسن يجلى البصر " .
أو مخالفا لقواعد الطب مثل : " الباذنجان شفاء من كل داء " .
أو مخالفا لما يوجب العقل لله من تنزيه وكمال مثلي : (إن الله خلق الفرس فأمرها فعرقت فخلق نفسه منها) (١) .

٤- أن يكون الحديث مخالفا لصريح القرآن أو السنة ، أو الإجماع القطعي فهذا يدل على أن الحديث موضوع مثال : ما يخالف صريح القرآن : " إذا روى عنى حديث فأعرضوه على كتاب الله ، فإذا وافقه فاقبلوه ، وإن خالفه فردوه " ، قال الشوكاني بخصوص ذلك الحديث أنه من وضع الزنادقة .

ثم قال : " إن هذا الحديث موضوع نفسه لانا إذا عرضناه على كتاب الله عز وجل خالفه لقوله تعالى ﴿ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا ﴾ (٢) ، ونحو من هذه الآيات (٣) .
ومثال ما خالف السنة الصحيحة : حديث " إذا حدثتم عنى بحديث يوافق الحق فخذوا به ، حدثت به أو لم أحدث به " ،

(١) تريب الراوى ج ١ ص ٢٧٨ ، وانظر السنة ومكانة التشريع الإسلامى ص ٩٩ - ١٠٠ .

(٢) سورة الحشر الآية : ٧ .

(٣) تريب الراوى ج ١ ص ٢٧٨ .

فمثل هذا مخالف لقول الرسول -ﷺ- ((من كذب على متعمداً
فليتبوأ مقعده من النار)) (١) .

ومثال ما خالف الإجماع : حديث : من قضى صلوات من
الفرائض في آخر جمعة من رمضان كان ذلك جابراً لكل
صلاة فاتته في عمره إلى سبعين سنة ، فهذا قد خالف ما أجمع
عليه علماء الإسلام من أن الصلاة الفائتة لا تسقط عن المكلف
بحال ولا يقوم مقامها شيء من العبادات الأخرى .

٥- أن يكون مخالفاً لقطعيات التاريخ . وذلك مثل حديث : " لما
أسرى بي إلى السماء أدخلني جبريل الجنة ، فناولني تفاحة ،
فأكلتها فصارت نطفة في صلبى ، فواعت خديجة ، ففاطمة
من تلك النطفة " .

قال الشوكاني في التعقيب على هذا الحديث : " قال الذهبي
- في تلخيص المستدرك - هذا كذب جلى ، وقال ابن حجر :
فاطمة ولدت قبل ليلة الإسراء بالإجماع ، وقال الذهبي :
فاطمة ولدت قبل النبوة " (٢) .

٦- أن يشتمل الحديث مبالغات لا تصدر عن عاقل كأن يكون فيه
وعيد شديد على أمر صغير ، أو وعد عظيم على فعل صغير ،
وهذا النوع كثير من أحاديث القصاصي ومن على شاكلتهم ،

(١) السنة ومكانتها في التشريع الإسلامى ص ٩٩ .

(٢) الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة للشوكاني ص ٣٨٩ .

فمثال النوع الأول حديث : " من أعان تارك الصلاة بلقمة فكانما أعان على قتل الأنبياء كلهم " ، فقد علق السيوطي - فيما نقله عنه الشوكاني على هذا الحديث بأنه موضوع (١) .
ومثال النوع الثاني : ما ذكره الشوكاني حديث : " من علق في مسجد قنديلا صلى عليه سبعون ألف ملك حتى ينطفئ ذلك القنديل ، ومن بسط فيه حصيرا صلى عليه سبعون ألف ملك حتى ينقطع ذلك الحصير " . قال عنه الشوكاني : في إسناده عمر بن صبح كذاب (٢) .

٧- أن يكون الراوى رافضيا والحديث في فضائل آل البيت ، فهذه قرينة تدل على وضع الحديث ومثال ذلك : " خلقت أنا وعلى من نور ، وكنا على يمين العرش قبل أن يخلق آدم بألفى عام ، ثم خلق الله آدم ، فانقلبنا في أصلاب الرجال ، ثم جعلنا في صلب عبد المطلب ، ثم شق أسماؤنا من اسمه فالله وأنا محمد ، والله الأعلى وعلى وعلى " . قال الشوكاني عن هذا الحديث : هو موضوع ، وضعه جعفر بن أحمد بن على ابن بيان وكان رافضيا (٣) .

والمعروف أن الرافضة اشتهروا بالغلو في حب على وكان من أثر ذلك الحب أن وضعوا أحاديث كثيرة في فضله أكثر

(١) الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة لمحمد على الشوكاني ص ٢٨ .

(٢) المصدر السابق ص ٢٦ .

(٣) المصدر السابق ص ٣٤٣ .

هذه الأحاديث تشينه وتؤذيه .

ومن هذه الأحاديث : " أن الشمس غابت ، ففانت عليا صلاة العصر فردت له الشمس : ، وهذا الحديث من حيث النقل موضوع ، لم يروه ثقة .

ومن حيث المعنى فإن الوقت قد فات ، وعودها طلوع متجدد ، فلا يرد الوقت (١) .

وكذلك وضعوا أن فاطمة اغتسلت ثم ماتت ، وأوصت أن تكتفى بذلك الغسل . وهذا من حيث النقل كذب ، ومن حيث المعنى قلة منهم ، لأن الغسل عن حدث الموت فكيف يصبح قبله (٢) .

٨- أن يتضمن الحديث أمراً من شأنه أن تتوفر فيه الدواعي على نقله ، لأنه وقع بمشهد عظيم ثم لا يشتهر ولا يرويه إلا واحد ، وبهذا حكم أهل السنة على حديث " غدير ضم " بالوضع والكذب ، قال العلماء : إن من أمارات الوضع في هذا الحديث أن يصرح بوقوعه على مشهد من الصحابة جميعاً ثم يقع بعد ذلك أن يتفقوا جميعاً على كتمانهم حين استخلاف أبي بكر - ﷺ - ومثل هذا بعيد ومستحيل في العادة والواقع .

(١) تلبس إبليس لابن الجوزي ص ٩٩ .

(٢) المصدر السابق ص ٩٩ .

فانفراد الرافضة بنقل هذا الحديث دون جماهير الأمة دليل على كذبهم فيه ، قال شيخ الإسلام ابن تيمية : " ومن هذا الباب نقل النص على خلافة علي ، فإننا نعلم أنه كذب من طرق كثيرة ، فإن هذا النص لم يبلغه أحد بإسناد صحيح فضلاً عن أن يكون متواتراً ، ولا نقل عن أحد ذكره على جهة الخفاء مع تنازع الناس في الخلافة وتشاورهم فيها يوم النقيفة ، وحين موت عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - وحين جعل الأمر شورى بينهم في ستة ، ثم لما قتل عثمان بن عفان - رضي الله عنه - واختلف الناس على علي ، فمن المعلوم أن مثل هذا النص لو كان كما تقوله الرافضة من أنه نص على علي نصاً جلياً قطعاً للعدو وعلمه المسلمون ، لكان من المعلوم بالضرورة أنه لابد أن ينقله الناس نقل مثله وأنه لابد أن يذكره كثير من الناس ، بل أكثرهم في مثل هذا الموطن تتوافر الهمم على ذكره فيها غاية التوافر ، فإنتهاء ما يعلم أنه لازم يقتضي إنتفاء ما يعلم أنه ملزوم ^(١) .

كما قال ابن حزم بشأن هذا الحديث : " ما وجدنا قط رواية عن أحد في هذا المدعى إلا رواية واهية عن مجهول إلى مجهول يكنى أبا الحمراء لا نعرف من هو في الخلق " ^(٢) .

(١) منهاج السنة ج ٤ ص ١١٨ .

(٢) السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي ص ١٠٠ - ١٠١ .

المؤلفات فى الأحاديث الموضوعية :

يضاف إلى ما تقدم من الجهود التى بذلت من قبل العلماء الثقات الأوفياء لدينهم فى محاربة الوضع والوضاعين ، والوقوف أمام الأباطيل المكذوبة ما صنفه المحققون من العلماء الأثبات من مصنفات فى الأحاديث الموضوعية والوضاعين زيادة على ما ألفوه فى تاريخ الرجال وجرح الكذابين والوضاعين ، فقد أضافوا إلى تلك مؤلفات، جمعوا فيها الأحاديث الموضوعية ، وبينوا ما فى أسانيدھا من الرواة الوضاعين ، وما فى متونها من أمارات الوضع نذكر من هذه الكتب ما يأتى :

(١) تذكرة الموضوعات لأبى الفضل محمد بن طاهر المقدسى المتوفى سنة ٥٠٧هـ وفيه يذكر الحديث ويذكر من جرح روايته من الأئمة .

(٢) كتاب الموضوعات فى الأحاديث المرفوعات ، ويقال له كتاب الأباطيل لأبى عبد الله الحسين بن الحسين بن إبراهيم الهمداني الجوزقي الحافظ المتوفى سنة ٥٤٣هـ وهو محتو على أحاديث موضوعية وواهيية وفيه بطلان أحاديث واهية بمعارضته أحاديث صحاح لها (١) .

(٣) الموضوعات الكبرى لأبى فرج عبد الرحمن بن الجوزي المتوفى سنة ٥٩٧هـ تناول فيه ما ورد من الأحاديث فى كتاب

(١) انظر مقدمة تنزيه الشريعة ص ٥ .

الكامل لابن عدي ، والضعفاء لابن حبان العقيلي ، والأزدي ،
ونعيم بن مريوة ، ومعاجم الطبراني ، وأفراد الدارقطني
ونصيف الخطيب ، ومصنفات أبي نعيم وابن شاهين ، وتاريخ
نيسابور ، وتاريخ أصبهان والأباطيل للجوزقي .

لكن ابن الجوزي متساهل في الحكم على تلك المرويات ، فقد
أورد منه الضعيف والحسن والصحيح ، مما هو في سنن أبي داود
وجامع الترمذي ، وسنن ابن ماجه ومستدرک الحاكم وغيرها من
الكتب المعتمدة ، ومن الغريب أن فيه حديثاً في صحيح مسلم ، وفيه
حديث في صحيح البخاري من رواية حماد بن شاکر ، ولذلك كثر
لنقد العلماء عليه .

٤) العلل المتناهية في الأحاديث الواهية لأبي فرج بن الجوزي
جمع فيه الأحاديث على الكتب والأبواب ، واهتم بجمع الطرق لكل
باب ، وتكلم عن كل طريق مسترشداً بأقوال العلماء الأثبات في ذلك
ونكر المؤلف في هذا الكتاب كثيراً مما ذكره في كتابه
(الموضوعات الكبرى) .

٥) الأحاديث الموضوعة التي يرويها العامة والقصاص .
رسالة لعبد السلام بن عبد الله بن تيمية الحراني المتوفى سنة
٦٥٢هـ ، وهو جد الإمام شيخ الإسلام ابن تيمية - له رسالتان في

الموضوعات تشدد فيهما (١) .

(٦) الدر الملتقط في تبين الفلظ للحسن بن محمد الصاغانى المتوفى سنة ٦٥٠هـ ، وقد أدرج فى هذا الكتاب كثيرا مما لم يبلغ درجة الوضع تشدداً منه .

(٧) الباحث على الخلاص من حوادث القصاص للحافظ زين الدين عبد الرحيم العراقى المتوفى سنة ٨٠٦هـ .

(٨) اللالى المصنوعة فى الأحاديث الموضوعة للحافظ جلال الدين السيوطى المتوفى سنة ٩١١هـ ، اختصر فيه كتاب ابن الجوزى وزاد فيه ما ورد فى تاريخ ابن عساكر ، وابن النجار ، ومسند الفردوس ، وتصانيف أبى الشيخ وله أيضا (زيل اللالى المصنوعة) و(التعقيبات على الموضوعات) و(النكت البديعات) .

(٩) تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة لأبى الحسن على بن محمد بن عراق الكتانى المتوفى سنة ٩٦٣هـ ، وهو كتاب جامع زاد فيه على السيوطى واستدرك عليه وجعله فى مقدمة ذكر فيها الكتب المؤلفة فى الموضوعات قبله ، وبعد المقدمة قسم الكتاب إلى قسمين ذكر فى الأول أسماء الموضوعات ، ومن اتهم بالكذب من الرجال ، وذكر بالقسم الثانى الأحاديث الموضوعة وبين الرواة والمتهمين بوضعها .

(١) السنة قبل التدوين للدكتور محمد عجاج الخطيب ص ٢٨٨ .

(١٠) تذكرة الموضوعات لمحمد بن طاهر بن علي الفتلي المتوفى سنة ٩٨٦هـ ، وقد ألحق بها رسالة في الوضاعين والضعفاء مرتبه على حروف المعجم .

(١١) تمييز الطيب من الخبيث فيما يدور على السنة الناس من الطبيب لابن الديبع الشيباني الأثرى المتوفى سنة ٩٤٤هـ .

(١٢) الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة لمحمد بن علي الشوكاني المتوفى سنة ١٢٥٠هـ ، وقد استفاد من مؤلفات البعض إلا أنه تساهل في الحكم على بعض المرويات بالوضع فأدرج فيه بعض الأحاديث الصحيحة والحسنة .

(١٣) اللآلئ المنثورة في الأحاديث المشهورة للزركشي المتوفى سنة ٧٩٤هـ ، وقد اختصره السيوطي في (الدرر المنتشرة في الأحاديث المشتهرة) .

(١٤) كشف الخفا ومزيل الألباس فيما يدور من الأحاديث على السنة الناس للعجلوني المتوفى سنة ١١٦٢هـ ، وقد أخذ كتاب السخاوي وزاد عليه ، إلا أنه من الملاحظ أنه قد يذكر في كتابه أحاديث صحيحة .

وكل ذلك الجهد الذي قام به العلماء المخلصون الذين وهبوا حياتهم لله ورسوله دفاعاً عن سنته والزود عنها سنداً ومنتأ ، وميزوا بين صحيح السنة من سقيمها . هذا الجهد الذي هو بحق حصن منيع لحماية السنة المطهرة وصيانتها من كل دخيل

وموضوع يتسلل إليها ليفسد على المسلمين معارفهم ويضعف عقائدهم ويشوش أفكارهم ويضلل المفسرين في تأويل كتاب الله ، جزى الله هؤلاء العلماء خير الجزاء عما أبلوا فيه وواصلوا الليل بالنهار دفاعاً عن السنة ووقفوا حماة لها من أجل الله ورسوله -ﷺ- (١)

و م نتوقف جهود العلماء تجاه السنة في العصر الحديث ، فقد قامت كلية أصول الدين الميمونة بمراجعة مجموعة من التفاسير لتتقيتها من كل دخيل ، ومن كل حديث موضوع وسيظل العلماء يزودون عن سنة رسول الله -ﷺ- وعن تفسير كتاب الله -ﷻ- لقوله تعالى ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾ (٢) .

ثانياً : الإسرائيليات في التفسير

الإسرائيليات جمع إسرائيلية ، والإسرائيلي أو الإسرائيلية نسبة إلى إسرائيل وهو لقب نبي الله يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم -عليهم الصلاة والسلام .

والمراد بالإسرائيليات في التفسير : القصص والأخبار التي تسلت إلى ثقافة المسلمين عن طريق أهل الكتاب من اليهود

(١) انظر السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي للدكتور مصطفى السباعي

ص ١٢١ - ١٢٢ .

(٢) سورة الحجر الآية : ٩ .

والنصارى ، الذين ينتسبون ولو زورا إلى إسرائيل - عليه السلام .
وأغلب هذه الإسرائيليات تتعلق بما جرى للأولين ، وما حدث
للأنبياء والمرسلين ، وهذه الإسرائيليات لا تخلو من تناقض ، وكذب
وبهتان ، لأنها مستمدة من التوراة والإنجيل ، وهما قد أصابهما
التحريف والتبديل (١) .

وقد توسع علماء الإسلام فأطلقوا كل مادسه أعداء الإسلام فى
ثقافة المسلمين ولو كان من غير أصل يهودى ، كالأساطير المنقولة
عن المجوس .

يقول المرحوم الدكتور الذهبى رحمه الله : " ولفظ الإسرائيليات
وإن كان يدل بظاهره على القصص الذى يروى أصلا عن مصادر
يهودية - يستعمله علماء التفسير والحديث ويطلقونه على ما هو
أوسع وأشمل من القصص اليهودية ، فهو فى اصطلاحهم يدل على
كل ما تطرق إلى التفسير والحديث من أساطير قديمة منسوبة - فى
أصل رواياتها - إلى مصدر يهودى أو نصرانى أو غيرهما ، بل
توسع بعض المفسرين والمحدثين ، فعدوا من الإسرائيليات ما دسه
أعداء الإسلام من اليهود وغيرهم فى التفسير والحديث من أخبار لا
أصل لها فى مصدر قديم ، وإنما هى أخبار من صنع أعداء الإسلام
صنعوها بخبث نية ، وسوء طوية ، ثم دسوها على التفسير

(١) منهج ابن عطية فى التفسير للدكتور عبد الوهاب فايد ص ١٧٨ .

والحديث ليفسدوا بها عقائد المسلمين - كقصة الغرانيق ، وقصة زينب بنت جحش وزواج الرسول - ﷺ - منها .

وإنما أطلق علماء التفسير والحديث لفظ الإسرائيليات على كل ذلك من باب التغليب للون اليهودي على غيره ، لأن غالب ما يروى من هذه الخرافات والأباطيل يرجع في أصله إلى مصدر يهودي (١) .

كيف تسربت الإسرائيليات إلى كتب التفسير ؟

لقد دخلت الإسرائيليات في التفسير في عهد الصحابة - رضوان الله عليهم - وذلك لإتفاق القرآن مع التوراة والإنجيل في ذكر بعض المسائل ، وكانت التوراة والإنجيل يأتي ببعض هذه المسائل مفصلة تفصيلاً يغنى معه عن السؤال في المسألة ، بينما كان القرآن ينزل بالمسألة مع الإيجاز حيث يركز القرآن في سرده للآيات على موطن العظة والعبرة ، وكان المسلمون بالطبع ميالين لمعرفة دقائق المسألة فيتوجهون بالسؤال عنها إلى مسلمي أهل الكتاب ، الأمر الذي جعل من الرجوع إلى أهل الكتاب مصدراً من مصادر التفسير عند الصحابة ، فكان الصحابي إذا مر على قصة من قصص القرآن يجد من نفسه ميلاً إلى أن يسأله عن بعض ما طواه القرآن منها ولم يتعرض له ، فلم يجد أمامه إلا أهل الكتاب الذين دخلوا في الإسلام من حملة العلم في دينهم السابق فيسأله .

(١) الإسرائيليات في التفسير والحديث ص ٢٠ - ٢٢ .

والمعروف أن الصحابة رضي الله عنهم لم يسألوا أهل الكتاب عن شيء من شيء ، ولم يقبلوا منهم كل شيء ، بل كانوا يسألون في حدود معلومة من توضيح لفظة ، وبيان لما أجمل من القرآن من بعض القصص ، مع توقف الصحابة فيما ينقلونه عن مسلمي أهل الكتاب فلا يحكمون عليه بصدق ولا بكذب لقول رسول الله - ﷺ - " لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم وقولوا : " آمنا بالله وما أنزل إلينا " (١) .

كما أنهم لم يسألوا مسلمي أهل الكتاب عن شيء يتعلق بالعقيدة أو يتصل بالأحكام ، اللهم إلا إذا كان على جهة الاستشهاد لما جاء به القرآن ، كما أنهم لم يعدلوا عما ثبت عن الرسول - ﷺ - .
كما أنهم لم يسألوا عن أشياء السؤال عنها من قبيل اللهو والعبث مثل السؤال عن لون كلب أهل الكهف ، واسمه ، وهينته وغير ذلك .

كما أن الصحابة لم يصدقوا اليهود فيما يخالف الشريعة ، أو يتنافى مع العقيدة ومن دقة الصحابة في هذا المجال أنهم كانوا إذا سألوا أهل الكتاب عن شيء فأجابوا عنه خطأ ، بيئوا لهم وجه الصواب فيه مثل ما رواه البخاري عن أبي هريرة - رضي الله عنه - أن رسول الله - ﷺ - ذكر يوم الجمعة فقال " فيه ساعة لا يوافقها عبد مسلم وهو قائم يصلي يسأل الله تعالى شيئاً إلا أعطاه إياه " وأشار بيده

(١) البخاري كتاب التفسير ج ٨ ص ١٢٠ من فتح الباري بشرح صحيح البخاري لابن حجر ، والآية من سورة المائدة رقم ٥٩ .

يقللها (١) .

كما اختلف السلف في تعيين هذه الساعة ، وهل هي باقية أو رفعت ؟ وهل هذه الساعة في جمعة واحدة من السنة أم في كل جمعة منها ؟ فأبو هريرة -رضي الله عنه- يسأل كعب الأحبار عن ذلك ، ويجب كعب بأنها ساعة في جمعة من واحدة من السنة ، ويرد عليه أبو هريرة -رضي الله عنه- ويبين له أنها في كل جمعة ، فيرجع كعب إلى التوراة ، فيرى الصواب مع أبي هريرة -رضي الله عنه- .

ولم يكتف أبو هريرة بذلك بل سأل عبد الله بن سلام -رضي الله عنه- عن تحديد هذه الساعة ويقول له : " أخبرني ولا تضن علي ، فيجيبه عبد الله بن سلام بأنها آخر ساعة في يوم الجمعة " ، فيرد عليه أبو هريرة بقوله : كيف تكون آخر ساعة في يوم الجمعة وقد قال -رضي الله عنه- : ((لا يصادقها عبد مسلم وهو يصلي)) وتلك الساعة لا يصلي فيها ؟ فيجيبه عبد الله بن سلام بقوله : " ألم يقل رسول الله -صلى الله عليه وسلم- : ((من جلس ينتظر الصلاة فهو في صلاة حتى يصلي .. ؟)) ... الحديث (٢) .

فمثل هذا يدل على أن الصحابة -رضي الله عنهم- ما كانوا يسألون مسلمي أهل الكتاب بما هو موجود في كتبهم ويأخذونه عنهم دون تحر ، بل كانوا يتحرون الصواب بقدر استطاعتهم ، ويردون على أهل الكتاب

(١) البخاري باب الجمعة ج ٢ ص ١٣ .

(٢) أخرجه أحمد في مسنده ج ٢ ص ٤١٥ ، ج ٥ ص ٤٥٢ .

لأنهم التي لا توافق وجه الصواب .

مراحل الإذن برواية الإسرائيليات :

إذا كان الصحابة - رضي الله عنهم - قد سألوا أهل الكتاب فإن ذلك لم يكن من أول وهلة في الإسلام ، بل أخذ هذا الأمر صفة التدرج من رضي الله عنهم وإليك البيان :

المرحلة الأولى :

هذه المرحلة كانت في بداية اتصال المسلمين بأهل الكتاب بعد هجرتهم من مكة إلى المدينة - حيث منع الرسول - صلى الله عليه وسلم - المسلمين من بلقاء من محاولة التعرف على ثقافات أهل الكتاب ، عن طريق القراءة في كتبهم أو سؤالهم ، أو الاستماع لأخبارهم لقول الرسول - صلى الله عليه وسلم - فيما أخرجه الإمام أحمد من حديث جابر بن عبد الله : أن عمر بن الخطاب أتى النبي - صلى الله عليه وسلم - بكتاب أصابه من بعض أهل الكتاب فقرأه عليه فغضب ، فقال ((أمتهم كون ^(١) فيها يا بن لخطاب ؟ والذي نفسي بيده لقد جئتكم بها بيضاء نقية ، لا تسألوهم عن شيء فيخبروكم بحق فتكذبوا به ، أو بباطل فتصدقوا به ، والذي نفسي بيده لو أن موسى - عليه السلام - حيا ما وسعه إلا أن ^(٢) يعني .

(١) أي متحيرين شاكون مترددون - والإستفهام إنكارى .

(٢) سند الإمام أحمد ج ٣ ص ٣٨٧ ، وانظر فتح الباري ج ٢ ص ٤٠٤ .

فهذا الحديث يدلنا على النهى والتحذير من الرسول -ﷺ- لأصحابه لصاحبه أن يقرأوا فى كتب أهل الكتاب ، أو يسألوهم عن شئ ، أو يستمعوا لشئ فى الدين منهم ويأخذوه عنهم خوفا عليهم من الفتنة واختلاط الحق بالباطل .

المرحلة الثانية :

وفى هذه المرحلة جاء الإذن من الرسول -ﷺ- لأصحابه بالاستماع فقط لأحاديث أهل الكتاب ، بشرط عدم تصديقهم أو تكذيبهم ، وأنه يجب على المسلمين عند سماع شئ من أحاديث أهل الكتاب أن يقولوا ﴿ آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنزِلَ إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَى وَعِيسَى وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ﴾ (١) .

لقول النبى -ﷺ- فيما أخرجه البخارى - رحمه الله - من طريق أبى هريرة -رضي الله عنه- أنه قال : كان أهل الكتاب يقرعون التوراة بالعبرانية ويفسرونها بالعربية لأهل الإسلام ، فقال رسول الله -ﷺ- ((لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم ، وقلوا : آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنزِلَ إِلَى إِبْرَاهِيمَ ... الآية)) (٢) .

(١) سورة البقرة الآية : ١٣٦ .

(٢) أخرجه البخارى فى كتاب التوحيد - باب ما يجوز من تفسير التوراة وغيرها من كتاب الله بالعربية وغيرها ج ٩ ص ١٩٣ .

فهذا الحديث يمثل المرحلة الثانية من مراحل الأخذ عن أهل الكتاب التدرج في التشريع بالنسبة للإسرائيليات ، فبعد أن كان الرسول -ﷺ- يمنع من الإستماع لشيء من أهل الكتاب ، أو سؤالهم ، أو أخذ شيء عنهم .

فقد جاء بالإذن من الرسول -ﷺ- في هذه المرحلة بالسماع لأحاديثهم مع عدم تصديقهم أو تكذيبهم في أحاديثهم ، لأنها قد تكون صادقة فيكذبونها ، أو قد تكون كاذبة فيصدقونها ، فيقعون في الحرج ، ففي هذه المرحلة قد تدرج الحكم من المنع المطلق إلى الإذن المقيد وذلك للمصلحة ، لأن الصحابة في ذلك الوقت كثر احتكاكهم بأهل الكتاب ، بقصد دعوتهم إلى الإسلام ، ومجادلتهم بالتي هي أحسن وأنه قد زال المحذور الذي من أجله جاء المنع في المرحلة الأولى .

أما كون الرسول -ﷺ- ينهى أصحابه عن تصديق أهل الكتاب أو تكذيبهم هو أن أهل الكتاب قد حرفوا كتبهم فلم يؤمنوا على كتبهم فكيف يكونون أمناء أن يترجموا التوراة من العبرانية إلى العربية للصحابة . لذا نهى الرسول في هذه المرحلة المتأخرة عن سابققتها أصحابه أن يصدقوا أهل الكتاب أو يكذبوهم فيما يقولون من كتبهم .

المرحلة الثالثة :

في أواخر عهد الرسول -ﷺ- وقد أنزلت معظم آيات القرآن وحفظها معظم الصحابة في صدورهم وتعلموا -ﷺ- أكثر أحكام

الإسلام وكاد الإسلام أن تكتمل شرائعه جاء الإنذن من الرسول -ﷺ- لأصحابه أن يحدثوا عن بنى إسرائيل ، وأن يرووا عنهم الأخبار بشرط أن تكون هذه الأخبار صادقة لقول الرسول -ﷺ- فيما أخرجه البخارى عن عبد الله بن عمرو بن العاص قال ((بلغوا عنى ولو آية وحديثا عن بنى إسرائيل ولا حرج ، ومن كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار)) (١) .

وإذا كانت هذه المرحلة الأخيرة وأن النبى -ﷺ- قد أذن لأصحابه بأن يحدثوا عن بنى إسرائيل الأخبار الصحيحة فقط ، وهذه الأخبار الصادقة هى التى بشرت بالنبى -ﷺ- وما جاء فى شرعنا ما يدل على صدقه ، أما ما جاء مخالفاً ومنافياً للعقل السليم فإنه لا يصح روايته ، بل يجب رده وعدم قبوله وقد وفق ابن حجر بين أحاديث النهى والإنذن فقال : " وكأن النهى وقع قبل الاستقرار الأحكام ، والقواعد الدينية خشية الفتنة ، ثم لما زال المحذور وقع الإنذن لما فى سماع الأخبار التى كانت فى زمانهم من الاعتبار (٢) .

وقد علق على ذلك الأستاذ الدكتور/ عبد الوهاب فايد بقوله : ويبدو أن هذا الإنذن الذى ورد فى الحديث الأخير إنما وقع بعد أن تأصلت الثقافة الإسلامية فى نفوس المسلمين ، وتميزت فى عقولهم تميزاً كاملاً عن ثقافات أهل الكتاب ، وإنزاجاً فلا حرج أن يأذن

(١) صحيح البخارى مع شرحه لفتح البارى لابن حجر العسقلانى ج ٦ ص ٣٣٩ .

(٢) فتح البارى بشرح البخارى لابن حجر العسقلانى ج ٦ ص ٣٣٠ .

الرسول - ﷺ - أصحابه بأن يحدثوا عن بنى إسرائيل أحاديث الصدق فقط ، بدليل أن الرسول - ﷺ - بدأ حديثه بالأمر بوجوب بلوغ المران ، والمر أن صدق الحديث ، ثم ختم حديثه بالتحذير من الكذب عليه - ﷺ - ، وبين الأمر والتحذير جاء الإذن بالتحدث عن بنى إسرائيل ، فلا يعقل أن يكون الإذن هنا إلا مقيدا بدائرة الصدق فقط ، لكى يتحدث المسلمون عن بنى إسرائيل بأحاديث الصدق لا الكذب (١) .

موقف الصحابة من الإسرائيليات :

الواقع أن الصحابة - رضوان الله عليهم - كانوا عدولا بتعديل الله لهم ورسوله وكان منهجهم فى الأخذ عن مسلمى أهل الكتاب يقوم على التحرى والدقة وأخذ الحيطة الشديدة لعدة أسباب نجلها فيما يأتى :

أولاً : الصحابة - رضوان الله عليهم - وهم الرعية الأولى الذى تتلمذ على رسول الله - ﷺ - وقد أثنى عليهم الرسول - ﷺ - بقوله " أصحابى كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم " ، فكانوا طوع الرسول فى كل أمر ونهى .

ثانياً : لم يكن الصحابة فى حاجة إلى أخبار أهل الكتاب والرسول - ﷺ - وسطهم ، وهم الذين عاصروا التنزيل ، وشاهدوا القرآن والأحوال وعرفوا أسباب النزول ، وفهموا القرآن فهما

(١) الدخيل فى تفسير القرآن الكريم للأستاذ الدكتور / عبد الوهاب فايد ج ١ ص ١١٥ .

صحيحاً على غرار ما تعلموه من الرسول -ﷺ- فلا يمكن أن يعدلوا عن ذلك الفهم الصحيح إلى شئ آخر يأخذونه من أهل الكتاب .

ثالثاً : كان الصحابة مشغولين فى نشر دينهم بالجهاد فى سبيل الله ودعوة الناس فى أنحاء العالم ، وتبليغ القرآن لفظاً ومعنى إلى من بعدهم . فكيف يقال عنهم أنهم قد توسعوا فى الأخذ من أهل الكتاب ، المعروف أن بعضهم قد أخذ بعض الأشياء عن أهل الكتاب مقروناً هذا الأخذ بالدقة والحيطه والحذر .

رابعاً : أن الصحابة كانوا ينظرون إلى ثقافة الكتاب ، وخاصة وأن الصحابة كانوا يعلمون أن ثقافة أهل الكتاب قد أصابها التحريف والتبديل من أجل ذلك كان الحذر والحيطه لديهم ، فكانوا لا يسألون أهل الكتاب عن شئ ، ولا ينقلون عنهم شيئاً وخاصة فيما يتعلق بعقائد الإسلام وأحكامه ، كما كانوا لا يسألون أهل الكتاب فى مجال القصص عن الأشياء الصغيرة التى لا قيمة لها ، كما كانوا يرفضون كل مخالف للدين أو مناف للعقل ، وإذا سمعوا شيئاً من أخبار أهل الكتاب وليس فى الدين ما يوافقه ولا ما لا يخالفه فإنهم يتوقفون فى قبوله وروايته ويقولون ﴿ آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنزِلَ إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ ... ﴾ كما أمرهم الرسول -ﷺ- .

وخير ما يدل على تشدد الصحابة فى الأخذ عن بنى إسرائيل والتحرى والدقة وأخذ الحيطه منهم ما فعله أمير المؤمنين عمر بن الخطاب -رضي الله عنه- حيث أمر كعب الأحبار وهو من مسلمى أهل الكتاب

بترك الحديث عن الأوائل وهدده بالنفى إذا لم يستجب ، حيث قال له : " لتترك الحديث عن الأول - أى أهل الكتاب - ، أو لأحقنك بأرض القردة ^(١) - أى أرض اليهود . وذلك لعدم التشويش على عقائد المسلمين ، وخاصة العامة منهم لعدم تمييزهم بين الحق والباطل .

كما كان أمير المؤمنين عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - يمنع الكثيرين من الرواية مطلقاً لدرجة أنه هدد أبا هريرة بمثل ما هدد به كعب الأبحار فقال له لتترك الحديث عن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - أو لأحقنك بأرض دوس ^(٢) .

وقد علل ابن كثير هذا بقوله : " وهذا محمول من عمر أنه خشي من الأحاديث التي تضعها الناس على غير مواضعها ، وأنهم يتكلمون على ما فيها من أحاديث الرخص ، وأن الرجل إذا أكثر من الحديث ربما وقع في أحاديثه بعض الغلط أو الخطأ فيحملها الناس عنه أو نحو ذلك " ^(٣) .

وإذا روى أحد الصحابة عن أهل الكتاب ، فإنما يروى عنهم الأخبار الصادقة فقط ولا يخرج بروايته عن دائرة الجواز التي لا نبيح إلا ما قيدته رواية الرسول - صلى الله عليه وسلم - في قوله " بلغوا عني ولو

(١) البداية والنهاية لابن كثير ج ٨ ص ١٠٨ ط السعادة .

(٢) المصدر السابق .

(٣) المصدر السابق .

بأية وحدثوا عن بنى إسرائيل ولا حرج ومن كذب على متعمداً
فليتبوأ مقعده من النار (((١) .

وما قيل عن عبد الله بن عمرو بن العاص من أنه أصاب يوم
اليرموك زاملتين من كتب أهل الكتاب ، فكان يحدث منهما بما فهمه
من هذا الحديث من الإذن فى ذلك (٢) وأنه تحمل عن أهل الكتاب
أشياء تتعلق بالقصاص وأخبار الفتن والآخرة (٣) ، ولا يصح أن يفهم
على إطلاقه ، بل لابد أن يقيد برواية رسول الله - ﷺ - التى قيدت
الحديث عن بنى إسرائيل - أى فيما هو صدق .

من هذا العرض نرى أن الصحابة كانوا متشددى فى الرواية
عن بنى إسرائيل ملتزمى الدقة والتحرى ، والاحتياط فى النقل
عنهم .

موقف التابعى من الإسرائىليات :

إذا كان موقف الصحابة من الأخذ عن أهل الكتاب التشدد فإن
التابعى على العكس من الصحابة ، فقد توسعوا فى الرواية عن أهل
الكتاب والأخذ عنهم وذلك لأمرى :

الأمر الأول : أن التابعى لم تثبت عدالتهم جميعاً ، كما تثبت
عدالة الصحابة . ولذلك نجد بعض التابعى قد أخذ عن أهل الكتاب

(١) سبق تخريجه .

(٢) مقدمة فى أصول التفسير لابن تيمية ص ٩٨ ، وتفسير ابن كثير ج ١ ص ١٤ .

(٣) الاتقان فى علوم القرآن ج ٢ ص ١٨٩ .

دون تحرى الدقة فى روايتها ، بل إن البعض قد تساهل فى الرواية عن أهل الكتاب وهو يعلم أنها مكذوبة وهذا لم يحدث من الصحابة

الأمير الثانى : أنه دخل عدد غير قليل من أهل الكتاب فى الإسلام ، إلا أن بعض أهل الكتاب قد اعتنق الإسلام نفاقاً وزوراً ، وهو فى حقيقة أمره باق على عقيدته مثل عبد الله بن سبأ اليهودى ، ومثل هذا كان مصدراً لإدخال الإسرائيليات فى الثقافة الإسلامية ، وبالتالي فى تفسير القرآن الكريم ومثل هذه الظاهرة كانت واضحة فى عهد التابعين .

وزاد دخول الإسرائيليات بعد عصر التابعين فيما يتعلق بالرواية عنهم والتوسع فى الأخذ عنهم فكثر الإسرائيليات فى التفسير بدرجة مزعجة ، ومن هؤلاء الذين نقلوا لنا كثيراً من الروايات المكذوبة : محمد بن السائب الكلمى الذى كان من أتباع عبد الله بن سبأ اليهودى^(١) ، وكان متهما بالكذب والوضع ، وقد اشتهر بالتفسير^(٢) .

وكذلك عبد الملك بن عبد العزيز بن جريح الذى كان رومياً نصرانياً ، وقد روى عنه روايات كثيرة منها الصحيح والسقيم لأنه لم يقصد الصحة فيما يرويه ، ولذلك فقد حكم كثير من العلماء عليه

(١) الإسرائيليات فى التفسير والحديث ص ٨٥ نقلاً عن وفيات الأعيان ج ٣ ص ٤٣٧ .

(٢) الإتيان ج ٢ ص ١٨٩ .

بالتدليس وعدم الثقة ببعض مروياته ، حيث لا يبالي بما يأخذ من الرواية ، وقال الإمام مالك - رحمه الله - في شأنه : أنه لم يبالي من أين يأخذ فقد روى عنه أنه قال : ابن جريح حاطب ليل (١) .

وكذلك مقاتل بن سليمان الذي جرحه علماء عصره ، لما عرف عنه من العقائد الفاسدة . يقول الأستاذ الدكتور الذهبي - رحمه الله - : " أن تفسير مقاتل يحوى من الإسرائيليات ، والخرافات وضلالات المشبهة والمجسمة ما ينكره الشرع ولا يقبله العقل " (٢) .

ويروى عبد الله الذهبي عن أبى حاتم محمد بن حبان البستي أنه قال : " مقاتل بن سليمان كان يأخذ عن اليهود والنصارى علم القرآن العزيز الذى يوافق كتبهم ، وكان مشبها يشبه الرب بالمخلوقين ، وكان يكذب مع ذلك فى الحديث " (٣) .

موقف المفسرين من الإسرائيليات :

المطلع على كتب التفسير عامة يجد فيها ما هو منقول عن أهل الكتاب بلا تفرقة بين الصحيح والعليل ، فقد تساهل كثير من المفسرين فى إيراد الإسرائيليات فى كتبهم ، إلا أن هذا التساهل يختلف من مفسر لآخر .

(١) الإسرائيليات فى التفسير والحديث ص ٨٩ ط/ وهبه د. محمد حسين الذهبي .

(٢) المصدر السابق ص ٩٠ ط/ وهبة .

(٣) وفيات الأعيان ج ٤ ص ٣٤٣ ط/ السعادة لابن خلكان .

كما نجد بعض المفسرين قد إلتزم فى مقدمة كتابه الصحة والبعد عن الإسرائيليات ولم يلتزم بهذا المنهج فى تفسيره مثل الإمام القرطبي - رحمه الله - المتوفى سنة ٦٧١هـ حيث يقول فى مقدمته: "وأضرب عن كثير من قصص المفسرين ، وأخبار المؤرخين إلا ما لا بد منه ولا غنى عنه للتبيين " (١) .

نجده يورد فى تفسيره بعض الإسرائيليات ويأتى بالخرافات والأباطيل ، ولكن على قلة ومن أمثلة ذلك ما ذكره فى تفسير قوله تعالى ﴿مَوْ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا...﴾ (٢) . حيث قال : " ونكر أبو نعيم عن كعب الأحبار : أن إبليس تغلغل إلى الحوت الذى على ظهره الأرض كلها ، فألقى فى قلبه ، فقال : هل ترى ما على ظهرك يا لوثيا من الأمم والشجر والدواب والناس والجمال ؟ لو نفضتهم ألقيتهم عن ظهرك أجمع ، قال : فهم لوثيا بفعل ذلك ، فبعث الله دابة فدخلت فى منخره ، ففج إلى الله منها فخرجت ، قال كعب : والذى نفسى بيده إنه لينظر إليها بين يديه ، وتنتظر إليه إن هم بشئ من ذلك عادت حيث كانت " (٣) .

كما أن من المفسرين الذين التزموا الصحة كذلك فى تفسيرهم الإمام الغوى نجده يروى بعض القصص الإسرائيلى فى تفسيره ولا

(١) تفسير القرطبي ج ١ ص ٣ .

(٢) سورة البقرة الآية : ٢٩ .

(٣) تفسير القرطبي ج ١ ص ٢٢٠ .

يعقب عليها بالنقد أو الإبطال ، وذلك مثل ما ذكره لقصة هاروت وماروت^(١) ، ومثل سفينة نوح وما فيها من آيات^(٢) ، ومثل الإسرائيليات في هم يوسف عليه السلام^(٣) .

كما نجد بعض المفسرين أكثر من رواية الإسرائيليات مثل الإمام بن جرير الطبري المتوفى سنة ٣١٠هـ في تفسيره : (جامع البيان في تفسير القرآن) وحجته في ذلك أنه كان يجمع كل قول قيل في التفسير ، إلا أنه كان يورد الرواية مسندة ، ومن قوله : " من أسند فقد أحالك " ، ومن أمثلة ذلك ما ذكره في قصة هاروت وماروت وسرده عدة روايات كلها من الإسرائيليات التي لا يمكن قبولها^(٤) . ولكنه كان يعقب على بعض الروايات بالنقد ، وكان يترك البعض الآخر .

كما توسع في ذكر الإسرائيليات الإمام أحمد بن إبراهيم الثعلبي النيسابوري المتوفى سنة ٤٢٧هـ في تفسيره المسمى : (الكشف والبيان عن تفسير القرآن) .

بينما في الجانب الآخر وهم المفسرون الذين قللوا من رواية الإسرائيليات ، واحتاطوا كثيرا في إيرادها والأخذ بها .

-
- (١) معالم التنزيل للبغوي ج ١ ص ١٢٩ - ١٣١ .
 (٢) معالم التنزيل للبغوي ج ٢ ص ٢٠٧ - ٢٠٨ .
 (٣) معالم التنزيل للبغوي ج ٨ ص ٢٧٠ - ٢٧١ .
 (٤) تفسير الطبري ج ١ ص ٣٦٢ - ٣٦٧ ط/ بولاق .

فعلى رأسهم الإمام عبد الحق بن طعية المتوفى سنة ٥٤١هـ —
 فى تفسيره المسمى : (المحرر الوجيز فى تفسير الكتاب العزيز) .
 وكذلك تفسير الإمام الحافظ إسماعيل بن كثير المتوفى سنة
 ٧٧٤هـ فى تفسيره المسمى : (تفسير القرآن العظيم) .
 وفى الختام أن الكثير من كتب التفسير به من الروايات
 الإسرائيلية التى تحتاج إلى همة العلماء المخلصين المتخصصين
 ومحاولة جمع الجهود فى تنقية هذه الكتب وتصنيفها من هذه
 الروايات المدسوسة فى التفسير ، ونسأل الله سبحانه العون والمعونة
 لنلك إنه نعم المولى ونعم النصير .

أثر الإسرائيليات فى تفسير القرآن :

لا يشك ذو عقل أن للإسرائيليات فى كتب التفسير ، وما تحمله
 من خرافات وأساطير أثراً خطيراً على هذا الكتاب ، فإنها تشوش
 على عقول العامة ، وعقائدهم ، كما تلقى ظلالاً كثيفة حول هداية
 للقرآن من أن يصل نورها إلى القلوب .

كما أن لهذه الإسرائيليات الأثر السيئ على الإسلام ، لأن
 وجودها بكتب التفسير يصور الإسلام بأنه دين خرافى ، ومن هنا
 يجد الملاحدة باباً يدخلون منه للهجوم على القرآن بدعوى أنه كتاب
 تفسره الخرافات والأباطيل ، وفى ذلك تشويه للإسلام ، وكتاب

واجب علماء الإسلام اليوم تجاه هذه الإسرائيليات المودعة في كتب التفسير :

إن على العلماء اليوم وخاصة علماء الأزهر والمشتغلين بالدين واجباً كبيراً نحو كتاب الله - ﷻ - بأن يسعوا جاهدين كل الجهد في تنقية كتب التفسير وكذا الحديث من كل ما علق بها من إسرائيلييات، وذلك على النحو التالي :

أولاً : إقناع المسؤولين أو المعنيين بالشئون الإسلامية في كل قطر من أرجاء بلاد الإسلام بفكرة تنقية التراث الإسلامي وإظهاره بمظهره النقي الصافي من كل دخيل علق به وتمويل المشروع مادياً وعلمياً .

ثانياً : أن يكون هناك اتصال بين الكليات الإسلامية في العالم الإسلامي وتوحد الجهود في ذلك .

ثالثاً : أن توزع هذه الكتب على هذه الكليات الإسلامية في العالم وتختص كل كلية بتنقية كتاب من كتب التفسير وتجريده من هذه الإسرائيليات .

رابعاً : أن تطبع كل كلية التفسير المنوط بها على نفقة الدولة التابعة لها بعد الموافقة العامة على إعادة طبعه من لجنة متخصصة عليا في ذلك .

خامساً : أن يعمم هذا التراث بعد تنقيته وإخراجه في ثوبه النظيف .

سادسا : أن ييسر نشره وتوزيعه بأثمان رمزية كى يتيسر لدى كثير من المسلمين فى العالم إقتناؤه ومطالعة فى ثوبه الجديد مع الحفاظ على سلسلة إسناده لأن الإسناد هو الطريقة المثلى فى الحكم على الرواية وخاصة بعد جهد علماء الجرح والتعديل فى هذا الميدان .

سابعا : القول بمنع اختصار روايات هذا التراث الإسلامى الضخم بحذف إسناده بحجة أن ذلك فيه تيسير للعامة .

ثالثا : محذور الإسناد

حذف الإسناد هو السبب الثالث الذى يرجع إليه ضعف التفسير المأثور وذلك للآتى :

من المعروف أن الصحابة -رضي الله عنهم- كانوا متصفين بالعدالة والأمانة ، والتثبت عند الرواية ، وكانوا يتحررون الصحة فيما يتحملون ، ولثقة الصحابة وأمانتهم وعدالتهم لم يعرف عنهم أنهم كانوا يسألون عن الإسناد .

وكانوا لدقتهم وكثرة تحريهم الصحة أن البعض لا يقبل الحديث إلا بعد أن ثبت عنده صحته بالشهادة أو اليمين ، وكان غرضه من ذلك التثبت وليس لعدم الثقة بمن يروى عنه لما رواه البخارى - رحمه الله - بسنده عن أبى سعيد الخدرى قال :

" كنت في مجلس من مجالس الأنصار إذ جاء موسى كأنه مذعور ، فقال : استأذنت على عمر ثلاثاً ، فلم يؤذن لي ، فرجعت ، فقال : ما منعك ؟ قلت : استأذنت ثلاثاً فلم يؤذن لي فرجعت ، فقال رسول الله - ﷺ - ((إذا استأذن أحدكم ثلاثاً ، فلم يؤذن له فليرجع)) ، فقال : والله لتقيمن عليه ببينه (١) أمنكم أحد سمعه من النبي - ﷺ - ، فقال أبي بن كعب : والله لا يقوم معك إلا أصغر القوم ، فكنيت أصغر القوم فقامت معه ، فأخبرت عمر أن النبي - ﷺ - قال ذلك (٢) .

وفي رواية أن عمر قال لأبي بن كعب ، وقد روى له حديثاً لتأتينني على ما تقول ببينه ، فخرج فإذا أناس من الأنصار فذكر لهم . قالوا : قد سمعنا هذا من رسول الله - ﷺ - فقال عمر : أنا أني لم أتهمك ، ولكن أحببت أن اتثبت " (٣) .

وهكذا كان عصر الصحابة وعدالتهم وأمانتهم كانوا يتحرون الدقة في صحة الرواية عن رسول الله - ﷺ - .

ويذكر الدكتور مصطفى السباعي في كتابه السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي ما قاله الحافظ الذهبي في تذكرة الحفاظ في

(١) في رواية مسلم بعد هذه الجملة : وإلاً أوجعتك .

(٢) فتح الباري بشرح صحيح البخاري في كتاب الاستئذان ج ٨ ص ٦٧ ، وأبو داود في سننه ج ٤ ص ٣٤٥ ، والترمذي في سننه ج ٥ ص ٥٣ ، وابن ماجه ج ٢ ص ١٢٢١ والدارس في سننه ج ٢ ص ٢٧٤ من حديث أبي سعيد الخدري .

(٣) الأسلوب الحديث ج ١ ص ١٠ ، وانظر التفسير والمفسرون للعلامة أستاذنا الدكتور الذهبي ج ١ ص ١٩٨ ط/ وهبة .

ترجمة أبي بكر الصديق قال : كان أول من احتاط في قبول الأخبار ، ثم روى الذهبي عن طريق ابن شهاب عن قبيصة أن الجدة جاءت إلى أبي بكر تلتمس أن تورث قال : ما أجد لك في كتاب الله شيئاً وما علمت أن رسول الله - ﷺ - ذكر لك شيئاً ، ثم سأل الناس فيما المغيرة فقال : كان رسول الله - ﷺ - يعطيها السدس ، فقال له : هل معك أحد ؟ فشهد معه محمد بن مسلمة بمثل ذلك فأنفذه أبو بكر (١) .

وروى أيضاً بسنده إلى أسماء بنت الحكم الغزاري أنه سمع علياً - عليه السلام - يقول : كنت إذا سمعت من رسول الله - ﷺ - حديثاً نفعتني الله بما شاء أن ينفعني به ، وكان إذا حدث غيره استحلفه فإذا حلف صدقه ، وحدثني أبو بكر - وصديق أبو بكر - قال سمعت النبي - ﷺ - يقول « ما من عبد يذنب ذنباً ، ثم يتوضأ ، ويصلي ركعتين ، ثم يستغفر الله إلا غفر الله له » (٢) .

وهكذا كان عصر الصحابة - رضي الله عنهم - من الدقة والتثبت في الروايات .

(١) لسانه ومكانتها في التشريع الإسلامي نقلاً من تذكرة الحفاظ للذهبي . الحديث أخرجه أبو داود في سننه ج ٣ ص ١٢١ ، والترمذي في سننه ج ٤ ص ٤١٩ وقال هذا حسن والدارس في سننه ج ٢ ص ٢٥٩ ، ومالك في الموطأ ص ٢٤٦ ، وابن ماجه في سننه ج ٢ ص ٩٠٩ .
(٢) تذكرة الحفاظ للذهبي ج ١ ص ٦ ، ٧ وهذه الآثار ذكرها الحاكم في : المدخل إلى أصول الحديث ص ٣٤ .

وبعد أن انتهى عصر الصحابة وجاء عصر التابعين ، وفيه ظهر الوضع وفشا الكذب لكثرة من دخل في الإسلام من أهل الكتاب ، وكذا ظهور عوامل الضعف كما قلنا سابقا فكانوا لا يقبلون حديثا إلا إذا جاء مسندا ، وثبتت عدالة رواته ، أما إن حذف السند ، أو ذكر وكان في رواته من لا يوثق بحديثه ، فإنهم كانوا لا يقبلون الحديث الذي هذا شأنه لما رواه مسلم في مقدمة صحيحة عن ابن سيرين أنه قال : " لم يكونوا يسألون عن الإسناد ، فلما وقعت الفتنة قالو : سموا لما رجالكم " (١) .

كما روى مسلم في صحيحه عن عبد الله بن المبارك أنه قال : الإسناد من الدين ، ولولا الإسناد لقال من شاء ما شاء " (٢) .

وظل الأمر هكذا في عصر التابعين فكانوا لا يروون عن النبي -ﷺ- ، أو عن أحد من الصحابة إلا ما جاء مسندا ، ثم جاء بعد عصر التابعين من جمع روايات في التفسير ودونها عن النبي -ﷺ- ، وكذا عن صحابته -رضي الله عنهم- ، وكذا عن التابعين مع ذكر الأسانيد ، وبذلك ظهر علم التفسير كتفسير سفيان بن عيينة ، ووكيع بن الجراح وتفسير إسحاق بن راهوية وغيرهم .

ثم جاء بعد هؤلاء أقوام ألفوا في التفسير ، واختصروا الأسانيد ونقلوا الأقوال غير معزوة لقائلها ، ولم يتحروا الصحة فيما يروون فدخل الضعف في رواية التفسير بالمأثور ، والتبس الصحيح

(١) ، (٢) مقدمة صحيح مسلم ص ٨٤ ، ٨٧ .

بالضعيف ، ثم صار كل من يسنح له قول يورده ، ومن يخطر بباله شئ يعتمد عليه ، ثم ينقل ذلك عنه من يجئ بعده ظاناً أن له أصلاً ، غير ملتفت إلى تحرير ما ورد عن السلف ، ومن يرجع إليهم فى التفسير (١) .

وفى الواقع أن حذف الإسناد يكاد يكون أخطر الأسباب فى ضعف التفسير بالمأثور ، لأن حذف الإسناد جعل من ينظر فى هذه الكتب يظن أن ما فيها من روايات فهى روايات صحيحة ، ومن ثم جعل كثيراً من المفسرين ينقلون هذه الروايات وما فيها من إسرائيليات ، وكذا القصص الذى يخالف العقل والنقل .

فحذف الأسانيد عمى على القارئ درجة هذه الروايات من حيث القبول والرد ، فالمعروف فى العهد الأول أن أحوال الرجال كانت معروفة فلو ذكروا السند لخرجوا من عهدة الكذب على رسول الله ﷺ - وللأسف أن مرحلة حذف الإسناد كانت عاملاً قوياً فى لجهد الملقى على عاتق العلماء وخاصة المشتغلين بالتفسير وكذا الحديث فى عزو كل رواية إلى سندها والحكم عليها من حيث القبول والرد .

وخلاصة القول : أن هذه الأسباب الثلاثة يرجع إليها ضعف لتفسير المأثور ، وكل واحد منها له خطره وأثره فى التفسير .

(١) الإفتان ج ٢ ص ٣٢٤ .

وواضح من هذا أن خطورة حذف الإسناد من الرواية تأتي من الظن بصحة كل ما في هذه الكتب في حين أن فيها ما هو مختلق ، وما هو من الإسرائيليات ، وما يخالف النقل ولا يتفق مع العقل .

ولا علاج لهذا الضعف في التفسير بالمأثور إلا بجهد جماعي من علماء هذا الشأن يسировون على وفق القواعد المعتبرة في نقد الروايات متناً وسنداً ، لتطهير كتب التفسير المأثور من كل دخيل ، وتجريدها من الإسرائيليات التي لا تتفق مع ديننا الحنيف ، ولا يرتضيها العقل المتبصر الواعي (١) .



(١) مناهج المفسرين القسم الثاني : التفسير بالمأثور للأستاذ الدكتور / محمد أبو النور الحيدى ص ١٩٠ .

الخاتمة

وبعد هذا العرض فهذا ما قصدناه فى بحثنا الذى أردناه فيه
تمليط الأضواء الكاشفة على ما يبدو خافيا على البعض منا ومن
غيرنا مع أنه فى حقيقة الأمر واضح لكل ذى بصيرة عالم بكتاب
الله وسنة رسوله - ﷺ - مدرك لتدرج حياة المسلمين منذ عهد النبى
ﷺ إلى يومنا هذا وقد وقفت على النتائج الآتية :

١- صفاء التفسير بالمأثور من الدخيل والوضع حتى سنة أربعين
من الهجرة .

٢- لم يدخل السنة الزيف فى حياة الرسول - ﷺ - ولم يسأل
الصحابة عن الإسناد فى حياة النبى - ﷺ - ، بل كان السؤال
عن الثبوت من المروى فى حياة الصحابة وخاصة بعد وقوع
الفتنة وكثرة رحلات الصحابة والتابعين من مصر وإلى مصر
ليسمعوا الأحاديث الثابتة من الرواة النقاة .

٣- الصحابة كانوا يسألون أهل الكتاب عن بعض ما جاء موجزا
فى القرآن وبسط فى كتبهم من غير العقائد والشرائع ، كما
كانوا يتوقفون فى ما ينقلونه عن مسلمى أهل الكتاب فلا
يحكمون عليه بصدق ولا بكذب .

٤- تشدد الصحابة فى الرواية عن أهل الكتاب وإلزامهم الدقة
والتحرى والاحتياط فى النقل عنهم بخلاف التابعين فقد توسعوا
فى الأخذ عنهم .

٥- من أسباب الضعف فى التفسير بالمأثور تفرق الأمة إلى شيع وأحزاب ، وكل فرقة تحاول أن تؤيد مذهبها وتلوى النصوص بما يؤيد منهجها .

٦- إباحة بعض المتصوفة والزهاد والقصاص والوعاظ لأنفسهم الكذب على رسول الله ﷺ .

٧- استهواء العامة التكسب بالوعظ والقصص وغير ذلك وتساهل الحكام فى زمنهم ، ولم يقفوا منهم موقف الجد وخاصة الذين استمالوا لحكمهم .

٨- الإسرائيليات فى كتب التفسير وما تحمله من خرافات وأساطير لها الأثر السئ على الإسلام ، لأن وجودها فى كتب التفسير يصور الإسلام بأنه دين خرافى .

٩- مرحلة حذف الإسناد كانت سببا فى دخول كثير من الروايات التى عمى على القارئ درجتها من حيث القبول والرفض ، كما كانت هذه المرحلة عاملا قويا فى الجهد الملقى على عاتق العلماء وخاصة المشتغلين بالتفسير والحديث فى عزو كل رواية إلى سندها والحكم عليها والوقوف على درجتها .

١٠- وضع العلماء قواعد الجرح والتعديل خدمة للسنة المصدر الثانى لتفسير القرآن .

١١- تتبع العلماء الرواة دون أن تأخذهم فى الله لومة لائم ولم يمنعهم من تجريحهم مانع ، وبذلك ميز العلماء بين الحديث

الصحيح من المكذوب والقوى من الضعيف ، ومن يؤخذ عنه
ومن لم يؤخذ عنه من الرواة كما جمعوا كتباً في السنة
المطهرة في الأحاديث الصحيحة وكذا الضعيفة والموضوعة
التي بثت في كتب التفسير هذا ، وفي النهاية أسأل الله العون
والتوفيق إنه نعم المولى ونعم النصير ، وصل اللهم على سيدنا
محمد وعلى آله وسلم تسليماً كثيراً .



(١) القرآن الكريم .

(٢) صحيح البخارى لأبى عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم
المغيرة المتوفى سنة ٢٥٦هـ .

(٣) صحيح الإمام مسلم أبو الحسين بن الحجاج بن مسلم القشيري
المتوفى سنة ٢٦١هـ .

(٤) سنن أبى داود : الإمام الحافظ والمصنف أبى داود سليمان بن
الأشعث السجستاني الأسد الأزدي المتوفى سنة ٢٧٥هـ .
دار الحديث .

(٥) سنن النسائي : الحافظ أبى عبد الرحمن بن شعيب النسائي
والمتوفى سنة ٢٠٣هـ . ط مصطفى الباب الحلبي .

(٦) سنن الترمذي : لأبى عيسى محمد بن عيسى بن سورة المتوفى
سنة ٢٩٧هـ ط دار الكتب العلمية . تحقيق أحمد محمد شاكر .

(٧) سنن ابن ماجه : الحافظ أبى عبد الله محمد بن يزيد القزويني
المتوفى سنة ٢٧٥هـ ط دار إحياء الكتب العربية .

(٨) سنن الدارمي : الإمام أبو محمد عبد الله بن عبد الرحمن بن
الفضل بن دهرام المتوفى سنة ٢٥٥هـ ط دار الكتب العلمية .

(٩) موطأ الإمام مالك : الإمام مالك بن أنس - رحمه الله - ط دار إحياء
الكتب العربية .

- (١) مسند الإمام أحمد بن حنبل الشيباني . ط المكتب الإسلامي للطباعة . بيروت .
- (٢) المدخل إلى أصول الحديث : للإمام الحافظ أبي عبد الله محمد بن محمد الحاكم النيسابوري المتوفى سنة ٤٠٥هـ . ط دار المعرفة . بيروت . لبنان .
- (٣) اختصار علوم الحديث لابن كثير .
- (٤) جامع بيان العلم وفضله لابن عبد البر . ط دار الكتب العلمية .
- (٥) السنة قبل التدوين د/ محمد عجاج الخطيب . ط دار الفكر بيروت .
- (٦) السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي للدكتور مصطفى السباعي . ط المكتب الإسلامي .
- (٧) تأويل مختلف الحديث لابن قتيبة تحقيق محمد زهدى النجار . ط مكتبة الكليات الأزهرية .
- (٨) الباحث الحسين في اختصار علوم الحديث للإمام ابن كثير . تحقيق أحمد شاكر . ط دار الفكر .
- (٩) التقييد والإيضاح شرح مقدمة ابن الصلاح لزين الدين العراقي . ط دار الفكر .
- (١٠) مشكل الآثار للطحاوي .
- (١١) الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة لمحمد علي الشوكاني

الإسلامية والعربية للبناء بالمسورة
(٢١) تحديد الخواص من أكاذيب القصاص . تحقيق محمد العبد
ط دمشق .

(٢٢) تدريب الراوى للإمام السيوطى .

(٢٣) خلاصة تذهيب الكمال للخزرجى .

(٢٤) تذكرة الحفاظ للحافظ الذهبى . ط دار إحياء التراث .

(٢٥) الأجوبة الفاضلة للإمام محمد عبد الحى اللكنى . ط مكتب
المطبوعات الإسلامية .

(٢٦) تهذيب التهذيب لابن حجر العسقلانى . ط دار الفكر . بيروت .

(٢٧) تقريب التهذيب . ط دار المعرفة .

(٢٨) الموضوعات لابن الجوزى . ط دار الفكر .

(٢٩) وفيات الأعيان لابن خلكان . ط السعادة .

(٣٠) منهاج السنة لابن تيمية .

(٣١) جامع البيان فى تفسير القرآن لأبى جعفر محمد بن جرير

الطبرى المتوفى سنة ٣١٠ هـ . ط إحياء التراث العربى .

(٣٢) التفسير البسيط للواحدي .

(٣٣) تفسير السراج المنير للخطيب الشربيني .

(٣٤) الجامع لأحكام القرآن لأبى عبد الله محمد بن أحمد الأنصارى

القرطبي . ط دار الكتب .

- (٣٥) تفسير فتح القدير لمحمد بن علي الشوكاني . ط دار الفكر .
- (٣٦) الكشف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل
لجار الله محمود بن عمر الزمخشري الخوارزمي المتوفى سنة
٥٢٨ هـ .
- (٣٧) البرهان في علوم القرآن لمحمد بن بدر الدين الزركشي . ط
مكتبة دار التراث .
- (٣٨) الإتيان في علوم القرآن للإمام السيوطي . ط دار المعرفة .
- (٣٩) الإسرائيليات والموضوعات في التفسير للدكتور محمد محمد
أبو شهية .
- (٤٠) مقدمة في أصول التفسير لابن تيمية .
- (٤١) التفسير والمفسرون للدكتور محمد حسين الذهبي . ط مكتبة
وهبة .
- (٤٢) الخيل والإسرائيليات في تفسير القرآن للدكتور سمير عبد
العزيز شليوه .
- (٤٣) الإسرائيليات في التفسير والحديث للدكتور محمد حسين الذهبي .
ط مكتبة وهبة .
- (٤٤) الخيل في التفسير للدكتور عبد الوهاب فايد .
- (٤٥) الفرق بين الفرق للخطيب البغدادي .

- (٤٦) الملل والنحل للشهر ستانى .
- (٤٧) البداية والنهاية لابن كثير . ط السعادة .
- (٤٨) فجر الإسلام لأحمد أمين . ط النهضة المصرية .
- (٤٩) لسان العرب لابن منظور . ط دار المعارف المصرية .
- (٥٠) المصباح المنير لأحمد بن محمد بن على الفيومى المقرئ .
مكتبة لبنان .
- (٥١) مختار الصحاح للإمام محمد بن أبى بكر الرازى . ط دار
الحديث بالقاهرة .

