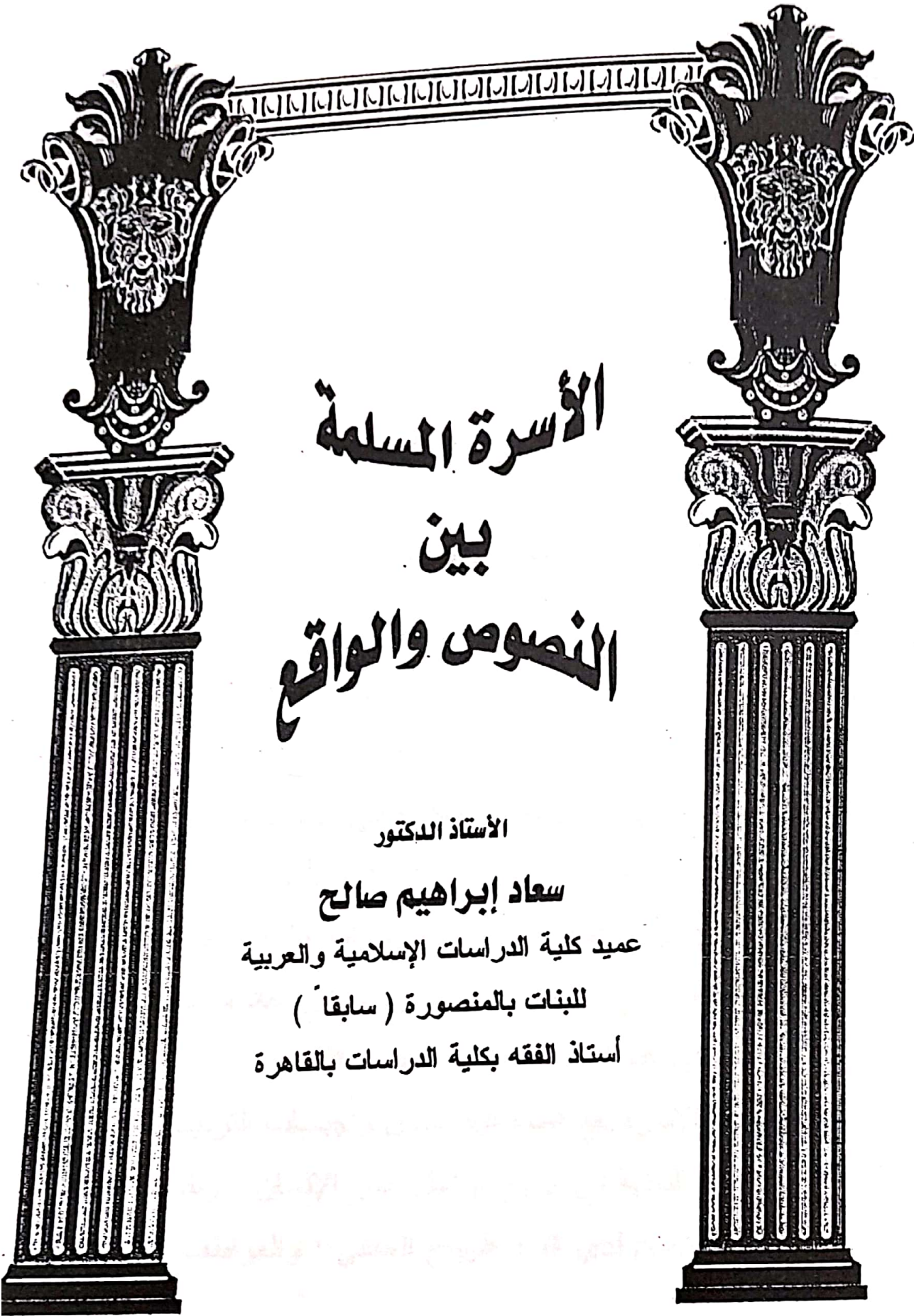




الأسرة المسلمة بين النصوص والواقع

الأستاذ الدكتور

سعاد إبراهيم صالح

عميد كلية الدراسات الإسلامية والعربية

للبنات بالمنصورة (سابقاً)

أستاذ الفقه بكلية الدراسات بالقاهرة

مكتبة دار الفنون

تقديم

مقامات دار الفنون

مكتبة دار الفنون

مكتبة دار الفنون

مكتبة دار الفنون

مكتبة دار الفنون

مكتبة دار الفنون

الأسرة المسلمة

بين النصوص والواقع

مقدمة :

الحمد لله الذى خلق الناس على الأرض استعمرهم فيها ، وجعل خلق البشرية من نفس واحدة ، وخلق منها زوجها وبث منهما رجالا كثيرا ونساء ، وجعلهم شعوبا وقبائل ليتعارفوا . والصلاة والسلام على نبينا محمد ﷺ الذى بعثه الله لنا هاديا ومبشرا ونذيرا ، وجعله بالناس رءوفا رحيفا ، وجعله أولى بالمؤمنين من أنفسهم ، وجعل أزواجه أمهاتهم .

أما بعد :

فمن البديهيات المقررة أن الأسرة دعامة المجتمع ، وهى تقوم منه مقام الأساس من البناء . والوطن هو مجموع الأسر ، والأسرة هى أداة تكوين الفرد ، والإنسان يحتاج إلى الأسرة فى مراحل عمره جميعا ، فالطفل لابد له من النشأة فى الأسرة وإلا كان شاذ الأخلاق ، منحرف الطباع ، وحاجته إلى أمه وأبيه حاجة أصيلة فى نفسه ، كذلك يحتاج الإنسان إلى الأسرة شابا ورجلا وكهلا ، إذ لا يجد رعاية فى غيرها ولا يرضى عنها بديلا . وعلى الأسرة يقع قسط كبير من واجبات التربية الخلقية والوجدانية والدينية فى جميع مراحل عمر الإنسان ، وبفضل الحياة فى الأسرة يتكون لدى الفرد الروح العائلى ، والعواطف الأسرية

المختلفة ، والفرد المتماسك الطموح ذو العزم والأمل لا يمكن أن ينبت من أسرة مفككة متنازعة ، وقد ثبت بالاستقراء أن سوء الفهم وسوء التطبيق للقواعد الشرعية المعمول بها حاليا عندنا مسئولان إلى حد ما عن تشريد الأبناء وانحراف الزوجات وزيادة نسبة أبناء الطلاق أو ما يسمونهم بأبناء الشوارع .

ومن ناحية أخرى فإن التشريعات الخاصة بالأسرة المسلمة قد تعرضت لهجوم من المستشرقين وأعداء الإسلام ، وممن سلبهم عن غير وعى - من بعض المسلمين الذين استهوتهم أنماط الحضارة الغربية ، وأغضوا عيونهم عما تشقى به المجتمعات الغربية من مفسد ناجمة عن التعسف أو التسبب في العلاقات الأسرية ، الأمر الذى دفع بعض الدول الغربية وفى مقدمتها - بلد الفاتيكان - إلى إباحة الطلاق وإن كان بشروط متشددة ، ووجدوا فى بعض تشريعات الإسلام كتشريع الخلع المنفذ لعلاج القضايا المتركمة لطلب الانفصال عندهم .

ولا شك أن هذه الهجمة الشرسة على تشريعات الأسرة جزء من جهدهم الدائم فى محاربة الإسلام بكل وسيلة متاحة ، وكان هدفها - وما يزال - من محاربة الإسلام إما القضاء التام عليه إن أمكن ، وإما تشويه حقائقه لدى المسلمين أنفسهم والحيولة بينهم وبين الإسلام ليسلبوهم مصادر قوتهم وعزتهم وكرامتهم ، وقد اتخذت فى سبيل ذلك طريقتين هما :

التبشير والاستشراق والمستشرقون هم تلاميذ المبشرين بلا نزاع وهم بالنسبة لموقفهم من الإسلام ثلاثة أقسام : قسم منصف معتدل ، وقسم حاقد شديد العداء والكراهية للإسلام وقسم ثالث محايد ، ولم تسلم كتاباتهم من الخطأ ومخالفة الواقع .

والناظر في مؤلفاتهم وما كتب عنها يرى أنهم لم يتركوا نقيصة إلا وقد ألصقوها بالإسلام ، ولا حقيقة من حقائق الإسلام الناصعة إلا وقد حاولوا طمسها أو تشويه ملامحها المضيئة « حسدا من عند أنفسهم » (١) ، (٢) كما يقول القرآن الكريم .

ومن هنا كان هذا البحث " الأسرة المسلمة بين النصوص والواقع " إسهاما منا لبيان الحقائق الشرعية والأسرار الإلهية حول تشريعات الأسرة وبخاصة التي وجهوا إليها سهامهم مثل تشريع تعدد الزوجات ، وحق المرأة في الطلاق والخلع .

(١) ، (٢) سورة البقرة ، جزء من آية : ٢ ، ولقد تنبأ القرآن الكريم بهذا الواقع الأليم ، فقال سبحانه « ولتسمعن من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم ومن الذين أشركوا أذى كثيرا وإن تصبروا وتتقوا فإن ذلك من عزم الأمور » [سورة آل عمران آية : ١٨٦] وصدق الله من قبل ومن بعد حيث يقول لنبيه الكريم في القرآن الكريم : « ويرى الذين أوتوا العلم الذي أنزل إليك من ربك هو الحق ويهدى إلى صراط العزيز الحميد » [سورة سبأ آية : ٦] .

المسألة الأولى

الأسرة . . تكوينها والمحافظة عليها :

حث الإسلام على تكوين الأسرة ، ودعا إلى أن يعيش الناس في ظلها ، فهي الصورة الطبيعية للحياة المستقيمة التي تلبي رغبات الإنسان وتفي بحاجاته ، وهي الوضع الفطري الذي ارتضاه الله لحياة الناس منذ فجر الخليقة ، وفضله لهم واتخذ من الأنبياء والرسل مثلاً فقال سبحانه : ﴿ ولقد أرسلنا رسلاً من قبلك وجعلنا لهم أزواجا وذرية ﴾ (١) ، وقال جل شأنه ﴿ فاطر السماوات والأرض جعل لكم من أنفسكم أزواجا ﴾ (٢) . وقد جاء في تفسير المنار (٣) لقوله تعالى : ﴿ وأخذنا منكم ميثاقاً غليظاً ﴾ (٤) ، قول الإمام محمد عبده : " إن كان هذا الميثاق الذي أخذه النساء على الرجال لابد أن يكون مناسباً لمعنى الإفضاء (٥) في كون كل منهما من شئون الفطرة السليمة وهو ما أشارت إليه الآية الكريمة ﴿ ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة ﴾ (٦) فهذه آية من آيات الفطرة الإلهية ، هي أقوى ما تعتمد عليه المرأة في ترك أبويها وإخوتها وسائر أهلها والاتصال برجل غريب عنها تقاسمه السراء والضراء . فمن آيات الله تعالى في هذا الإنسان أن تقبل المرأة الانفصال عن أهلها ذوى الغيرة عليها لأجل الاتصال بالغريب تكون زوجة له ويكون زوجها لها . تسكن إليه ويسكن إليها ، ويكون بينهما من المودة والرحمة أقوى من كل ما يكون بين ذوى القرابة . فكأنه يقول : إن المرأة لا

تقدم على الزوجية وترضى بأن تترك جميع أنصارها وأحبائها لأجل زوجها إلا وهي واثقة بأن تكون صلتها به أقوى من كل صلة ، وعيشتها معه أنها من كل عيشة . وهذا ميثاق فطري من أغلظ الموائيق وأشدّها إحكاما « فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله » (٩) .

ومن هنا كانت العناية بتقوية الأسرة من أهم ما يجب على المصلحين رعايته ، وأخذ الطريق إليه ولا يكون ذلك إلا بتوخى المبادئ القويمة التي يشيد عليها صرح الأسرة ، وتضمن بقاءها ونموها ، قوية مثمرة .

ولقد تكفل القرآن الكريم والسنة الشريفة بوضع الأسس العامة لقوانين الأسرة ، ثم تولى اجتهاد فقهاء المسلمين في ضوء تلك الأسس وضع الأحكام التفصيلية . واختلف الرأي بينهم وتشعب تبعاً لتعدد واختلاف وطرق الاجتهاد بين أهل الرأي ، وأهل الحديث ، وأنصار القياس ، وأهل الظاهر ، ومن اعتمد على التقاليد والأعراف التي سادت مدينة الرسول ﷺ ومن أخذ بما عرف من عهد الصحابة والتابعين . وذلك مع الاختلاف في مدى استخدام العلة أو تطبيق القواعد العامة أو استخدام اللغة ، وارتدت الآراء إلى مناهج تمثلت في المذاهب المختلفة التي قدر لأربعة منها الانتشار والذيع وهي مذهب الإمام أبي حنيفة المتوفى سنة ١٥٠ هـ ، والإمام مالك المتوفى سنة ١٧٩ هـ ، والإمام الشافعي المتوفى سنة ٢٠٤ هـ — والإمام أحمد بن حنبل المتوفى سنة ٢٤١ هـ ، وقد اجتهدوا

لعصرهم وزمانهم ولم يقيدوا أحدا من معاصريهم أو من تبعهم بما
يُدايم إليه الرأي ، حتى قال أبو حنيفة : " قولنا هذا رأى وهو
أحسن ما قدرنا عليه فمن جاء بأحسن من قولنا فهو أولى
بالصواب منا " .

غير أن الحكم التركي أصاب هذا الفقه العظيم الرائع بما يشبه
التوقف حين أصاب الأمة العربية كلها بالجمود . فقفل باب الاجتهاد
وحصر الرأي في المذاهب الأربعة .

وبعض الدول العربية كمصر حيث حصرت العمل بمذهب أبى
حنيفة أو بأرجح الأقوال في مذهب أبى حنيفة ، وبدأت بعد ذلك
محاولات لوضع تقنين لأحكام الأحوال الشخصية سنة ١٩١٥ م
وشكلت لجان لمحاولة الخروج عن الالتزام بمذهب أبى حنيفة وحده
إلى الأخذ بالأحكام الواردة في المذاهب الثلاثة الأخرى ، وظلت
هذه المحاولات مستمرة إلى صدور قانون جديد يأخذ بالراجح من
أى مذهب خارج المذاهب الأربعة المعروفة ويوفر الوضوح فى
أقدس ما يتصل بالمشاعر ويمس العقائد ويلتزم روح العصر ويلتقى
مع حاجات الناس ، وليس من عقبة تحول دون الوصول إلى ذلك
من دين أو فقه ، إذ فى الدائرة الواسعة التي لم يتعرض لها نص فى
كتاب أو سنة فإن المجال واسع للرأى بالقياس والاستحسان
والاستصحاب والمصالح المرسلّة وسد الذرائع وتقييد المباحات
وغير ذلك من طرق الاستنباط الشرعية ، ولا حجية ملزمة لرأى
بعينه من آراء الفقهاء لما ينطوى عليه ذلك من خلط بين الشريعة

باعتبارها أحكام الخالق المعصومة من التبديل ، والفقه الذى لا يعدو أن يكون فهما خاصا لتلك الأحكام بالرأى فيما يعرض من أحداث فى ضوء ما أملتة البيئة والمصلحة الزمنية مع مراعاة العادة والعرف .

والأحوال الشخصية هى مجموعة ما يتميز به الإنسان عن غيره من الصفات الطبيعية أو العائلية التي رتب القانون عليها أثرا قانونيا فى حياته الاجتماعية ككون الإنسان ذكرا أو أنثى ، وكونه زوجا أو أرملًا أو مطلقا أو أبًا أو ابنا شرعيا ، أو كونه تام الأهلية أو ناقصها ، وهى ما يطلق عليها " قوانين الأسرة " .

هذه القوانين لا تحتاج فى مجموعها إلى تقنين غير ما يتعلق بالزواج وآثاره وانحلاله ، إذ ما عداهما من مسائل الأحوال الشخصية العامة كقوانين الأهلية والولاية على النفس والمال والوصية والميراث قننت قواعدها لتسرى على المواطنين كافة وهى من أحدث القوانين وأكملها وهى موافقة فى جوهرها لأحكام الشريعة الإسلامية ومستمدة من أداتها وقواعد الاستصلاح فيها (١٠) .

والأمل الذى يراودنا الآن أن تشكل لجنة عربية إسلامية تشكيلا صحيحا كاملا فلا تقتصر عضويتها على رجال الفقه والقانون وإنما يضم إليها رجال الطب البشرى والنفسى ورجال الاجتماع وتمثل المرأة فيها تمثيلا صحيحا ، وذلك لأن قانون الأحوال الشخصية ليس قانونا عاديا وإنما هو قانون الأسرة ، فهو قانون له خطره إذ

ينظم حياة الإنسان من وقت ميلاده إلى وقت موته . بل يمتد الأمر
بعد موته إلى أمواله فينظم إرثها عنه وإلى أولاده القصر فينظم
الولاية على أنفسهم والوصاية على أموالهم . فإن الأعراف قد
تغيرت ووجد من الحوادث ما دعت الضرورة للأخذ فيها بأراء
أصحاب المذاهب الثمانية كلهم من حنفى ومالكى وشافعى وحنبللى
وابن القيم وابن تيمية من الحنابلة وابن حزم الظاهرى والشيعة
الزيدية والشيعة الجعفرية والإمامية وغيرهم .

المسألة الثانية

مبادئ الإسلام فى تأسيس الأسرة

أفرغ الإسلام على عقد الزواج صبغة الميثاق الغليظ ، وصور امتزاج الطرفين فيه بقوله تعالى : « هن لباس لكم وأنتم لباس لهن » (١١) وركزه على عناصر السكن المودة والرحمة وجعله أساسا لتسلسل الذرية بالبنين والأحفاد ، كما جعله الأساس الذى تبنى عليه الأسرة وتتفرع عنها غصون الإنسانية شعوبا وقبائل تتعارف وتتعاون ، وتكون منها الأمة الفاضلة التى تأمر بالمعروف وتنهى عن المنكر ، وتحقق للإنسان الغاية الذى خلق من أجلها وهى الخلافة فى الأرض .

والأسرة أبوة وأمومة وبنوة وأخوة ورحم ، وهى تقوم فى الإسلام على أوثق العلاقات وأقواها لذلك أحاط الإسلام الأسرة بسياج منيع يحميها ويضمن استمرارها لتحقيق أغراضها .

١- التعرف :

أو ما تجب مراعاته من هذه الأسس قبل الإقدام على الزواج أن يتعرف الطرفان كلاهما على صاحبه فلا يتركان الأمر للمصادفة .

والإسلام من هذه الناحية يوصى باختيار من له دين وخلق ، ويحذر من الاعتماد على مجرد الجمال أو الحسب أو النسب أو المال ، ومن وصايا الرسول ﷺ فى هذا المقام : " تتكح المرأة لأربع لمالها وجمالها وحسبها ودينها ، فاظفر بذات الدين تربت يداك " ،

وليس معنى هذا إهمال جانب الجمال . كيف وهو من بواعث الألفة والمحبة . وإنما القصد أن الإنسان لا يخضع في الزواج لمجرد الجمال أو أحد أخويه : المال والحسب وإن كان مقترنا بسوء الخلق . وليس من ريب في أن سوء الخلق ، يقضى على كل خير ويبعث الريبة في كل مظهر وعندئذ لا ينفع جمال ولا مال في إنشاء هذه الرابطة المقدسة .

٢- الاختيار :

وإذا تم تعرف أحد الطرفين على صاحبه من هذه الجهات ، واطمأنت النفوس إلى حسن الأخلاق الذي هو أساس في حسن المعاملة ونمو الرابطة وازدهارها فإن الإسلام يوصي بعد ذلك بخطوة ثانية ، هي خطوة الخطبة ، خطوة الاختيار عن طريق الحس ، مشاهدة واستماعا : يرى وجهها ويديها وقدميها ، ويستمتع حديثها . وبهذا الاختيار يعرف كل من الطرفين ما لصاحبه من المزايا الجسمية والصوتية والفكرية ، ومن هذا التعرف تثبت الرغبة ، وتعرف اتجاهات القلوب والأرواح - كما قيل - جنود مجنده ، ما تعارف منها ائتلف ، وما تنافر منها اختلف .

وتشريع الخطبة في الإسلام كطريق للاختيار والتعارف النامي بين زوجي المستقبل هو أعدل الطرق وأوسطها بين المتشددین الذين لا يسمحون إلا بالتعارف عن طريق الوصف والمتساهلين الذين يسمحون بالعشرة الطويلة والاختلاط الكثير فكلتاهما بعيدة عن الجادة ، هما في طرفي التفريط والإفراط ، فالفضيلة وسط بين

طرفين هما رذيلة ، وهى أن يرى كل منهما صاحبه ، وأن يستمع إلى حديثه فى محيط الأهل والأسرة ، دون أن تسد منافذ الرؤية ، ويحكم سدها ودون أن يطلق السراح ويرخى لهما العنان ، فيذهبا كلما أرادا ، وإلى أى مكان أرادا .

وقد صح أن المغيرة بن أبى شعبة خطب امرأة ، فقال له النبى ﷺ " انظر إليها ، فإنه أحرى أن يؤدم بينكما " ، ومعناه أن يحصل بينكما الموافقة والملاءمة ، والأحاديث التى تبيح للخاطب أن يرى مخطوبته كثيرة فى الصحاح ، ولعل فى هذا ما يخفف من غيرة أرباب الغيرة ، فلا يزجون بفتياتهم فى ظلام ، قد لا يشرق عليهن نور من أفقه ، ولعل منه أيضا ما يخفف من إسراف الآخرين ، فلا يتركون الحبل على الغارب ، فتلفحهم نار الخزى والعار (١٢) .

٣- الرضا :

لم تكف الشريعة فى وسائل تكوين الأسرة ، وبناء الحياة الزوجية على التعرف والاختيار السابقين ، وإنما أوجبت بعد ذلك تمام الرضا من الطرفين ، وجعلته شرطا فى صحة العقد ولم تقم فى الزواج - فى أصح الآراء والمذاهب - وزنا لمجرد رضا الولى ولو كان أبا ، مادام الطرفان أو أحدهما غير راض بقلبه وضميره ، إن لم يكن بنطقه ولسانه ، وكما لم تقم الشريعة فى الزواج وزنا لمجرد رأى الولى ، لم تقم فيه وزنا أيضا لمجرد رأى المخطوبة ، وإنما جعلت الأمر شورى بينها وبين ولى أمرها وأمها . . فلمرت الولى أن يأخذ رأى المخطوبة فى شريك حياتها ، وأن يأخذ رأى

أمها التي هي أدرى الناس بأحوالها وصح في ذلك كله قول النبي ﷺ : " أيما امرأة زوجت بغير إذن وليها فنزاجها باطل ، وكررها ثلاثا " وقوله في شأن البكر وقد قيل له : إن البكر تستأمر فتستحي فتسكت . فقال " سكوتها إذن " وعن ابن عمر رضي الله عنهما أن النبي ﷺ قال : " أمروا النساء في بناتهن " وبهذا الوضع تحفظ الشريعة للأب سلطته الأبوية ، وتصون للبنات أدبها مع تمكينها من الإعراب عن رغبتها .

٤ - الكفاءة :

لم تقف الشريعة عند الوسائل السابقة في بناء الأسرة من التعرف والاختيار ، والرضا ، وإنما طلبت شيئا آخر تحقيقا للإنسجام والائتلاف بين الزوجين بتشريع ضمانات تحمي هذا الاستقرار وتساعد على استمراره والمحافظة عليه ، ولكي تتجنب الكثير من المشكلات التي تعترض الملاءمة والتوافق بين طبيعتي الزوجين ووظيفة كل منهما في مستقبل العلاقة الزوجية والحياة المشتركة بينهما شرعت الكفاءة في عقد الزواج .. وهي أن يساوى الزوج زوجته في أمور مخصوصة بحيث لا تكون الزوجة ولا أولياؤها عرضة للتعبير بهذه المصاهرة (١٣) .

وعلى ذلك فإن الكفاءة حق المرأة ، وحق وليها العاصب ويثبت هذا الحق لكل منهما على حدة ، بحيث لو أسقط أحدهما حقه لم يسقط الآخر إلا بإسقاطه له ، ولو اتفقا على إسقاط هذا الحق سقط ولو لم يكن لأحدهما حتى طلب الفسخ عند فواته .

وليس من ريب في أن انحطاط مكانة الزوج عن مكانة الزوجة يجعلها تنتظر إليه بعين الاحتقار وتتلقى في شأنه من الناس نظرات النقد والتعير .

ولهذا اتفق الفقهاء على أن الكفاءة تشترط في جانب الزوج . أما الزوجة فلا يلتفت إلى جانبها من ناحية كفاءتها وعدم كفاءتها فإن النبي ﷺ لا مكافئ له وقد تزوج من أحياء العرب وتزوج صفيّة بنت حيي ، ولأن الولد يشرف بشرف أبيه لا بأمه ، فلم يتعبر ذلك في الأم وقد وردت نصوص في هذا الجانب منها قوله ﷺ : " لا يزوج النساء إلا أولياء ولا يزوجن إلا من أكفاء " ٥- المهر :

فرضت الشريعة للزوجة منحة تقدير تحفظ لها حياءها ويتقدم بها الزوج معبرا عن تقديره إياها ورغبته في إتمام الزواج بها ، فقال تعالى : « وآتوا النساء صدقاتهن نحلة » (١٤) ولم يجعل المهر على عاتق المرأة تشقى في سبيل الحصول عليه شطرا من حياتها ، بل جعل القرآن المهر هدية لازمة يقدمها الزوج لزوجته رمز تقدير وإكرام .

والإسلام سار في تقدير المهر على اعتباره رمزا ، ورغب الناس في ألا يغالوا فيه ولا يطغوا فيه فقال ﷺ " التمس ولو خاتما من حديد " ، وقال أيضا : " خير الناس أحسنهن وجوها وأيسرهن مهورا " تسهيلا لأمر الزواج ، ولئلا يكون المهر عقبة في طريق

الشباب تصدهم عن الزواج فتنتج عن ذلك أضرار اجتماعية تصيب الأمة فتهد كيانها القويم (١٥) .

٦- الإسهاد :

أوجب الإسلام الإسهاد حين الزواج فقال النبي « لا نكاح إلا بولي وشاهدي عدل » . وهذا الشرط متفق عليه بين فقهاء المسلمين في كل العصور . والغاية منه إشهار الزواج وإعلانه بين الناس . فإن الفرق بين الحلال والحرام هو الإعلان . لقد قال النبي « أعلنوا النكاح ولو بالدف » وقال أبو بكر الصديق رضي الله عنه : لا يجوز نكاح السر حتى يعلن ويشهد عليه ، ولهذا نهى القرآن عن عقد الزواج في السر فقال سبحانه : « ولكن لا تواعدوهن سرا إلا أن تقولوا قولا معروفا » (١٦) .

٧- عدم توقيت الزواج :

لا يحقق الزواج أهدافه و مقاصده من الاستقرار النفسي وتربية الأولاد والتعاون المشترك بين الزوجين إلا إذا كان عقد الزواج باقيا إلى أن يفرقه الموت ، فالزواج شرع ليكون عقدا مؤبدا ، وما الطلاق إلا أمر طارئ لا علاقة له بإنشاء الزواج ولهذا فكل توقيت في هذا العقد يفسده لمنافاته ما نص عليه القرآن من أهداف الزواج بقوله : « ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة » (١٧) . فالزواج المؤقت لا سكن فيه ولا مودة ولا رحمة . ولقد حكم الفقهاء ببطلان نوعين من العقود لتنافيهما من التأييد وقد كان هذان العقدان معروفين في الجاهلية ، وهذان العقدان هما المتعة والنكاح المؤقت .

المسألة الثالثة

دعائم الحياة الزوجية السعيدة

إذا تمت المقدمات المشار إليها واطمأنت النفوس إلى الاقتران وجرى العقد بين الزوجين ودخلا في نطاق " الميثاق الغليظ " فإن الإسلام يقرر بينهما من الحقوق والواجبات المتبادلة ما به تحسن المعاشرة ، وتنمو الرابطة وتطيب الحياة .

ولا نكاد نجد في تشريع أَرْضَى أو سماوى مثل هذه القاعدة الجليلة التي جعلها القرآن أساسا للحياة الزوجية ، ولفت بها الأنظار إلى ما بين الزوجين من الحقوق والواجبات تلك القاعدة هي ما أحكمها الله بقوله : ﴿ ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف ﴾ (١٨) .

قال الشيخ محمد رشيد رضا في تفسيره لهذه الآية : " هذه كلمة جليلة جدا جمعت على إيجازها ما لا يؤدي بالتفصيل إلا في سفر كبير " فهي قاعدة كلية ناطقة بأن المرأة مساوية للرجل في جميع الحقوق إلا أمرا واحدا عبر عنه بقوله ﴿ وللرجال عليهن درجة ﴾ ، وهذه الدرجة مفسرة بقوله : ﴿ الرجال قوامون على النساء ﴾ (١٩) والآية الكريمة ترشد إرشادا واضحا إلى أن الأساس الذي يرجع إليه في تقرير الحقوق والواجبات إنما هو العرف الذي تقضى به فطرة المرأة وفطرة الرجل ، وشأن ما بينهما من المشاركة والاجتماع ، وما يجرى عليه عرف الناس هو تابع لشرائعهم وعقائدهم وآدابهم وعاداتهم .

فهذه الجملة تعطى الرجل ميزانا يزن به معاملته لزوجته فى جميع الشئون والأحوال ، فإذا هم بمطالبتها بأمر من الأمور يتذكر أنه يجب عليه مثله ، ولهذا قال ابن عباس رضى الله عنه : " إننى لأتزين لامراتى كما تتزين لى لهذه الآية " ، وليس المراد بالمثل المثل لأعيان الأشياء ، وإنما أراد أن الحقوق بينهما متبادلة وإنهما كفؤان ، فما من عمل تعمله المرأة للرجل إلا وللرجل عمل يقابله إن لم يكن مثله فى شخصه فهو مثله فى جنسه ، فهما متماثلان فى الحقوق والأعمال كما أنهما متماثلان فى الذات والشعور والإحساس والعقل ، أى أن كلا منهما بشر تام له عقل يفكر فى مصالحه ، وقلب يحب ما يلائمه ويسر به ، ويكره ما لا يلائمه وما ينفر منه فليس من العدل أن يتحكم أحد الصنفين بالآخر ويتخذة عبدا يستأذنه ويستخدمه فى مصالحه ولا سيما بعد عقد الزوجية والدخول فى الحياة المشتركة التى لا تكون سعيدة إلا باحترام كل من الزوجين الآخر والقيام بحقوقه (٢٠) .

وإذن فمن يحمل زوجته ما لا طاقة لها به فليس بمحسن عشوتها ، ومن تحمل زوجها بما لا تحتاج إليه من مظاهر الزينة وفاخر الملبس فليست بمحسنة لعشرة زوجها ، وليس إحسان العشرة خاصا بإجابتها له إذا دعاها ، ولا بإطعامها إذا جاعت ، وإنما إحسان العشرة معنى لا يجهله أحد ولا يعجز عنه أحد ، فهو بالنظرة ، وبالخطاب ، هو معنى ينبعث فى قلب الرجل بروح المودة والمحبة

فيملاً قلب المرأة غبطة وسروراً وكذلك العكس ، ينبعث من قلب المرأة فتملك به على الرجل قلبه « هن لباس لكم وأنتم لباس لهن »
درجة الرجال على النساء (القوامة) :

القاعدة الشرعية في نظام الأسرة المسلمة التزام كل من الزوجين العمل بإرشاد الشرع في كل ما هو منصوص عليه ، والتشاور والتراضي في غير المنصوص عليه ، ومنع الضرر والضرار بينهما ، وعدم تكليف الآخر ما ليس في وسعه ، قرر الإسلام هذا وجعله شأنًا من شئون المؤمنين في مجتمعهم ، وقال : « وأمرهم شورى بينهم » (٢١) ، وقد جاء ذلك في صريح القرآن فيما يتعلق بحق إبداء الرأي في فطام الطفل ورضاعه ، ولم يجعل للرجل ولا للمرأة حق الاستئثار به دون الرجوع إلى صاحبه : « والوالدات يرضعن أولادهن حولين كاملين لمن أراد أن يتم الرضاعة وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف لا تكلف نفس إلا وسعاً لا تضار والدة بولدها ولا مولود له بولده وعلى الوارث مثل ذلك فإن أراداً فصلاً عن تراض منهما وتشاور فلا جناح عليهما » (٢٢) .

وإذا كان للزوجة حق إبداء الرأي في نظام تربية الولد وإرضاعه ، واشترط القرآن في ذلك إرادتها مع إرادة الرجل ، ورضاعها مع رضاه ، فإن ذلك يكون في شأنها معه في كل ما يعترضهما من شئون تحتاج إلى التشاور وإلى تبادل الرأي .

أما قوله تعالى : « وللرجال عليهن درجة » فهو يوجب على المرأة شيئا وعى الرجل أشياء ، ذلك أن هذه الدرجة هي الرياسة والقيام على المصالح المفسرة بقوله تعالى : « الرجال قوامون على النساء بما فضل الله بعضهم على بعض وبما أنفقوا من أموالهم » (٢٢) . أى أن من شأنهم المعروف المعهود القيام على النساء بالحماية والرعاية والولاية والكفاية . . . وهذه الدرجة ليست درجة الاستبداد ولا درجة القهر ، وإنما هي المسؤولية والتكليف الناشئة عن عهد الزوجية وضرورة الاجتماع ، وهي درجة تزيد في مسؤوليته عن مسؤوليتها فهي ترجع في شأنها وشأن أبنائها وشأن منزلها إليه تطالبه بالإنفاق ، وتطالبه بما ليس في قدرتها وذلك لأمرين قضت بتحملهما طبيعة الرجل : القيام بمشاق الأمور وهي خصائص فطرية خلق عليها الرجل من قوة البدن والقدرة على تصريف الأمور الصعاب . والإنفاق فيما يحتاج إليه من مطعم وملبس ومسكن . . . ولقد يكون في قوله تعالى : « بما فضل الله بعضهم على بعض » دون أن يقول " بما فضلهم عليهن " إشارة واضحة إلى أن هذا التفضيل ، ليس إلا كتفضيل بعض أعضاء الجسم الواحد على البعض الآخر ، وأنه لا غضاضة في أن تكون اليد اليمنى أفضل من اليد اليسرى ، ولا في أن يكون العقل أفضل من البصر مادام الخلق الإلهي اقتضى ذلك .

وإن في هذه درجة طبيعية لا بد منها لكل مجتمع من المجتمعات ، قل ذلك المجتمع أو كثر ، وليس من الحكمة في نظر شرع أو

وضع أن يترك مجتمع دن أن يترك له رئيس يرجع إليه في الرأي ، وعند الاختلاف وفي مهام الشئون . كما أن المجتمع الواحد لا يصلح أن يكون له رئيسان متنازعا حتى لا يؤدي ذلك إلى الفوضى والاضطراب والتنازع والتضارب وتتأقضى الرغبات . وعلى هذا الوضع من التشاور ، ودرجة الرجال على النساء في الأسرة ، والمعاشرة بالمعروف بين الزوجين ، وإحسان العشرة وتوزيع المسئوليات داخل الأسرة ، فليس عبء الحياة - عاما كان أو خاصا - واقعا على الرجل وحده أو على المرأة وحدها . وهذا هو الشأن - كذلك - في الحقوق . فليست كلها للرجل ، وليست كلها للمرأة ، فهو مسئول وهي مسئولة ، وهو صاحب حق ، وهي صاحبة حق ، وعلى هذا الوضع بنى الإسلام الأسرة الإسلامية ، وجعلها لبنة من لبنات الأمة المثالية الفاضلة التي وصفها بالخيرية المطلقة : كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر (٢٤) .

الممسوحة صوتيا بـ CamScanner

المسألة الرابعة

الرد على مفتريات وانتقادات ضد بعض تشريعات

الأسرة في الإسلام

سنقتصر في بحثنا على ذكر بعض تشريعات الأسرة التي استندت الهجمة التقليدية ضدها باعتبارها سببا فيما تعانيه المرأة من ظلم وعنف .

منها : القوامة في الإسلام للرجل ، تعدد الزوجات ، حق المرأة في الطلاق ، وقبل أن نفصل الرد على هذه الانتقادات والدعوى ينبغي أن نقرر ما يلي :

أولا : أن القرآن الكريم منزل من الله سبحانه وتعالى وحيا على الرسول ﷺ وأنه المرجع الأول للإسلام والمسلمين بل وينبغي أن يكون - ذلك - للناس أجمعين على اختلاف ألسنتهم وألوانهم ومواقعهم على الأرض ﴿ ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين ﴾ (٢٥) ﴿ إن هذا القرآن يهدي للتي هي أقوم ويبشر المؤمنين الذين يعملون الصالحات أن لهم أجرا كبيرا ﴾ (٢٦) ، ومن ثم فإن سلوك المسلمين والمسلمات إنما يحكم عليه بنصوص هذا القرآن وبما أثر وصح من أقوال رسول الله وأفعاله وتقريراته ولا يحاكم الإسلام ومصادره بسلوكيات المسلمين ، وهذا ما ينبغي أخذه في الاعتبار ، فأنحرف السلوك عن قواعد الإسلام ليس حجة عليه .

ثانيا : إذا كان القرآن المنزل من عند الله قد ميز الإنسان بالعقل الذى يهتدى به إلى الفضائل ويميز الخير من الشر وينفر من الرذائل وأمه بالحكم الشرعى على لسان الرسل وبالكتب المنزلة من عند الله فإن هذا القرآن قد جاء وحيا موصلا بل حجة من حجج التكليف ، وكل أمر بالمعروف ، أو نهى عن محظور مقرونا بقوله تعالى « أفلا تعقلون » (٢٧) ، « أفلا تتفكرون » (٢٨) ، « أفلا تبصرون » (٢٩) ، « أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها » (٣٠) .

ومن ثم فإن العلاقة بين العقل والشرع علاقة تكامل ، لأن المنطق يقتضى أن التشريع الذى جاء فى القرآن يحتاج إلى عقل يفهمه ، وليس معنى هذا التكامل بين العقل والشرع أن العقل ند للشرع ، فواقع الأمر غير هذا بدون شك ، إذ أن الشرع هو الأصل ، والمصدر الذى يرجع إليه والميزان الذى يزن به العقل مفهوماته وقراراته ، ويصحح به انحرافاتة .

ثالثا : إن شرع الله منوط بمصلحة الإنسان ، فحيثما توجد فثم وجه الله ، والحلال مرتبط بالطيبات والحرام متعلق بالخبائث .

رابعا : دفع الجرج ملحوظ فى الشريعة ، فاليسر مأمور به والعسر منهى عنه .

خامسا : لا كهانة فى الإسلام ، ولا احتكار للتشريع ، وإنما هناك فقهاء وعلماء يؤخذ من قولهم ويرد .

سادسا : إن الإسلام عقيدة وشريعة ، والشريعة تطلق على مجموع الأحكام والنظم التي شرعها الله أو شرع أصولها ، وكلف بها المسلمين سواء أكانت في علاقتهم بالله سبحانه وتعالى أو في علاقات الناس بعضهم ببعض ، والنوع الأول أطلق عليه اصطلاحا : العبادات والنوع الثاني يسمى بالمعاملات ويشمل كل ما يتعلق بنظام الأسرة والمواريث والأموال والمبادلات والعقوبات .

سابعا : أن خصوم الإسلام بالنسبة لانتقاداتهم لنظام الأسرة تتلوه مجتزئا وتجاهلوا كافة العناصر الأخرى ونظام الأسرة في الإسلام هو نظام متكامل متناسق العناصر .

وبعد هذا البيان التمهيدى نناقش فيما يلى النقاط موضع البحث :

أولا : القوامة

كما بينا بالتفصيل فإن قوامة الرجل فى الأسرة ليست درجة رئاسية ، بل هى مسئولية وسلطة لابد أن ترتبط بأحد الزوجين ، فكانت للزوج لطبيعة عمله ، فهو المسئول الأول عن حماية الأسرة وعليه يقع عبء التبعات المالية ، وهذا لا يعنى انفراد الزوج بتحديد القرارات دون رأى الزوجة ، فالأمر شورى ومحصلة توافق آراء ، مع ترجيح رأى الزوج الذى لا يسئ استعمال حقوقه ولا يتعسف فى استعمالها ، أما الفلسفة العامة التى تحكم السلوك الإنسانى خاصة بين الرجل والمرأة فقد قامت على المساواة فى الحقوق والواجبات ، وليس التماثل أو التطابق بين الرجل والمرأة ، فالنساء شقائق الرجال ، كنوعين لجنس واحد خلقا من نفس واحدة ، لهما مهمات

مشتركة كجنس " كنفس " ومهمات مختلفة كمنوعين " ذكر وأنثى " .
وهي تفرقة في الأدوار ، أو الوظيفة الموكلة لكل منهما . مع
التساوى في الحقوق والمسئوليات ، والمساواة هنا لا تعنى التماثل
فالرجال والنساء يجب أن يكمل كل منهما الآخر داخل منظومة
متعددة الوظائف ، بدلا من أن ينافس كل منهما داخل مجتمع
أحادي الجانب .

ثانيا : الشريعة الإسلامية ترفض العنف ضد المرأة
إن عناية الإسلام بالأسرة فرع من عنايته بشأن المرأة كله ،
وقد عرض القرآن الكريم الكثير من شئون المرأة في أكثر من عشر
سور ، منها سورتان ، عرفت إحداهما بسورة النساء الكبرى
وعرفت الأخرى بسورة النساء الصغرى ، وهما سورتا النساء
والطلاق ، وعرض لها في سور : البقرة والمائدة والنور والأحزاب
والمجادلة والممتحنة والتحريم . . . ومن منطلق رؤية كلية أعطى
الإسلام النساء حقوقا كاملة في أربع دوائر أو مجالات :
المجال الإنساني : فاعترف بإنسانيتها كاملة ، لجعلها والرجل سواء
بسواء : « يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس
واحدة » (٣١)

المجال الاجتماعي : ففتح لها باب العمل الاجتماعي من جميع جانبه
... « والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض يأمرون
بالمعروف وينهون عن المنكر » (٣٢)

المجال الاقتصادي والقانوني : حيث أعطاهما الإسلام الأهلية الكاملة والمساواة الكاملة مع الرجل على مختلف المستويات « للرجال نصيب مما اكتسبوا وللنساء نصيب مما اكتسبن » (٣٣) .
 « وللرجال نصيب مما ترك الوالدان والأقربون وللناس نصيب مما ترك الوالدان والأقربون مما قل منه أو كثر نصيبا مفروضا » (٣٤)
 وقوله تعالى : « ومن يعمل من الصالحات من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فأولئك يدخلون الجنة ولا يظلمون نقيرا » (٣٥) .
 « فاستجاب لهم ربهم أنى لا أضيع عمل عامل منكم من ذكر أو أنثى بعضكم من بعض » (٣٦) .

المجال الأسرى : اعتنى الإسلام أيما عناية بالبنات قبل الزواج فأوجب على الأب رعاية ابنته ورعايتها وتعليمها والإنفاق عليها إلى أن تتزوج ، وأعطاهما حق اختيار زوجها واشترط موافقة الولي أو علمه مساعدة لها في التأكد من صلاحية الزوج وقدرته على القيام بمسئوليته لغلبة عاطفتها وعدم تجربتها الزواج من قبل .

فقال رسول الله ﷺ : " لا تنكح الأيم حتى تستأمر ولا تنكح البكر حتى تستأذن " ، قالوا يا رسول الله : وكيف إذن؟ قال : أن تسكت .

وفى رواية : الثيب أحق بنفسها من وليها ، والبكر تستأمر وإذنها سكوتها .

وبعد الزواج أولى الإسلام عناية كبيرة بمؤسسة الأسرة باعتبارها الوحدة الأساسية للمجتمع التي تحقق استقرار وتعاون

أفراده . فجعل عقد الزواج عقدا رضائيا لا يصح إلا برضاء المرأة
الحر الكامل ، واعتبر الأسرة شركة لابد لها من رئيس أو قائد
يتحمل مسئوليتها وحمايتها وتحقيق مصالحها . فقد كلف الإسلام
الرجل بتلك المسئولية التي عرفت باسم " القوامة " وهى مسئولية
تمارس فى إطار من التراضى والتشاور ، كما حمله وحده مسئولية
الإنفاق على الأسرة ولو كانت الزوجة غنية .

وجعل فصح عرى رابطة تلك المؤسسة بكلا طرفيها على
السواء فإذا أنهى الرجل تلك العلاقة سمي ذلك طلاقا وتحمل تبعاته
، وإذا قامت بإنهائها المرأة سمي ذلك خلعا ، وأعادت لزوجها ما
كانت قد أخذته منه من مهر للزواج . ولها أيضا أن تنهى تلك
العلاقة عن طريق طلب الطلاق أمام القاضى للضرر . ويمكنها
أيضا إنهاؤها إذا اشترطت أن تكون العصمة بيدها عند عقد الزواج
... وبالإضافة لكل هذا وضع الإسلام عددا من الخطوات
الإصلاحية بين الزوجين إذا وصلا إلى حافة الطلاق منها : الصلح
والتحكيم .

والحقيقة أن المسألة لا ترجع إلى حق يريدون تقريره ، أو باطل
يريدون تزييفه ، وإنما هى العصبية الدينية أو الفتنة بالتقليد الأجنبى
عن طريق استحسان ما يستحسنه الأقوى ولو كان قبيحا منكرا
واستقباح ما يستحسنه الضعيف ولو كان حسنا معروفا ، وهذا شأن
درج عليه الناس فى استحسان ما يستحسنون واستقباح ما يستقبحون
، والحق أن الإسلام منح المرأة كل خير وصانها عن كل شر ، ولم

يأب عليها سوى ما دفعت إليه المدنية الكاذبة من حرية جعلت المرأة الغربية إذا ما خلت إلى ضميرها الإنساني تبكي دما على الكرامة المفقودة والعرض المبتذل والسعادة الضائعة .

وستعلم المرأة إذا ثابت إلى رشدها ، أنه لا منقذ لها ولا حافظ لكرامتها وحقوقها ، سوى هذه التعاليم الإلهية التي يحاول خصوم الدين والسائرون في طريقهم من أبناء المسلمين أن يصوروها بصورة الأغلال التي تطوق الأعناق وتحول بينها وبين ما لها من حق في الحياة .

أما عن تشريع الإسلام ضرب المرأة فنقول :

لم يقف الإسلام في حفظ الحياة الزوجية وإسعادها عند حد الأمر بالإحسان وإبراز مقتضايته من الزوجين ، وآثاره في الأسرة ، بل إن قدر النفوس البشرية عرضة للتقلب ، وأن لمظاهر الحياة أو انحراف القلوب نزعات تحاول أن تثير من عواطف الحب والمودة والرحمة ، وتقطع ما يكون من صلات وتترك في النفوس النفرة بدل الألفة ، والشقاق بدل الوفاق ، والفراق بدل الطلاق . ومن هنا حذر الإسلام من مسaire النزعة الطارئة وأرشد إلى محاربتها ، وعدم التأثر بها ، بل شكك في وجدانها والشعور بها وفي ذلك يقول تعالى : « يا أيها الذين آمنوا لا يحل لكم أن ترثوا النساء كرها ولا تعضلوهن لتذهبوا ببعض ما آتيتموهن إلا أن تأتينا بفاحشة مبينة * وعاشروهن بالمعروف فإن كرهتموهن فعسى أن تكرهوا شيئا ويجعل الله فيه خيرا كثيرا » (٣٧) .

والنساء أمام قوامة الرجل عليهن صنفان : منهن صالحات
 شأنهن القنوت والطاعة فيما أمر الله به . وهذا الصنف من
 الزوجات ليس للأزواج عليهن شئ من سلطان « فالصالحات قانتات
 حافظات للغيب بما حفظ الله » أما غيرهن وهن اللاتي يحاولن
 الخروج عن حقوق الزوجية فقد وضع القرآن لإصلاحهن وردهن
 إلى مكانتهن الطبيعية والمنزلية طريقين واضحين مألوفين في منهج
 التأديب والإصلاح : وكل أحدهما إلى الرجل بحكم الإشراف
 والرئاسة وصونا لما بينهما من الذيوع والانتشار ، علاج داخلي قد
 يصل به إلى الهدف دون أن نعرف المساوئ ، ودون أن يستمع
 الناس . ذلك الطريق هو أن يعالجها بالنصح والإرشاد عن طريق
 الحكمة والموعظة الحسنة ثم بالهجر إذا لم يثمر الوعظ ثم بقليل من
 الإيذاء البدني إذا اشتد التمرد والعناد منها وأسرفت في الطغيان ،
 وفي ذلك يقول القرآن : « واللاتي تخافون نشوزهن فعظوهن
 واهجروهن في المضاجع واضربوهن فإن أطعنكم فلا تبغوا عليهن
 سبيلا إن الله كان عليا كبيرا » (٣٨) وإذن فالتى يكفيها الوعظ
 بالقول لا يتخذ معها سواه ، والتي يصلحها الهجر يقف بها عند حده
 وهناك صنف معروف في بعض البيئات لا تنفع فيه موعظة ولا
 يكثرث بهجر . . وفي هذا الصنف أبيح للرجل نوع من التأديب
 المادي ، وجعله القرآن آخر الوسائل الإصلاحية التي يملكها الرجل
 وبذلك كان كالدواء الأخير الذي لا يلجأ إليه إلا عند الضرورة .

والتأديب المادى حيال المنحرفين والشواذ أيا كان وضعهم فى المجتمع أمر تدعو إليه الفطرة . وهو من شرعة الله وهو موكول إلى الأسوياء من البشر وليس إلى كل الناس فهو إلى الحكام وإلى الآباء وإلى الأزواج فليس بغريب أن يشرع للزوج حق مساءلة زوجته إذا نشزت وأن يسن الطرق التي يواجه بها - على هذا الترتيب - ذلك النشوز إصلاحا لحالها وصونا لكيان الأسرة . وهما يكونان وحدة أسبغ عليها القرآن وحدة الأصل ثم الاندماج بالزواج كأنهما نفس واحدة فى جسدين متلازمين ، ففي سورة الروم « ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة » (٣٩) .

ونود أن نسأل : هل من كرامة الرجل أن يهرع إلى طلب محاكمة زوجته كلما انحرفت أو خالفت أو حاولت أن تتحرف أو تخالف ؟

وجدير بالمرأة العاقلة أن تجيب على هذا السؤال . . . أتقبل أن يهرع زوجها كلما وقعت فى شئ من المخالفة إلى أبيها أو إلى المحاكم وينشر أسرارها أمامه "؟ أتقبل أن تترك تسترسل فى نشوزها فتهدم بيتها وترشد أطفالها ، أم تقبل - وهى هادئة مطمئنة أن ترد إلى رشدنا بشئ من التأديب المادى الذى لا يتجاوز المألوف فى تربيته لأبنائها ؟ .

ومع أن الضرب مباح - بقيوده - فقد اتفق العلماء على أن تركه أفضل لقوله ﷺ : "ولن يضرب خياركم" .

فالضرب بسواك أو ما شابه أقل ضرراً من إيقاع الطلاق عليها ، لأن الطلاق هدم لكيان الأسرة وتمزيق لشماتها . وإذا قيس الضرر الأخف بالضرر الأعظم كان ارتكاب الأخف حسناً . فالضرب ليس إهانة للمرأة كما يدعون وإنما هو طريق من طرق العلاج ينفع في بعض النفوس الشاذة المتمردة التي لا تفهم الحسنى ولا ينفع معها الجميل .

وهل تأديب المرأة إذا نشزت وتمردت على أبنائها وأسرتها بالضرب الخفيف غير المبرح عنف ضد المرأة أم الاستغلال الجسدى للمرأة عن طريق الإعلانات والمتاجرة بجسد المرأة مما يحطم من كرامتها ويزيد من ابتذالها ويجعلها سلعة رخيصة ؟ (٤٠) إن الإسلام قد صان المرأة عفيفة طاهرة عزيزة غير مبتذلة ، ولا مستذلة ولا بائعة لجسدها ، ولا معرضة سمعتها للغو والعبث . فحرم على غير زوجها مسها أو الخلوة بها ، والنظر إليها كما أمرها بستر جسدها وشرع لها مواصفات كما بينها الآيتان رقم ٣١ من سورة النور و ٥٩ من سورة الأحزاب ، وحرم الاختلاط بين الرجل والمرأة إلا بعقد الزواج بأركانها وشروطه فى الإسلام ، وجعل لها حق اختيار زوجها . وبذلك صان الإسلام المجتمع وحفظه من الأمراض التي فشت فى المجتمعات الأخرى التي شاع فيها الاختلاط بين الرجال والنساء وأحدثها مرض الإيدز .

ثالثا : شهادة المرأة وميراثها

ومن الدواعى الموجهة ضد تشريعات الإسلام والأسرة أن ميراث المرأة على النصف من ميراث الرجل ، وشهادة امرأتين تقابل شهادة رجل . ويقولون إن ذلك هو حكم الإسلام وقد قرره القرآن « للذكر مثل حظ الأنثيين » (٤١) « فإن لم يكونا رجلين فرجل وامرأتان » (٤٢) .

والحق أن حكم المرأة فى الميراث ليس مبنيًا فى الإسلام على أن إنسانيتها أقل من إنسانية الرجل ، وإنما هو مبنى على أساس آخر قضت به طبيعة المرأة فى الحياة العامة . والباحث المنصف فى أحكام وقواعد الميراث يتبين له أن أنصبة الميراث لا يتحكم فى توزيعها بين المستحقين عامل الذكورة والأنوثة ، بل ثلاثة عوامل :

١ - درجة القرابة بين الوارث - ذكر أو أنثى - وبين المورث - المتوفى - فكلما اقتربت الصلة زاد النصيب من الميراث .

٢ - موقع الجيل من التتابع الزمنى للأجيال ، فالأجيال التى تستقبل الحياة عادة يكون نصيبها فى الميراث أكبر من الأجيال التى تستدبر الحياة ، وذلك بصرف النظر عن الذكورة والأنوثة للوارثين . فالبنت ترث أكثر من الأم وكلاهما أنثى ، بل وتوثر أكثر من الأب ، والابن يرث أكثر من الأب وكلاهما من الذكور .

٣ - العبء المادى الذى يوجبه الشرع على الرجل دون المرأة ، فإن العدل يستوجب تفاوتًا فيما بينهما فى قوله تعالى :

« يوصيكم الله في أولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين » [سورة النساء آية : ١١] لأن الذكر الوارث هنا في حالة تساوى درجة القرابة والجيل - مكلف بإعالة زوجه الأنثى - بينما الأنثى - الوارثة - إعالتها فريضة على الذكر المقترن بها . وحالات هذا التميز محدودة جدا إذا ما قيست بعدد حالات المواريث . ولعل ذلك يحلينا إلى قاعدة أخرى تحكمها أنصبة المواريث ، وهو أن حق المرأة في الميراث لا يمكن فهمه إلا في ضوء الموازنة العادلة بين الحقوق والواجبات المالية التي تقررها الشريعة على كل من الرجل والمرأة .

وفي ظل هذا الأساس نرى بالموازنة بين نصيب الرجل والمرأة ، أن المرأة أسعد حظا من الرجل في نظر الإسلام ، فقد أوجب لها مهرا لا حد لأكثره « وآتيتم إحداهن قنطارا فلا تأخذوا منه شيئا » [سورة النساء آية : ٢٠] وأوجب لها على الرجل نفقتها وكسوتها وجميع ما تحتاج إليه بالمعروف حتى أوجب الخادمة والخادمتين « لينفق ذو سعة من سعته » [سورة الطلاق آية : ٧] وأوجب لها إذا ما طلقت نفقة العدة ، وأوجب لها (المتعة) وهو ما يبذله الرجل بعد طلاقها غير نفقة العدة ، مما تحفظ به نفسها وكيانها « وللمطلقات متاع بالمعروف حقا على المتقين » [سورة البقرة آية : ٢٤١] .

أما الرجل فكما قلنا مطالب بنفقته على نفسه وعلى أولاده وعليها ، ثم على والديه وأقاربه إذا كانا ضعافا أو فقراء .

وإذن فبما يمتاز الرجل عنها ؟ الرجل مطالب بكل شيء ،
فأيهما أوفر حظا في الميراث ؟ .

هذا عن الميراث ، أما عما يبدو من تفاضل في الشهادة ، فإن
قوله تعالى : « فإن لم يكونا رجلين فرجل وامرأتان ممن ترضون
من الشهداء أن تضل إحداهما فتذكر إحداهما الأخرى » [سورة
البقرة آية : ٢٨٢] . ليس واردا في مقام الشهادة التي قضى بها
القاضي ويحكم ، وإنما هو وارد في مقام الإرشاد إلى طريق
الاستيثاق والاطمئنان على الحقوق بين المتعاملين في وقت التعامل
ولاسيما إذا كان الدين مؤجلا لقوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا إذا
تداينتم بدين إلى أجل مسمى فاكتبوه وليكتب بينكم كاتب بالعدل ولا
يأب كاتب أن يكتب كما علمه الله . . . » إلى أن قال :
« واستشهدوا شهيدين من رجالكم فإن لم يكونا رجلين فرجل
وامرأتان » . فالمقام مقام استيثاق على الحقوق والآية ترشد
إلى أفضل أنواع الاستيثاق الذي تطمئن به نفوس المتعاملين
على حقوقها .

وليس معنى هذا أن شهادة المرأة لواحدة أو شهادة النساء اللاتي
ليس معهن رجل لا يثبت بها الحق ، ولا يحكم بها القاضي
فإن أقصى ما يطلبه القاضي (البينة) والبينة في الشرع أهم من
الشهادة . وكل ما يتبين به الحق ويظهر هو بينة يقضى بها القاضي
ويحكم منها القرائن ، والحكم بشهادة غير المسلم إذا وثق بها
واطمأن إليها . . . واعتبار المرأتين في الاستيثاق كالرجل الواحد

ليس لضعف عقل المرأة الذى يتبع نقص إنسانيتها ويكون أثره .
 وإنما هو لأن المرأة - كما قال الشيخ محمد عبده - " ليس من شأنها
 الاشتغال بالمعاملات المالية ونحوها من المعاولات ، ومن هنا
 تكون فيها ضعيفة ، ولا تكون كذلك فى الأمور المنزلية التي هي
 شغلها ، فإنها فيها أقوى ذاكرة من الرجل ، ومن طبع البشر عامة
 أن يقوى تذكرهم بالأمور التي تهتمهم ويمارسونها ، ويكثر
 اشتغالهم بها .

والآية جاءت على ما كان مألوفاً فى شأن المرأة ، ولا يزال
 أكثر النساء كذلك لا يشهدن مجالس المداينات ولا يشتغلن بأسواق
 المبيعات . واشتغال بعضهن بذلك لا ينافى هذا الأصل الذى تقضى
 به طبيعتها فى الحياة . . . وإذا كان الآية ترشد إلى أكمل وجوه
 الاستيثاق ، وكان المتعاملون فى بيئة يغلب فيها اشتغال النساء
 بالمبيعات وحضور مجالس المداينات ، كان لهم الحق فى الاستيثاق
 بالمرأة على نحو الاستيثاق بالرجل متى اطمأنوا إلى تذكرها وعدم
 نسيانها علو نحو تذكر الرجل وعدم نسيانه .

وقد نص الفقهاء على أنه من القضايا التي تقبل فيها شهادة
 المرأة وحدها القضايا التي تقبل فيها شهادة المرأة وحدها القضايا
 التي لا تجرى العادة لاطلاع الرجال على موضوعاتها كالولادة
 والبيكاره . وعيوب النساء فى القضايا الباطنية . على أن المرأة
 تتساوى مع الرجل فى الشهادة باللعان حيث تكون شهادة الزوجة
 متساوية مع زوجها إذا قذفها فى عفتها ، أو بنفى نسب مولودها إليه

وهو ما شرعه الله في القرآن وفي الآيات من ٦ إلى ٩ من سورة النور ، فضلا عن أن شهادة المرأتين مع رجل واحد شهادة أصلية لا شادة ضرورية . أى أنه يجوز أن تشهد ابتداء مع إمكان وجود رجل بديل لهما وإمكان حضوره . لأن المقصود فى الآية - والله أعلم - التوسعة والتيسير لإثبات الحقوق فضلا عن تعويد المرأة المشاركة فى شئون الحياة العامة والحضور فى مجالس التوثيق والتقاضى .

ومن هنا يتضح أن ما اعتبر انتقاصا من إنسانية المرأة وإهدار لمبدأ المساواة مع الرجل غير صحيح ، إذ هذا حكم الله سبحانه الذى خلق فسوى وقدر فهدى ألا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير .

رابعا : تعدد الزوجات

تعدد الزوجات هو إحدى المسائل التى كان لصوت الغرب المتعصب ودعايته المسمومة أثر فى توجيه الأفكار إلى نقدها ، حتى حاول فريق من أبناء المسلمين فى فترات متعاقبة - ولا يزالون يحاولون - وضع تشريع لها يقيد من إطلاقها بما لم يقيد به الله به . وقد وقعت هذه المسألة بين نص تشريعى وحالات اجتماعية وقد تجاذبت كلا منهما الأفهام والتقديرات . فبينما نرى بعض الناظرين فى النص الشرعى يقرر أن الأصل فى تعدد الزوجات هو الحظر ، وإنه لا يباح إلا لضرورة ملجئة نرى بعضا آخر يقول أن الأصل هو الإباحة وأنه لا يحظر إلا إذا خيف أن يغلب الشر فيه على الخير .

وبينما نرى بعض الباحثين الاجتماعيين يقرر أن تعدد الزوجات جريمة اجتماعية تقع على الأسرة والأمة فيجب الحد منها قدر المستطاع نرى آخر يقرر أن هذا إسراف في تقرير الواقع وتحكيم لحالات شاذة لا يصح أن تتخذ أساسا للحد من تشريع له من الآثار الطيبة في الحياة الخلقية والاجتماعية معا ما يربو كثيرا على تلك الحالات الشاذة .

هذا هو وضع المسألة ، وهو يقتضينا عرض الموضوع من الناحيتين الشرعية والاجتماعية ، وأن نزن جانبي التفكير في كل من الناحيتين بميزان العدل الذي طلبه الله في كتابه وقضى به في خلقه .

مما لا شك فيه أن القرآن جاء بمشروعية تعدد الزوجات . ونراه في الآية التالية من سورة النساء : « وإن خفتم ألا تقسطوا في اليتامى فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع فإن خفتم ألا تعدلوا فواحدة أو ما ملكت أيمانكم ذلك أدنى ألا تعولوا » (٤٣) وقد جاء متصلا بها الآية ١٢٩ من السورة نفسها « ولن تستطيعوا أن تعدلوا بين النساء ولو حرصتم فلا تميلوا كل الميل فتذروها كالمعلقة وإن تصلحوا وتتقوا فإن الله كان غفورا رحيما » .

والإسلام لم يكن في شرع تعدد الزوجات ، ولا في شرع أصل الزواج مبتكرا لشيء لم يكن معروفا من قبل . وهذا شأنه في كثير من وجوه المعاملات والارتباطات البشرية التي تقضى بها طبيعة

الاجتماع ، وإنما كان مقررا ما تقتضيه الطبيعة من ذلك معدلا فيها ما يرى من جهات التهذيب التي تكفل للطبيعة الوقوف فى الحد الوسط ، وتقيها شر الانحراف والميل ، وتحفظ للاجتماع خير مقتضيات هذه الطبيعة . فقد عرف الزواج فى طبيعة البشر الأولى وعرف كذلك تعدد الزوجات فى الحقب الماضية . وكان له فى كثير من الشرائع السماوية وجود واسع وامتداد إلى عدد كثير كما يحدثنا التاريخ عن إبراهيم ويعقوب وداود وسليمان وغيرهم من الأنبياء والمرسلين . كما كان التعدد مباحا فى الأمم السابقة للإسلام وكذلك فى اليهودية والمسيحية . ثم جاءت الكنيسة بتحديد العدد والاقتصار على الواحدة والسماح بمعاشرة نوات الأخدان .

ومن هنا أخذ التعدد فى أوربا لونا بغیضا يقرز النفس ويخرج الصدر . وقد تعددت التأويلات حول المعنى المستفاد من آيات التعدد . فالبعض استنبط منها عدم مشروعية التعدد بحجة أن العدل جعل شرطا فيه بمقتضى الآية الأولى وأنبات الآية الثانية أن العدل غير مستطاع . وبذلك أصبح معنى الآيتين : يباح التعدد بشرط العدل والعدل غير مستطاع ، فلا إباحة للتعدد ، وهذا عبث بآيات الله وتحريف لها عن مواضعها ، فما كان الله ليرشد إلى تزوج العدد من النساء عند الخوف من ظلم اليتامى ويضع العدل بين الزوجات شرطا فى التعدد بأسلوب استطاعته والقدرة عليه ثم يعود وينفى استطاعته والقدرة عليه .

وفى بيان المعنى الصحيح للآيتين يقول الشيخ محمود شلتوت فى كتاب الإسلام عقيدة وشريعة (٤٤) : " وإذن فتخريج الآيتين الذى يتفق وجلال التنزيل وحكمة التشريع ويرشد إليه سياقهما وسبب نزول الثانية منهما ، أنه لما قيل فى الآية الأولى « فإن خفتم ألا تعدلوا » فهم منه أن العدل بين الزوجات واجب ، وتبادر إلى النفوس أن العدل بإطلاقه ينصرف إلى معناه الكامل الذى لا يتحقق إلا بالمساواة فى كل شئ ، ما يملك وما لا يملك . فتخرج بذلك المؤمنون وحق لهم أن يتخرجوا لأن العدل بهذا المعنى الذى يتبادر إلى أذهانهم غير مستطاع لأن فيه ما لا يدخل تحت الاختيار ، فجاءت الآية الثانية ترشد إلى العدل المطلوب فى الآية الأولى وترفع عن كواهلهم هذا الحرج الذى تصوره من كلمة " فإن خفتم ألا تعدلوا " . وكأنه قيل لهم : العدل المطلوب ليس هو ما تصورتهم فضاقت به صدوركم وبه تخرجتم من تعدد الزوجات الذى أباحه الله لكم ووسع عليكم به . وإنما هو ألا تميلوا إلى إحداهن كل الميل فتذروا الأخرى كالمعلقة . فهذا بيان إلهى كان ينتظره المؤمنون بعد نزول الآية الأولى وفهمهم منها ما فهموا ، ويرشد إلى هذا قوله تعالى فى مفتتح الآية الثانية « ويستفتونك فى النساء قل الله يفتيكم فيهن » ثم عدد أمورا كانت موضع استفتائهم وكان خاتمها قوله تعالى : « ولن تستطيعوا أن تعدلوا بين النساء ولو حرصتم فلا تميلوا كل الميل فتذروها كالمعلقة » .

وكان عمل الرسول ﷺ وصحابته والأئمة المجتهدين أوضح شاهدا لهذا البيان القرآني فقد ورد في السنة النبوية الشريفة ما يؤكد أن الأربع هو الحد الأقصى لعدد الزوجات . من ذلك قول حارث بن قيس : " أسلمت وعندى ثمان من النسوة فأتييت النبي ﷺ فذكرت له ذلك فقال : اختر منهن أربعا . وروى عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما أنه قال : أسلم غيلان الثقفي وتحتة عشر نسوة فى الجاهلية فأسلمن معه فأمره النبي أن يختار منهن أربعا . وقال نوفل بن معاوية : " أسلمت وتحتى خمس نسوة ، وقال لى النبي ﷺ فارق واحدة منهن .

ومضت على ذلك سنة المسلمين أربعة عشر قرنا وجد فيها الأئمة المجتهدون فى جميع الأمصار ودونت مذاهبهم وانتشرت بين المسلمين جيلا بعد جيل ولم نسمع منهم أن الآية الثانية تنقض أو تحاول أن تنقض شيئا مما قررته الآية الأولى ، وإنما هى توضيح وبيان لما طلب فيها من العدل الذى جعل الخوف من عدمه موجبا للالتزام الواحدة .

وكانوا جميعا مع ذلك يعرفون أن قوله تعالى : ﴿ فَإِنْ خِفْتُمْ لَا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةٌ ﴾ خطاب موجه للأفراد فى شأن لا يعرف إلا من جهتهم يرجعون فيه إلى نفوسهم ويتحاكمون فيه إلى نياتهم وعزائمهم . وإذن فالشخص وحده هو المرجع فى تقدير خوفه من عدم العدل ، والخوف حالة نفسية وذهنية وأمر ظنى . فمجرد مظنة الظلم توجب الاكتفاء بواحدة ، وقوله تعالى : ﴿ أَلَا تَعْدِلُوا ﴾ لم يقيد

بموضوع معين يجب العدل فيه عند تعدد الزوجات ، بل هو مطلق يشمل كل صور الظلم . فمن خاف - عند تعدد الزوجات - من ظلم الزوجات أو خاف من ظلم اليتامى الذين فى رعايته بأكل أموالهم إلى أمواله لينفق منها على زوجاته أو خاف من ظلم أولاده من زوجاته المتعددات ، أو خاف من ظلم نفسه عندما يكلفها ما لا تطيق من رعاية هؤلاء والوفاء بحقوقهم ، كل واحد من هؤلاء عليه أن يقتصر على زوجة واحدة أو على ما عنده من النساء إن كان لديه اثنتان أو ثلاث . ولخوف هنا من أمر قد يحدث وقد لا يحدث وهو سابق لتقرير أمر الزواج من ثانية أو ثالثة أو رابعة وليس لاحقا للزواج بالفعل .

ومن هنا يتضح جليا أن القول والعمل يدلان من عهد التشريع على أن التعدد مباح ما لم يخش المؤمن الجور فى الزوجات . فإن خافه وجب عليه تخليصا لنفسه من إثم ما يخاف أن يقتصر على الواحدة . ويتضح أيضا أن إباحة التعدد لا تتوقف على شئ وراء أمن العدل وعدم الخوف من الجور ، فلا يتوقف على عقم المرأة ولا مرضها مرضا يمنع من تحصين الرجل لا على كثرة النساء كثرة ينفرط معها عقد العفاف . نعم يشترط فى الزوجة الثانية ما يشترط فى الأولى من القدرة على المهر والنفقة .

ومن هنا لنا أن نقول إن الأصل فى المؤمن العدل وبه يكون الأصل إباحة التعدد . وأن الجور شئ يطرأ على المؤمن فيخافه وبه يوجد ما يوجب عليه أن يقتصر على الواحدة .

وبين الإمام الغزالي في إحياء علوم الدين (٤٥) الحكمة من تشريع التعدد بقوله : " ومن الطباع ما تغلب عليه الشهوة بحيث لا تحصنه المرأة الواحدة ، فيستحب لصاحبها الزيادة عن الواحدة إلى الأربع . فإن يسر الله له مودة ورحمة واطمأن قلبه بهن وإلا فيستحب له الاستبدال " ، ثم قال : " ومهما كان الباعث معلوما فينبغي أن يكون العلاج بقدر العلة . فالمراد تسكين النفس فليُنظر إليه في الكثرة والقلة " ويشير الغزالي بهذا إلى أن التعدد لتحسين النفس أمر مرغوب فيه شرعا ، أي مع أخذ النفس بالعدل الواجب بين الزوجات .

ويشير أيضا إلى أن الذين يعددون زوجاتهم لمجرد الانتقال من ذوق إلى ذوق دون الحاجة إليه في تحسين النفس وعتقها من المحرم يعملون عملا تأباه الشريعة ويمقتة أدب الدين .

التعدد في ظل الحالات الاجتماعية :

يثور بين الحين والحين كلام كثير بل حملات مدبرة حول تعدد الزوجات وأضراره الاجتماعية ، ولم يقف الأمر عند الكلام ، بل قامت حركات تطالب الحكومات بمنع التعدد أو تقييده لما فيه - عندهم - من مضيعة للأسر ومفسدة للنسل وظلم للمرأة وأنه يحمل الحكومات أعباء ثقيلة بكثرة المتشردين ومن لا عائل لهم ، ويقطع أوامر الرحم والقرابة وأنه لو لم يكن في إطلاقه سوى أنه دافع إلى إهمال تربية النشء لكان ذاك داعيا إلى وضع نظام يقطع على غير القادرين طريق الإقدام عليه .

وهذه النظرة القاصرة تهمل مقتضيات هذا التشريع ومحاسنه وتمسكوا بالتطبيق الخاطئ من المقدمين على هذا التشريع دون الالتزام بضوابطه وقيوده الشرعية ، ومن القواعد المقررة أن ما ترجح خيره على شره وجب المصير إليه ، وأن الشر القليل بجانب الخير الكثير لا يعاب به في مقام التشريع ، وما من تشريع له خيره الكثير ولا يوجد بجانبه شر ولو ضئيلا وأن الحياة الدنيا بطبيعتها لا يسلم خيرها مهما عظمت مقتضياته من شر تقضى به حالات الشذوذ التي لا تمنع تشريعا لجلب الخير الكثير .

أسباب التعدد :

تعدد الأسباب التي تدعو الرجل إلى التزوج بثانية أو ثالثة أو رابعة كحد أقصى ومن هذه الأسباب ما هو خاص ومنها ما هو عام ، وهي في الأغلب :

- عجز الزوجة عن الوفاء بهدف أساسى من أهداف الزواج وهو الإنجاب بعقم أو مرض .

- عجز الزوجة عن أداء واجباتها لمرض يحول بينها وبين القيام بهذه الواجبات .

- ميل الزوج إلى أخرى وحرصه على عفافه وعلى عدم ارتكاب المعصية .

- حدوث نفور بين الزوجين ورغبتهما في نفس الوقت الإبقاء على رابطة الزوجية حرصا على كيان الأسرة ورغبة في رعاية الأبناء .

- رغبة الزوج فى استعادة زوجة سابقة عنها بالطلاق ثم رأيا أن مصلحتهما فى العودة إلى كنف الزوجة .

- زيادة عدد العانسات والأرامل والمطلقات لأسباب مختلفة كالحروب والأوبئة وانخفاض معدل المواليد من الذكور .

هذا هو موقف الشريعة الإسلامية من التعدد ، ولا عبرة بما يردده الخصوم من دعاوى تبدو فى ظاهرها منطقية براءة ولكن لا يسندها واقع عملى ، ففي أصل الديانة اليهودية ليس ثمة نص يحرم تعدد الزوجات ، وكذلك الحال فى المسيحية ، وإنما ورد التحريم فى اليهودية من قبل أحبارها ، وفى المسيحية بقرارات كنسية ، ومع هذا فإن نظرة إلى واقع المجتمعات الغربية التي تمنع التعدد تظهر لنا كيف أن الإسلام ينظم أمور الأسرة ويحل مشكلاتها بالطريق الأمثل الذى يحقق صالح الفرد والمجتمع ، فهذه المجتمعات التي حرمت التعدد أباحت فى نفس الوقت الأبناء غير الشرعيين .

ونسأل ما هو الأكرم للمرأة ، أن تعيش فى كنف زوجها مع زوجة أخرى إذا توافرت المقدرة والعدالة لديه - قدر الاستطاعة - أم يرتكب الزوج ما هو حرام ؟ .

رابعاً : حق المرأة فى الطلاق

شرع الطلاق - على كراهته - فى الإسلام كمنفذ أخير لحل مشكلات الأسرة متى تفاقمت هذه المشكلات واستعصت على الحل وامتنعت على كل جهود التوفيق والإصلاح والتحكيم ، فالإسلام إذ

أباح الطلاق فإنما جعله استثناء من القاعدة ، والطلاق في المنظور الإسلامي هو فصح عرى الأسرة وهو هدم لها وتصديق لبنائها وتمزيق لشمل أفرادها ، وضرر الطلاق يتعدى إلى الأبناء ، فإن الأبناء يكونون في أحضان أمهاتهم وفي كفالة آبائهم موضعاً للعناية والعطف وحسن التربية ، ومع ذلك فقد أجاز الإسلام دفعا لضرر أكبر وتحقيقاً لمصلحة أكبر ، ألا وهي التفريق بين متباغضين من الخير أن يتفرقا لأن الشقاق والنزاع بينهما قد استحكما والخلاف قد تفاقم بما يحول دون استمرار الحياة الزوجية وفقاً للمبادئ والأسس التي رسمها الإسلام من الحب والوفاء والهدوء والاستقرار والمودة والرحمة والسكن لا التنافر والخصام والبغضاء ، فالطلاق - وإن كان أبغض الحلال إلى الله - يبقى حلالاً وخاصة عندما تغدو الحياة جحيماً بين الزوجين .

فهو بحق صمام أمان يفتح عندما يغدو الأمن متعذراً ضمن جدران البيت الزوجي ، وبمعنى أدق : إن ارتفاع المودة من محضنة السكنى الزوجية يجعل الاستمرار في تلك الحياة ضرباً من المستحيل ، ومن المحتم فصح عقد الزواج رسمياً بعد أن فصمت عروة الزوجية نفسها بتلاشى الحب في قلوب الزوجين ، والحقيقة أن الطلاق في مثل هذه الظروف يكرس أمراً واقعاً ، أي أن الطلاق نفسه لا يسبب هو تلاشى الحياة الزوجية ، وإنما يأتي كإعلان عن اضمحلال تلك الحياة وفقدان روابط المودة بين المعنيين ، فالحياة الزوجية في مفهوم الإسلام هي " حياة متجددة فيها حرارة الحياة

ودفع المودة ونعيم الرحمة ، فإذا تحطمت هذه المعاني وكثر الجليد على أنقاضها كان لا بد أن ينهى حالة الجمود تلك ويكسر الجليد ويمسح برده "

والطلاق لم يشرع على إطلاقه بل وضع الشارع فيه قيودا كثيرة ، وجعل فترة اختبار وامتحان للزوجين أثر الطلاق ، فكان الأصل في الطلاق أن يكون رجعيا ، أى أنه يمكن الزوج من مراجعة زوجته أثناء العدة إذا ما تبين خطؤه .

ونظام المراجعة انفردت به الشريعة الإسلامية حرصا منها على استئناف العلاقة الزوجية بين الزوجين ، ولهذا فإن المراجعة تصح بكل ما يدل عليها فعلا أو قولا دون حاجة إلى رضى الزوجة ، أو إجراء عقد جديد ، لأن المطلقة رجعيا لا تزال حكما زوجة للمطلق ترثه ويرثها إن مات أحدهما وهى فى العدة وعليه نفقتها .

ولا تجوز المراجعة للإضرار بالزوجة إن لم يكن الزوج راغبا فى العودة إليها لقوله تعالى : « ولا تمسكوهن ضاررا لتعتدوا » [سورة البقرة آية : ٢٣١] ، ويقول النبى ﷺ " لا ضرر ولا ضرار " فإن انتهت العدة ولم يراجع الزوج زوجته دل ذلك على ان سبب الطلاق أمر جذرى فى حياة الزوجين لا بد منه « وإن يتفرقا يغنى الله كل من سعته » [سورة النساء آية : ١٣٠] . فإن انتهت العدة ولم يراجع الزوج زوجته فقد بانت منه بينونة صغرى إن كانت الطلقة الأولى والثانية ، وهذه البينونة الصغرى لا تعدل إمكان استئناف حياتهما الزوجية ، وإنما يكون ذلك بعقد ومهر جديدين .

وقد أوجبت الشريعة للمرأة تعويضا ماليا يسمى بالمتعة جبرا
لخاطرها ولتخفيف ألم الفراق عنها . ولم يقدر القرآن مقدارا معيناً
للمتعة ، بل ترك تقديرها لعرف وعادات الناس . يقول الله تعالى :
« لا جناح عليكم إن طلقتم النساء ما لم تمسوهن أو تفرضوا لهن
فريضة ومتعهوهن على الموسع قدره وعلى المقتر قدره متاعا
بالمعروف حقا على المحسنين » [سورة البقرة آية : ٢٣٦] .

ومن هنا نرى أن الإسلام قد كفل المرأة بالرعاية والعطف بعد
الطلاق « وإذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن فأمسكوهن بمعروف أو
سرحوهن بمعروف » [سورة البقرة آية : ٢٣١] .

يقول الله تعالى مخاطبا الأزواج إذا طلقوا زوجاتهم « أسكنوهن
من حيث سكنتم من وجدكم ولا تضاروهن لتضيقوا عليهن وإن كن
أولات حمل فأنفقوا عليهن حتى يضعن حملهن فإن أرضعن لكم
فاتوهن أجورهن » [سورة الطلاق آية : ٦] .

قيود مزدوجة :

ولقد وضع الإسلام على الطلاق قيودا وشروطا عديدة :
من ناحية شخص المطلق :

لابد وأن يكون بالغاً عاقلاً طائعا مختاراً فلا يقع طلاق الصبي
ولا المجنون ولا المكره لا السكران .

من ناحية اللفظ :

أكثر الفقهاء على أن الطلاق لا يقع إلا بصرح ألفاظ الطلاق
(كأنت طالق) .

من ناحية القصد :

لابد للطلاق من قصد اللفظ . فمن نوى طلاق زوجته في نفسه ولم يتلفظ بالطلاق لا يقع به طلاق . ومن نطق بالطلاق مكرها أو سكران فلا يقع طلاقه لأنه زائل العقل .
من ناحية العدد :

جعل القرآن الكريم الطلاق ثلاث مرات متفرقات بقوله تعالى : « الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان » [سورة النقرة آية : ٢٢٩] .

والآية كما بينت عدد الطلقات المشروعة بينت أيضا وجوب التفريق بين عدد الطلقات لأن الله سبحانه وتعالى قال : « مرتان » ولم يقل " صلتان " هذه إشارة إلى أنه ينبغي أن يكون الطلاق مرة بعد مرة لا طلقتين دفعة واحدة .

والطلاق مقيد أيضا من حيث الوقت الذي يقع فيه :
ولقد بين القرآن الكريم الوقت الذي يصح فيه الطلاق ويعتبر مشروعاً فقال « يا أيها النبي إذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن وأحصوا العدة واتقوا الله ربكم لا تخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن إلا أن يأتين بفاحشة مبينة وتلك حدود الله ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه لا تدرى لعل الله يحدث بعد ذلك أمراً » [سورة الطلاق آية : ١] . فطلاق السنة وهو الطلاق المشروع أن يلقى الرجل امرأته في زمن طهر لا جماع فيه في الوقت الذي تبدأ فيه المطلقة عدتها . ومن طلق في الحيض فقد خالف ما شرع الله له

ويكون طلاقا بدعيا ، وطلاقه غير واقع عند بعض المذاهب
الفقهية .

وفى هذا تأكيد من الشارع على تقييد الطلاق . فقد يطلق
الرجل امرأته وهى فى الحيض وهو زمن النفرة . ولهذا أمر
القرآن أن يكون الطلاق فى وقت الرغبة فى الزوجة ليكون دليلا
على وجود حاجة أو سبب جدى للطلاق .
وأمر القرآن بالإشهاد فى وقت الطلاق :

وعند أكثر الفقهاء أن الإشهاد واجب فى الطلاق لقوله تعالى :
« وأشهدوا ذوى عدل منكم وأقيموا الشهادة لله » [سورة الطلاق
آية : ٢] والأمر يفيد الوجوب ما لم تكن قرينة تصرفه عن ذلك
وفى هذا تضيق لدائرة الطلاق . وهكذا . . . إذا تحققت الظروف
الداعية للطلاق ولم يعد ممكنا أن يحال دونه . وإذا وقع الطلاق مرة
بعد مرة مع توفر كل الشروط والقيود المفروضة عليه كشف ذلك
عن استحالة الحياة الزوجية . وهكذا بالطلقة الثالثة تبين الزوجة من
زوجها بينونة كبرى فلا تعود تحل إلا بعد أن تتزوج من غيره
زواجا صحيحا ويطلقها هذا الزوج أو يموت عنها . فهذا نوع من
الزجر والتأديب لكلا الزوجين . فإن سلمنا بأن الطلقتين الأولى
والثانية كانتا ناتجتين عن اندفاع عاطفى أو قصور فى فهم أضرار
الطلاق فإن الطلقة الثالثة تعد تعبيراً عن عزوف كل من الزوجين
عن استمرار الحياة مع الآخر . وهنا وضعت القيود الصارمة التي
تمنع التلاعب بالطلاق . فلا يصبح عقوبة يوقعها الزوج على

الزوجة بفعله أو توقعها الزوجة على زوجها بطلبها . ولكنه يصبح نوعا من العقوبة للاثنتين . يقول الله تعالى : ﴿ فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره فإن طلقها فلا جناح عليهما أن يترابعا إن ظنا أن يقيما حدود الله ﴾

فبالطاقة الثالثة تصبح الزوجة أجنبية عن الزوج غريبة عنه ويمضى كل منهما في شأن قلبه الحياة كل متقلب ، وتأخذ منهما السنون كل مأخذ ، وقد يحث أن تنزوج الزوجة رجلا آخر زواجا صحيحا فلا توفق في الحياة معه فتطلق منه طلاقا صحيحا . ففي هذه الحالة يمكن شرعا أن تعود إلى زوجها القديم . فالإقبال من كل منهم على الزواج من الآخر في مثل هذه الحالة يعنى أن كلا منهما قد فكر وتدبر وتأمل حاله وحال من قد يكون في كفالته من الأبناء ، ويرى الخير كل الخير في أن يستأنف الرفقة ويتجنب أخطاء الماضي . فهنا نرى أن إباحة العودة مقرونة بالظن أن يقيما حدود الله .

وهكذا نجد أنفسنا أمام ثلاثة أنواع من الطلاق أو ثلاثة مراحل هي :
- طلاق رجعى يكون للزوج أن يعود عنه بدون عقد أو ومهر جديدين

- طلاق بائن بينونة صغرى ، يمكن فيه استئناف الحياة الزوجية بعقد ومهر جديدين .

- طلاق بائن بينونة كبرى ، لا يحل لهما - أى الزوجين - العودة أحدهما إلى الآخر حتى تتكح الزوجة - بصورة عفوية - زوجها غيره ثم يطلقها هذا الأخير .

ومن المفيد أن نبين دور الزوجة فى الطلاق ولماذا جعل الله الطلاق بيد الرجل ؟

خلقت المرأة على طباع لا توجد غالباً فى الرجل ، فهى سريعة التأثر والغضب لأتفه الأسباب وهى تساير عاطفتها فى اتخاذ المواقف فتثور وتتفعل لأوهى الأمور . يقول عنها رسول الله ﷺ : " تحسن إليها الدهر كله ثم إذا أسأت إليها مرة تقول ما رأيت منك خيراً قط " وهى أيضاً لا تزن الأمور ونتائجها بميزان العقل بقدر ما تزنها بما تدعو إليه العاطفة . وإذا كان الطلاق قد يكون مصلحة وخيراً أحياناً فإنه قد يكون شراً أحياناً كثيرة ، إذ به تهدم الأسرة ويتشتت الأبناء ، فلهذا كان أمراً يحتاج إلى تفكير وتريث وأناة . وهذه الأمور لا تتفق مع ما هو شأن أغلب النساء . فكان من الحكمة ألا تملك المرأة أمر الطلاق حتى لا تتصرف حسب العاطفة وتطلق لأتفه الأسباب .

أما الرجل فهو فى أغلب الأحيان يتميز بالعقل والاتزان والتعقل والتريث فى الأمور . فملك الله الرجل الطلاق تحقيقاً للاستقرار وتضييقاً لوقوعه بقدر الإمكان . وهو عليه تبعات مالية من حلول مؤخر الصداق ووجوب نفقة العدة وغير ذلك مما يجعله يتروى كثيراً ويحكم التفكير قبل الإقدام على الطلاق .

ومع هذا فقد أعطت الشريعة المرأة حق اللجوء إلى القضاء ليفرق بينها وبين زوجها في الحالات التي لا تستقيم فيها أمور الزوجية ، كالتفريق بسبب العيوب والأمراض التي لا يحصل بها مقصود الزواج ، والتفريق قد يكون لإعسار الزوج عن الإنفاق ، فقد ذهب جمهور الفقهاء إلى إعطاء الزوجة الحق بطلب التفريق لإعسار زوجها عن النفقة أو لامتناعه عن الإنفاق . وقد يكون التفريق للشقاق والضرر بين الزوجين . ودليله قوله تعالى : « وإن خفتم شقاق بينهما فابعثوا حكما من أهله وحكما من أهلها إن يريدا إصلاحا يوفق الله بينهما » [سورة النساء آية : ٣٥] .

وعلى هذا فإن مهمة الحكمين الإصلاح والتوفيق بين الزوجين . فإن تعذر ذلك كان لابد من التفريق لأن الإبقاء على حياة أصبحت مصدر شقاء وتعب لكل من الزوجين أمر لا يحتمل ولا يطاق ، فكما أن العدالة تكون بالإصلاح فقد تكون بالتفريق لأن إمساك الزوج زوجته مع الإضرار بها أمر لا يجوز في الإسلام لقوله تعالى : « ولا تمسكوهن ضارا لتعتدوا » [سورة البقرة آية : ٢٣١] .

ومن الضرر قطع كلامه عنها وتحويل وجهه عنها وضربها ضربا مؤلما . ثم يأتي التفريق لغياب الزوج أو فقده أو سجنه وهو نوع من أنواع الضرر نظرا لما يصيب الزوجة من جراء ذلك من ضرر لحاجتها إلى زوجها سواء أكان الغياب بعذر أو دون عذر

لأن المناط هو الضرر . وحدد الإمام أحمد مدة غياب الزوج بستة أشهر لأنها أقصى مدة يمكن أن تصبر خلالها المرأة .
وأيضاً للزوجة أن تشترط أن تكون عصمتها في يدها فتطلق نفسها متى أرادت . وللزوج أن يفوض إليها أمر الطلاق حتى بعد الزواج . ودليل ذلك أن نساء النبي ﷺ شكون إليه في يوم من الأيام لقلة النفقة فنزل قوله تعالى : « يا أيها النبي قل لأزواجك إن كنتم تردن الحياة الدنيا وزينتها فتعالين أمتعن وأسرحن سراحاً جميلاً » وإن كنتم تردن الله ورسوله والدار الآخرة فإن الله أعد للمحسنات منكم أجراً عظيماً [سورة الأحزاب الآيات: ٢٨، ٢٩] . وعن عائشة رضي الله عنها قالت : "خيرنا رسول الله ﷺ فاخترنا الله ورسوله فلم يعد ذلك علينا شيئاً " فدللت الآية والحديث على أن اختيار الزوجات للدنيا معناه اختيار الطلاق .
أما إذا لم تشترط أن تكون عصمتها بيدها أثناء الزواج ولم يملكها الزوج حق التفويض بعد الزواج فإن القرآن الكريم أعطاهما الحق في طلب المخالعة من زوجها وعليه أن يجيبها إلى ما طلبت ، فقد بين الله تعالى في آية واحدة أحكام الطلاق والمخالعة بقوله تعالى : « الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان ولا يحل لكم أن تأخذوا مما آتيتموهن شيئاً إلا أن يخافا ألا يقيما حدود الله فإن خفتم ألا يقيما حدود الله فلا جناح عليهما فيما اقتدت به تلك حدود الله فلا تعتدوها ومن يتعد حدود الله فأولئك هم الظالمون » [سورة البقرة آية : ٢٢٩] .

وعلى هذا فالزوجة إذا طلبت الفراق من زوجها مخالعة فيجب عليه أن يلبي طلبها بعد محاولة الإصلاح ما أمكن إلى ذلك سبيلا . أما النزعة الطارئة في بعض البلاد والتي تنادي بجعل الطلاق أمام القضاء فهي نزعة ليست في صالح المرأة و الرجل ولا في مصلحة الأسرة . ويكفي في بيان ضررها أن نذكر أنها تكشف عن خبايا البيوت لأن الطلاق يكون لأسباب نفسية وقلبية يصعب الاستدلال عليها بالحس . وقد يلجأ الزوج لأن يلفق لزوجته تهمة أخلاقية حتى يبرر طلاقه إياها أمام القاضي . ثم ماذا يحدث لو قال القاضي للزوج : لا تطلق ، فقال الزوج : هي طالق ، أيقع أم لا ؟ .

إن الطلاق في الإسلام مع ما وضع الشارع في طريقه من عقبات فهو في الأصل خاص بالزوجين لا يجوز للغير أن يتدخل في أمره إلا بناء على طلب أحدهما وفي حالات مخصوصة شرعت لمصلحتهما ومصلحة المجتمع .

وقد يكون خيرا أن تملك الزوجة أمر الطلاق فتطلق نفسها من أن يكون الطلاق بإذن القاضي أو بقراره ، حيث يتدخل في كل صغيرة وكبيرة فيحجر على إرادة الزوجين في مفارقة بعضهما وتحل إرادة القاضي محل إرادة الزوجين . وهذا أمر يأباه الإسلام لأنه يتنافى مع مصلحة الأسرة . وعلينا في كل حال أن نرجع للأصل وهو كتاب الله وسنة رسوله ، وما أجمع عليه فقهاء المسلمين . إن جميع أحكام الطلاق يجب أن تكون متناسقة ما جاء

فى القرآن الكريم والسنة النبوية لتشكل وحدة كاملة ، فالأصل فى الطلاق الحظر ، وقد بين القرآن علاج نشوز أحد الزوجين وطرق التحكيم بينهما ، وجعل الطلاق رجعيا وفرض العدة لاستئناف الحياة الزوجية ﴿ لعل الله يحدث بعد ذلك أمرا ﴾ [سورة الطلاق آية : ١] وأحاط هذا كله بالعطف والرعاية بين الزوجين . فلا يمكن أن ينسجم مع هذه المبادئ الصريحة تسهيل وقوع الطلاق بأى لفظ وفى أى وقت وعلى أى شكل بل يجب أن تكون جميع الأحكام منسجمة مع الروح التي دعا إليها القرآن والسنة من جعل الطلاق أبغض الحلال إلى الله .

إن هذا التقسيم المتناسق لأحكام الطلاق يجعل فرق الزواج المخرج الوحيد عندما تتعقد الحياة الزوجية ، مع حفظ كرامة الرجل والمرأة فى آن معا . وهذا المخرج على دقته هو الحل الوحيد للطوارئ التي تعصف بالأسرة فى يوم من الأيام ، وقد عمدت أكثر التشريعات المدنية فى العالم إلى الاهتمام بها غير أنها لم تتقيد بكافة أصوله . ولعل أكبر مثابة فى ذلك أنها قيدت الطلاق بالمحكمة وبأسباب محدودة وبشكل جعل المحكمة مسرحا لمساجلات ومكاشفات ما أحرانا لو أبقيناها سرا بين الزوجين (٤٦) .

ماذا يفعل الزوج أو الزوجة إذا تضرر كل منهما بعشرة الآخر دون أن يستطيع أيهما إقامة البيئة على سوء معاملة الطرف الآخر ووحشيته معه أو مباشرته الزنا مع شخص آخر وهما السببان المحددان للطلاق فى المجتمع الغربى الذى يأخذ بمبدأ الطلاق ؟

وأشع من ذلك أن المحاكم فى بعض البلاد الغربية لا تحكم بالطلاق إلا إذا ثبت زنا الزوج أو الزوجة . وكثيرا ما يتواطأ فيما بينهما على الرمى بهذه التهمة ليتفرقا . وقد يلفقان شهادات ووقائع مفتعلة لإثبات الزنا حتى تقضى المحكمة بالطلاق .

إن المجتمعات التي صدرت منها صرخات الهجوم والتجريح للإسلام لسبب إباحته الطلاق هي نفسها المجتمعات التي تعاني الآن من تفسخ العلاقات الزوجية وتفشى المبادئ الخلقية بسبب التشدد في الطلاق والتفريق بين أزواج لا تربطهم روابط الألفة والمحبة ولا تقوم الحياة الزوجية على أساس الاحترام المتبادل والتعاطف بين الزوجين . وفى هذه المجتمعات نرى اليوم ونسمع ونقرأ عن محاولات عديدة للتهرب من قيود الطلاق ومطالبات فى داخل قلاع الهجوم هذه لإباحة الطلاق كحل اجتماعي ضروري لمعالجة الخلافات الزوجية التي يستعصى حلها مع وجود الزوجين كل منهما مع الآخر .

ويجب ونحن ننظر للطلاق وغيره من قضايا المجتمع أن نذكر قوله تعالى : ﴿ كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ ﴾ [سورة الأنعام آية : ٥٤] ففي الآية الكريمة تكمن فلسفة خلق الكون . فالله سبحانه وتعالى شرع لنا كل ما فيه رحمة لنا ، وفى بناء الأسرة جعل الله سبحانه الأزواج مودة ورحمة . وجعل الحياة الزوجية قائمة على المودة والرحمة ، وجعل الطلاق - على كرهه وبغضه - رحمة أيضا حيث تستعصى المشكلة على أى حل آخر . والله من وراء القصد وهو سبحانه الهادى إلى سواء السبيل .

مراجع البحث

١، ٢ سورة البقرة ، جزء من آية ٢

ولقد نتبأ القرآن الكريم بهذا الواقع الأليم فقال : « فقال سبحانه
 « ولتسمعن من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم ومن الذين أشوكوا أذى
 كثيرا وإن تصبروا وتتقوا فإن ذلك من عزم الأمور » [سورة آل
 عمران آية : ١٨٦] وصدق الله من قبل ومن بعد حيث يقول لنبيه
 الكريم فى القرآن الكريم : « ويرى الذين أوتوا العلم الذى أنزل إليك
 من ربك هو الحق ويهدى إلى صراط العزيز الحميد » [سورة سبأ
 آية : ٦] . « قل آمنوا به أو لا تؤمنوا إن الذين أوتوا العلم من قبله
 إذا يتلى عليهم يخرون للألقان سجدا يقولون سبحان ربنا إن كان
 وعد ربنا لمعولا ويخرون للألقان يـكـون ويزيدهم خضوعا »
 [الإسراء الآيتان : ١٠٧ ، ١٠٨]

٣- سورة الرعد آية : ٣٨ .

٤- سورة الشورى آية : ١١

٥- تفسير المنار ٤/٤٦٠

٦- سورة النساء جزء من آية : ٢١

٧- يقصد بذلك قوله تعالى فى نفس الآية « وكيف تأخنوناه وقد
 أفضى بعضكم إلى بعض » ويراد بذلك المعاشرة الزوجية وما يتبعها
 من اختلاط وامتزاج .

٨- سورة الروم آية : ٢١

٩- سورة الروم آية : ٣٠

- ١٠- انظر الأحوال الشخصية للمصريين المسلمين فقها وقضاء للمستشار محمد الدجوى ص ١ ، وما بعدها ، والأحوال الشخصية للشيخ محمد أبى زهرة ١٤/٧ .
- ١١- سورة البقرة جزء من الآية : ١٨٧ .
- ١٢- الإسلام عقيدة وشرعة للشيخ شلتوت ص ١٧٠
- ١٣- الأحكام الشرعية للأحوال الشخصية لزكى الدين شعبان ص ٢٢٤

- ١٤- سورة النساء جزء من الآية : ٤
- ١٥- محاضرات فى عقد الزواج وآثاره ص ٢١٣ .
- ١٦- سورة البقرة جزء من الآية : ٢٣٥
- ١٧- سورة الروم آية : ٢١
- ١٨- سورة البقرة جزء من الآية : ٢٢٨
- ١٩ - سورة النساء آية : ٣٤ ، ويراجع تفسير المنار ٢٩٤/٣ ، ٢٩٥ .

٢٠- المرجع السابق ٢٩٥/٣

٢١- سورة الشورى آية : ٣٨

٢٢- سورة البقرة آية : ٢٣٣

٢٣ سورة النساء آية : ٣٤

٢٤- سورة آل عمران آية : ١١٠

٢٥- سورة البقرة آية : ٢

٢٦ - سورة الإسراء آية : ٩

- ٢٧- سورة البقرة آية : ٤٤
- ٢٨- سورة الأنعام آية : ٥٠
- ٢٩ - سورة القصص آية : ٧٢
- ٣٠- سورة النساء آية : ٨٢
- ٣١- سورة النساء آية : ١
- ٣٢ - سورة التوبة آية : ٧١
- ٣٣- سورة النساء آية : ٣٢
- ٣٤- سورة النساء آية : ٧
- ٣٥ - سورة غافر آية : ٤٠
- ٣٦- سورة آل عمران جزء من الآية : ١٩٥
- ٣٧- سورة النساء آية : ١٩
- ٣٨- سورة النساء آية : ٣٤
- ٣٩- سورة الروم آية : ٢١
- ٤٠- قال العلماء : ينبغي ألا يوالى الضرب فى محل واحد ، وأن يتقى الوجه فإنه يجمع المحاسن . وألا يضربها بسوط ولا عصا ، وأن يراعى التخفيف فى هذا التأديب على أبلغ وجوه . وقد سئل * ما حق امرأة أحدنا عليه فقال : " أن تطعمها إذا طعمت ، وتكسوها إذا اكتسيت ، ولا تضرب الوجه ، ولا تقبح ، ولا تهجر إلا فى البيت " انظر أضواء على نظام الأسرة للباحثة ص ١٤٠ .
- ٤١- سورة النساء جزء من الآية : ١١
- ٤٢- سورة البقرة جزء من الآية : ٢٨٢

٤٣- سورة النساء آية : ٣

٤٤- الإسلام عقيدة وشرعية ص ٢٠٢

٤٥ - انظر الطلاق بين الإطلاق والتقيد سعاد إبراهيم صالح
(رسالة ماجستير بجامعة الأزهر)

٤٦ - الزواج الإسلامي أمام التحديات محمد علي ضناوى
ص ١٣١ .