



سورة البقرة

كلية الدراسات الإسلامية و العربية
للبنات بالمنصورة

يشرف على تحريرها

الدكتور

محمد أبو زيد الأمير

وكيل الكلية

الأستاذ الدكتور

علي البدرى

عميد الكلية

العدد الثانى عشر
١٤٢٣ هـ / ٢٠٠٢ م

طلّاع النقا العربى الحداثى

الأستاذ الدكتور

على البدرى حسى

عمى كلىة الدراسات الإسلامىة والعربىة

للبنات بالمنصورة

والعمى الأسبق لكلىة الدراسات الإسلامىة

والعربىة بالقاهرة



المدارس الحديثة فى النقد العربى

مدرسة الديوان - أعلامها ، جهودها

يتغنى الناس دائما بأشعار الجاهلية والإسلام وبنى أمية والعباسيين فى نقد الأدب الحديث وفى كل عصور الأدب ، تاريخه ونصوصه ، وقد اعتمدت النهضة الأدبية الحديثة على أشعار القدماء ونقدهم ، رقام الرواد الأوائل فى النهضة يعتمدون على تراثنا الأدبى فى روائعه وملامحه فنهضوا به بعد جمود طويل .

وكان فى طليعة هؤلاء الأعلام البارودى وشوقى وحافظ ، ومحمد عبده ، وعبد الله النديم وغيرهم .

والذوق الأدبى السليم لا بد من اعتماده على تذوق القدماء للشعر العربى . فاللغة واحدة والشعر واحد والعصور متتابعة .

ودعت حركة النهضة الأدبية الحديثة إلى الاطلاع على النقد الغربى الصافى فى مختلف بلاد الغرب للاستفادة منه .

وكان فى طليعة النقاد العرب : العقاد ، وعبد الرحمن شكرى ، وإبراهيم عبد القادر المازنى ، وطه حسين وآخرون .

ومن أهم كتب المازنى فى النقد الحديث : ١- الشعر غاياته ومذاهبه ، ٢- حافظ إبراهيم وغيرهما .

أما العقاد فموسوعة علمية وأدبية نادرة ، له من المصنفات النادرة شعراء مصر وبيئاتهم فى الجيل الماضى ، واللغة الشاعرة ، وساعات بين الكتب ، وأكثر من ثمانين مؤلفا فى الأدب والنقد والسيرة والتراث .

وأما شكرى فقد ذكر آراءه النقدية فى مقدمة دواوينه .
 وركز رواد النهضة الأدبية الحديثة اهتمامهم على الجانب
 الإنسانى فى الشعر وبخاصة ، صدق العاطفة وصدق المشاعر ،
 وإبراز الجانب الشخصى للأديب .
 ووجهوا نقدا لاذعا إلى التقليديين الذين يقلدون القدماء تماما من
 أمثال شوقى وحافظ والرافعى والمنفلوطى ، واتهموهم بالتقصير فى
 الجانب الإنسانى ، ولكن نقدهم لهؤلاء قد ابتعد عن الصواب أحيانا
 ، وهذا ما أهاج شوقى أمير الشعراء على العقاد فدبت بينهما عداوة
 قاسية ما أنهاها إلا الموت ، يقول شوقى فى رثاء حافظ سنة
 ١٩٣٢ م معرضا بجماعة العقاد :

يا منصف الموتى من الأحياء	قد كنت أؤثر أن تقول رثائى
والجاهلون الحاقدون فدائى ^(٢)	ووددت لو أنى فداك من الردى
والموغرو والموتى على الأحياء	الناطقون عن الضغينة والأذى
بكرائم الأنقاض والأشلاء	من كل هدام ويبنى مجده
من ذا يحطم رفرف الجوزاء	ما حطموك وإنما بك حطموا
غراء تحفظ كاليد البيضاء	بالأمس قد حليتنى بقصيدة
وكما علمت مودتى ووفائى	غيظ الحسود لها وقمت بشكرها
يوما بفاحشة ولا بهجاء	قلم جرى الحقب الطوال فما جرى

(٢) مأخوذ من قول المتنبى لسيف الدولة :

جعلت فداءه وهم فدائى	تطيع الحاسدين وأنت مرء
طلعت بموت أولاد الزناء	وتتكر موتهم وأنا سهيل

جددت أسلوب الوليد ولفظه
وجريت في طلب الجديد إلى المدى
رتب الشجاعة في الرجال جلائل
كم ضقت ذرعا بالحياة وكيدها
خلفت في الدنيا بيانا خالدا
وغدا سيذكرك الزمان ولم يزل
وأثبت للدنيا بسحر الطائي
حتى اقترنت بصاحب البؤساء
وأجلهن شجاعة الأراء
وهتفت بالشكوى من الضراء
وتركت أجيال من الأبناء
للدهر إنصاف وحسن جزاء

أول من تحدث عن شكري في قصيدته

وتعد برز الرخم ورحمة ملكيان حتى بعد النكاح العربيين

لم يكن له من الاهتمام إلى شكري وهو يقرأ القصيدة العربية

أو الأولى ربة ورحمة ملكيان بيتا كان يتناول القبول أو التمسك

أو كذا في الجبل بصره فقه ثم يفرغ منه ومن وزنه وكثيرا كسبا

يفرغ الجبل في القصور من القصور العويدة بعد أسعة حسن بصره

ولمعة من يده أيا إذا ما أراد القاد بعد ذلك لم يمسك إلى القصور

مما كذا به شكري في قصيدته واحدة

كان بعد ثم شكري يرى أن الشعر ضرورة من ضروريات

الحياة ويقول لو كانت الحياة شجرة لكان الشعر طوقها وكل

من شاعر فطانتها ينفق من الجمل في الرأفة

وأما المتن فيقولون في قصيدته

وأما المتن فيقولون في قصيدته

من كل حلال يروى في الشعر ما كان

من كل حلال يروى في الشعر ما كان

عبد الرحمن شكرى

نظراته النقدية :

يعتبر عبد الرحمن شكرى فى صف النقاد الأوائل الذين قلمت على جهودهم النهضة الأدبية الحديثة يقول عنه العقاد :
لم يسبقه أحد فيما أذكر إلى تطبيق البلاغة النفسية المستمدة من أدب الغرب على ما يقرؤه من شعر الفحول فى اللغة العربية ، ولعله أول من تحدث عن الفرق بين تصوير الخيال .

وتصوير الوهم وهما ملتبسان حتى عند النقاد الغربيين .
لم يكن بد من الاستماع إلى شكرى وهو يقرأ القصيدة العربية أو الأوروبية ويعلق عليها بيتا بيتا . كان يتناول الديوان أو الكتاب أو المقال فيجلى بصره فيه ، ثم يفرغ منه ومن وزنه وتقديره كما يفرغ الصيرفى البصير من تقدير الجوهرة بعد لمحة من بصره ولمسة من يده ^(١) . فإذا ما قرأه ناقد بعد ذلك لم يصل إلى أفضل مما فاه به شكرى فى جلسة واحدة .

كان عبد الرحمن شكرى يرى أن الشعر ضرورة من ضرورات الحياة . ويقول : لو كانت الحياة شجرة لكان الشعر طائرها ، وكل حى شاعر بقدر ما يحس من الجمال فى الأشياء . يقول :
وإنما العشر تصوير وتذكرة ومتعة وخيال غير خوان
وإنما الشعر إحساس بما خفقت له القلوب كأقدار وحدثان
من كل معنى يروع الفهم طائله معنى من الجان فى لفظ من الجان

(١) شعراء مصر وبيئاتهم فى الجيل الماضى ' عباس محمود العقاد ص ٤٩ .

فالشعراء عند شكرى مرآة الحياة فى صدق لا تكلف فيه ولا تصنع . فالشعر يعكس مباحج الحياة كما يصور مساوئها ، وشرها وخيرها . ينقل الشاعر هذه المشاعر كما يخفق بها قلبه تجاه الأحداث والالام .

وأصول الشعر عنده ثلاثة : العاطفة والخيال والذوق السليم .
وعنها تتكون أبلغ الصور والمضامين .

العاطفة الشعرية :

يقول شكرى : والعاطفة هى الأساس الذى يقوم عليه الشعر ،
والشعر ما أشعرك وجعلك تحس عواطف النفس الإنسانية إحساسا
مؤثرا لا ما كان لغزا منطقيا . وليس الشعر خيالات فاسدة . ولا
مغالطات عقيمة .

يقول : وبعض الأدباء يهذى بالشعر الاجتماعى ، وهو شعر
المناسبات ويراه شكرى خارجا عن أصول الشعر . وهذه المناسبات
كافتتاح مدرسة أو مستشفى أو مصنع ، أو مظفأة حريق ، أو زيارة
الحاكم ، أو حفلة ما ، أو ما شاكل ذلك .

يقول : وليس أدل على فوضى الأدب وفساد ذوق الجمهور من
مثل هذا الهراء ^(١) . والشاعر الفذ هو الذى يخلط شعره بشعور
القارئ والسامع ، وعواطفه بعواطف الآخرين .

وقلب الشاعر عند شكرى مرآة الكون ، ترى فيه العواطف
الشريفة والخسيسة ، البؤس والشقاء والهناء والنعيم ، وغيرها ،

(١) الديوان لعبد الرحمن شكرى ٧/٢ .

ومن ثم فقد ابتعد العقاد وشكري والمازني عن قصور الحكم على حين صار شوقي شاعر الأمير وحافظ شاعر زعيم الأمة ، وعلى الرغم من ذلك فقد ذاق الجميع مرارة الأيام والليالي .

الخيال :

الخيال عند شكري ضروري وملزم للعاطفة في الشعر ، والخيال روح القصيدة وموضوعها وخواطرها وليس الخيال مقصورا على التشبيه والاستعارة والكناية كما قد يتصور .

وقيمة الصورة البيانية تبدو في إثارة الذكرى والآلام والآمال ونحوها من عواطف النفس ولا تتراد الصور البيانية لذاتها ، وإنما تتراد لعلاقتها بالنفس الإنسانية . والخيال كل ما يتخيله الشاعر ويصفه من شرح عواطف النفس ، وحالتها ، والموضوعات والبواعث الشعرية وتباينها .

وهذا كله يحتاج إلى خيال واسع ، والصور البيانية إنما تتراد لتوضيح العواطف الإنسانية ، وأجمل الشعر عنده ما خلا من المغالطات المعنوية . يقول : تأمل شاعرا ماتت زوجته وتركته له طفلة صغيرة . فقال يصف حالها بعد موت أمها :

فقد تركت صغيرة مرحومة	لم تدر ما جزع عليك فتجزع
فقدت شمائل من لزامك حلوة	فتبیت تسهر أهلها وتفجع
وإذا سمعت أنينها في ليلاها	طفقت عليك شئون عيني تدمع

فقد صور حال الصغيرة بكل دقة بلا تشبيه ولا استعارة ، وعرض للجانب الآخر بشئ من مغالطات الشعراء ، وحاول أن

يتشبه بجرير في ثاء زوجته .

بين الخيال والوهم :

وهو يفرق بين الخيال والوهم ، فالخيال عنده إظهار الصلات بين الأشياء والحقائق ، بشرط أن يعبر عن حق .

والوهم : أن يتوهم الشاعر صلة بين شيئين لا صلة بينهما أصلا ، وهذا يغرى به دائما صغار الشعراء والمتشاعرين ، ولم يسلم منه كبارهم كقول أبي العلاء :

واهجم على جنح الدجى ولوانه

أسد يصول من الهلال بمخلب

فالصلة بين طرفي التشبيه متوهمة لا وجود لها ، وشكرى يرى أن الشعر الجيد يربط بين الحقائق بنظرة بعيدة لا تتخضع برواء المظاهر ، والشاعر الفذ يرى المجاهل بعين الصقر ، فيكشف عنها غطاء الظلام ، ويكشف عن الأسرار فيغرى به الجهلة القساء .

وعبد الرحمن شكرى ينقد الشعراء التقليديين بمرارة قائلا : إن وظيفة الشعر الآن ليست هي وظيفته أيام العباسيين ومن قبلهم ، لقد كان الشاعر بالأمس نديم الملوك ، وهو الآن صديق الوجود والكون لا علاقة له بالملوك . وتبدو قيمته الشعرية بمدى إحساسه بالحيلة . وإذا رأيت شاعرا لا يفرق بين الحوادث الصغيرة والكبيرة فهو ضئيل الشاعرية .

ويقول إنه يحب الشعر من أجل الشعر وليس لمقصد خلقى . وإنما هو يقصد اللذة العقلية والنفسية ، التي تحس من جميع الفنون

الرفيعة . ويلاحظ على شكري أنه يوصي إلى عدم أهمية الأخلاق في الشعر . ولذلك يمكننا أن نعه من أنصار الأكاذيب الشعرية والإغراق في الخيال الجامح . ولكنه دعى مرارا إلى الصدق الفني والخلقى ، وتلك صورة من اضطراب الشعراء .

الوحدة الموضوعية :

القصيدة العربية الحديثة بناء هندسى واحد ، يقوم على الحقائق والعواطف والأخيلة ، ولهذا يدعو شكري إلى أهمية الوحدة الموضوعية والعضوية في القصيدة ، وإلى عدم الإغراق في الخيال وألا يصور حالة الرثاء على أن الرياح تبكى على الميت ، وأن البحار قطرة من البكاء ، فهذا غث بارد . ولأم الذين يرون الشعر مجموعة من الأكاذيب ، وقال إن الشعر منظار الحقائق لا الأكاذيب وليس وظيفته قلب الحقائق ، بل إقامة الحقائق المقلوبة ، وينصح الشعراء بالبعد عن المفردات الغريبة ولو اهتم بالقيم الخلقية في الشعر لكان معدودا مع أنصار الصدق في الشعر . ولكل وجهة هو موليا . ويقول لا رابطة بين المفردات الغريبة ورفقة الشعر ولا بين البسيط والابتذال . ويتأمل البساطة في قول أبى نواس :

إذا امتحن الدنيا لبيب تكشفت

له عن عدو فى ثياب صديق

وقال المتنبي :

ما كل ما يتمنى المرء يدركه

تأتى الرياح بما لا تشتهي السفن (١)

فليس في البيتين مفردات غريبة ولكنها من أجل وأفخم ما يقال في الشعر ، والذين يكلفون بالغريب هم المتكلفون الوزانون فقط . وأشعر الشعراء من تأتى شاعريته بلا تكلف للغريب ولا تكلف للصور الغريبة بل تأتى في أشعاره عفو الخاطر .

والحكم على الكلمة بالجودة أو الرداءة مرده إلى مكانها في البيت كما قال عبد القاهر (٢) .

تأمل كلمة شئ في الأبيات الآتية :

قول عمر بن أبي ربيعة المخزومي :

وكم مالى عينيه من شئ غيره

إذا راح نحو الجمرة البيض كالدمى

وقول أبي حبة النميري :

إذا ما تقاضى المرء يوم وليلة

تقاضاه شئ لا يمل التقاضيا

(١) وقوله :

كل بما زعم الناعون مرثين

ثم انتفضت فزال القبر والكفن

جماعة ثم ماتوا قبل من بقوا

يا من نعت على بعد بمجلسه

كم قد قتلت وكم قدمت عندكم

قد كان شاهد دفنى قبل قولهم

(٢) دلائل الإعجاز للإمام عبد القاهر الجرجاني ، تحقيق د / خفاجي ص ٤٩ .

وقول المتنبي :

قضى الله يا كافور أنك أول وليس بقاض أن يرى لك ثلثي
لو الفلك الدوار أبغضت سعيه لعوقه شئ عن الدوران

فإنها حسنة في الأول والثاني دون الأخير ، وما ذلك إلا
لموقعها في البيت ، فإنها في الأخير مجهولة منكرة ياباها الذوق
السليم والطبع المستقيم .

والواقع أن عبد الرحمن شكري كان متأثرا بكبار النقاد الإنجليز
وعلى رأسهم كولريديج في البكاء على البائسين من أمثاله .

أما حديثه عن إحساس الشعر فهو ذاتي مبتكر وإلهام من عند
الله ، وكان عبد الرحمن شكري على دراية واسعة بالأدب
الإنجليزية والفرنسية ، والعربية إلى جانب فنون المعرفة الأخرى
كالتاريخ والتربية وعلم النفس ، وكان شكري على صلة وثيقة بكل
ما كتبه شكسبير ، وكيكس وغيرهم من أدباء إنجلترا والغرب ، ذلك
لأنه سافر بعد إتمام دراسته بمدرسة المعلمين إلى إنجلترا . وهناك
توسع في دراسة الأدب الإنجليزي بجامعة شيفيلد سنة ١٩٠٩ -
١٩١٢ م حيث حصل على إجازتها ، وعندما عاد من إنجلترا عزم
على إثراء الأدب العربي بما تعلم هناك ، وشاركه في هذه المهمة
الضخمة كل من عباس محمود العقاد ، وإبراهيم عبد القادر المازني

المازنى والنقد التحليلي :

إبراهيم عبد القادر المازنى وعبد الرحمن شكرى والعقاد هم الأعمدة الثلاثة لمدرسة الديوان الأدبية الذين أثروا النقد الأدبى الحديث بجهود يستحيل جردها . وهذا ما يعرفه النقاد فى العالم العربى كله . والنقد الحديث عند المازنى مدون فى الكتب التى صنفها ومنها : " الشعر غاياته ووسائله " .

وحافظ إبراهيم ومع هذا فقد كانت له مقالات نقدية مفيدة فى كتابه " الديوان " مع العقاد وله " حصاد الهشيم " و " قبض الريح " وهما كتابان جيدان فى النقد الحديث وبخاصة ما يتعلق بالذوق السليم وله دراسة عن بشار بن برد فى مجموعة أعلام الإسلام . والمازنى كثيرا ما يشير إلى أهمية الأسلوب الشعرى ، وكان يقول الألفاظ مطروحة فى الطريق كما قال الجاحظ : وإنما العبرة بنظمها شعرا وهى كالألوان بالنسبة للرسام .

والذى يؤخذ على المازنى ميله الشديد إلى الثقافة الغربية والنقد الإنجليزى بصفة خاصة . ومرد ذلك إلى حياته فى بريطانيا عدة سنوات ، وهو من أنصار النقد الغربى بخيره وشره . ولذلك رأيناه ينقل حديث الشاعر البريطانى شيللى عن الشعر والشعراء ، يقول : " وقول شيللى إن الشعراء يبلغون درجة الأنبياء لأنهم يستكشفون للناس عوالم ما كانوا يستطيعون الوقوف على

أسرارها .. إلخ " (١٠) وهذا تخريف ممجوج لا يستحق المداد الذى كتب به . فضلا عن صليبية شيللى وفساد تدينه وعدوانيته على الشعوب المغلوبة .. ولم يكتف المازنى بالأخذ عن شيللى وإنما أخذ عن الكثير من الغربيين وكراهيتهم للمسلمين ، والمازنى : يعرف الشعر بأنه مرآة الخواطر الأدبية السابقة الصادقة ويقول : إنه مرآة الحقائق العصرية ولا يستطيع الشاعر الفكاك من عصره أبدا .

وكان المازنى يرى أن الألفاظ قاصرة عن أداء المعانى فهى مجرد رمز أو وحي . أما الخيال فهو الذى يتمم ألفاظ الشعر .

ويقول : ولهذا فإن الغموض وعدم الاستقصاء هما دائما لغة الشعر . والشعر مجاله العواطف ، وهو ملكة يجود الله بها على من يناء ، ومن المنثور ما يشبه الشعر فى تأثيره وغاية الشعر عند المازنى هى الإمتاع ، ويقول : وغاية الشعر والدين واحدة هى إمتاع النفس الإنسانية .

ويقول : إن الشعر يطهر النفس الإنسانية عن طريق إرهاف الحس وصقل العواطف ويوقظ الحواس الخاملة والمشاعر الراكدة . وعن لغة الشعر : يرى المازنى أن تكون لغة خاصة لا سوقى فيها ولا غريب ، ولا مضحك ولا وضع ، ويلاحظ على مدرسة الديوان عامة أنها كانت معادية للشعر العربى التقليدى الذى كان ينشده شوقى وحافظ . على حين يرى المتأمل أن تقليد القدماء فى الشعر خير من التلاشى والضياع فى خداع الآخرين وضلالتهم .

(١٠) النقد الأدبى الحديث أصوله اتجاهات رواده ، د / زغول سلام ص ٢٤٨ .

تَكَادُ الدُمُوعُ الجَارِيَّاتُ تَقْلَهُ وَتَدْفَعُهُ الْأَنْفَاسُ مُسْتَعَرَّاتُ
وَشَاعَتْ تَعَاذِي الشَّهْبِ بِاللَّمَحِ بَيْنَهَا عَنِ النَّيْرِ الْهَائِي إِلَى الْفُلُوتِ
بَكَى الشَّرْقُ فَارْتَجَبَتِ الْأَرْضُ رَجَّةً وَضَاقَتْ عَيُونُ الْكُونِ بِالْعِبَرَاتِ (١)
مَشَى نَعْشُهُ يَخْتَالُ عَجْبًا بِرَبِّهِ وَيَخْطُرُ بَيْنَ اللَّمَسِ وَالْقَبَلَاتِ (٢)

وأخذ الشعراء بعضهم من بعض كثير في الشعر ، ولا عيب
على شاعر أن يستفيد من غيره في غير سرقة .

وقد أخذ حافظ من الخنساء قولها في أخيها صخر :

المجد حلتته والجود علتته والصدق حوزته تعنيه أسفار

فقال حافظ يمدح الخديوى عباس حلمى الثانى فى ١٩٠١/١/٨ م

وقد تصرف فى النظم تصرفا حسنا :

اليمَنَ أَوَّلَهُ وَالسَّعْدَ آخِرَهُ وَبَيْنَ ذَلِكَ صَفْوُ الْعَيْشِ لَمْ يَشِبْ
فَالْعَرْشُ فِي فَرْحٍ وَالْمَلِكُ فِي مَوْحٍ وَالْخُلُقُ فِي مَنَحٍ وَالْدَّهْرُ فِي رَهَبٍ
الْحَلَمَ حَلِيَّتَهُ وَالْعَدْلَ قَبْلَتَهُ وَالسَّعْدَ لِمَحْتِهِ كَشَافَةُ الْكَرْبِ

(١) ديوان حافظ إبراهيم ١٤٧/٢ .

(٢) يقول :

وفى مصر بأك دائم الحشرات
وفى تونس ما شئت من زفريات
سراج الدياجى هادم الثبتهات

ففى الهند محزون وفى الصين جازع
وفى الشام مفجوع وفى الفرس نادب
بكى عالم الإسلام عالم عصره
وهذه مبالغت جاوزت الحد .

وشوقى وحافظ يصيبان معا ويخطئان معا كذلك ، كوصفهما
النعش بالاختيال " شوقى فى رثاء مصطفى كامل ، وحافظ فى رثاء
الشيخ محمد عبده " .

ومن نقد المازنى لحافظ وهو من النقد المقبول تعليقه على بيت
حافظ فى حريق ميت عمر (قرية بالدقهلية) :

أكلت دورهم فلما استقلت لم تغادر صغارهم والكبارا
يقول المازنى : إن النار تأكل الناس أولا . . . ولا يعقل أن
يبقى الناس فى بيوتهم حتى تأكلهم النار ، وليس من اللازم إذا
احترقت البيوت أن يحترق سكانها أيضا (١) .

وأخذ المازنى على حافظ قوله فى فيكتور هوجو :
أعجمى كاد يعلو نجمه فى سماء الشعر نجم العربى
فقال : إن المطلع يوحى بالذم لا المدح ويتهمة بسوء الصياغة
فى قوله :

غفا المحزون والشاكى وأغفى أخو البلوى ونام المستهام
فإن معناه : نام المحزون ، نام المحزون ، نام المحزون ، نام
المحزون أ . هـ .

وهذا لا يخلو من تحامل بين على حافظ ، لأن المحزون
والشاكى والمبتلى والمستهام كل منهم له هم مغاير لهم أصحابه ،
ويغفر فى الشعر ما لا يغفر فى النثر .

(١) حافظ إبراهيم للرازنى ص ٣٩ .

ويبدو للمتأمل أن المازنى ربما يجيد التجنى على حافظ بصورة مؤلمة ، يقول : إن ابتسامته فى شعره جامدة كابتسامة الموتى ينتفض لها البدن ، ودمعته فاترة يضطرب لها البدن أيضا وزفرته فاترة باردة كأنفاس ليلة ذات شبح ، وأناته كصرير الباب ، طال عليه القدم .

وعبارات المازنى هذه جميلة بليغة ولكنها ما أنصفت شاعر النيل ، ويقول : ما حافظ إلا كشاعر أراد وصف البحر فراح يحث على بناء الأرصفة قبل أن يغرق الأطفال .

خلاصة نقد المازنى لحافظ :

هو نقد منفعل معاد ، وليس موضوعيا ولم يذكر شيئا من حسنات حافظ وركز على سيئاته ، ورماه بالجهل ، وربما كان جهل المازنى أكثر لأن التماثل مع التعاصر مجلبة للحسد ، واتهمه بضالة العاطفة وهذا أيضا غير صحيح ، ويكفى الاطلاع على العمرية واللغة العربية لمعرفة صدق العاطفة عند حافظ .

المازنى والمنفلوطى :

أصدر المازنى مع العقاد ١٩٢١ م كتاب الديوان ، ودعوا ومعهما شكرى إلى أدب جديد وفيه حمل المازنى على المنفلوطى حملة شعواء ربما كانت أشد من حملته على حافظ ، فاتهم كتابه العبرات بأنه كتب بلغة النساء ، فما خلق الرجل للعبرات وإنما خلق للحرب والجهاد . واتهم إحساسه بالعجز والقصور .

وقال : إن ما جاء بالعبارات ترجمات عن أمثال المنفلوطي من
أمثال الضعفاء أصحاب مذهب التصنع المفرطين في الرقة والأنوثة
والباقي ملفق مستحيل القبول .

ويتجنى فيقول : ويأبى له ذهنه المنتكس إلا أن يغير وأن يبدل .
ولا يرى ميتا ولا يسمع زفيرا أو شهيقا أو نقيقا أو نهيقا . أو شئنا
من هذا القبيل إلا وينثر عبراته التي كأنها ذات زر في تضاعف
ثيابه فيضغط عليه فتتحدرد دموعه وتسيل ، وإن كان لم يبك على
طفليه اللذين ماتا في أسبوع واحد ، ويقول فبالله ما لهذا الحانوتي
الندابة والأدب ، الذي هو حياة الأمم وروحها ؟

ويقول المازني : إنه ضد الأدب الذي يشتم منه رائجة
الضعف والنعومة لأنهما من صفات النساء والضعفاء المهزلة .
والتكالي والمغلوبين ونحن نريد القوة والجلاد .

والمازني يرى أن الأدب للمتعة فقط ، فأما العبارات والنظرات
فأدب الندابة والنعومة والأنوثة .

والمازني في نقده للمنفلوطي وحافظ إما مدفوع دفعة شيطانية
من جهة سرية ، أو حاسد وكثيرا ما يتحاسد الأدباء ، ولذلك رأيناه
يكيل التهم للمنفلوطي جزافا . فهو يكيل الألفاظ بلا حساب
ويستعمل اللغة جزافا ، وأدبه مؤنث ولا يوافق العصر وهو شنيع
ملفق . والمنفلوطي عنده لا يحسن التلفيق وأدبه أدب ضعف لا قوة
، وهو يعنى بالشكل دون اللب . وهو مصطنع متكلف ، ليس لديه

عاطفة صادقة ولا إحساس دقيق وماذا لدى المغلوب على أمره إلا البكاء ؟

لقد كان المازني متجنباً بانفعال عيابه سباباً يتهم المنفلوطي مودة بالأنوثة ومرة بما هو أنكى . وبالتفاخر بالنسب أحياناً أخرى ، ويتحدث عن عقد نفسية وعصبية عنده . ونقده بعيد كل البعد عن الموضوعية في النقد ولذلك عاش أدب المنفلوطي على الرغم من نقد المازني له .

المازني وطه حسين :

أبدى المازني سامحه الله نظراته في كتابه " قبض الريح " في ما ذكره طه حسين عميد الأدب العربي حول صلة الأدب بالأخلاق والدين ، وغاية الأدب ، ومنهج الشك في تحليل النصوص واستخراج الحقائق الفنية والتاريخية والأدبية منها ، ثم عاد طه حسين يقول بعدم التزام الأديب بشئ غير الحرية .

والمازني دائماً يحاول الربط بين شخصية الأديب وأسلوبه والموضوعات التي يطرقها ، ويفاجئنا المازني بجسارة فيقول : لا علاقة بين الأدب والفضيلة . وهذا كلام عربي الكلمات بريطاني الفكر والغاية والهدف . إنه كلام الشياطين ، إنه كلام الشاعر شيللي مكتوب بحروف عربية ، ومنسوب إلى أديب يتحدث العربية ، ذلك لأن أدب السفاهات مهما كان قائله لا يمكن وصفه بالجودة والبراعة مهما حمل من صور البيان ومحاسن الكلام .

يقول طه حسين عن الأدب العباسي : خسرت الأخلاق من تطور الأدب في العصر العباسي ، وربح الأدب ولم يعرف العرب عصرا كثر فيه المجون ، وأتقن فيه الشعراء التصرف في فنونه وألوانه كهذا العصر . ثم كان من فساد الخلق أن ظهر فن جديد في الأدب العباسي هو فن الغزل بالغلمان ، وهذا ما لم تعرفه الجاهلية ولا العصر الأموي ويتنافى تماما مع المثل العليا في الإسلام . أضف إلى هذا أن مجالسهم في الحانات والأديرة كانت غاصة في الظريفات فيتحدثون ويفجرون !! (١)

وتحدث المازني عن أثر العمى على كل من بشار وأبي العلاء وطه حسين وأرجع السهولة في أسلوب طه حسين إلى أنه أسنن جامعي وأنه أعمى يملأ ولا يكتب (٢) . وأنه لا يعيد النظر فيما يمليه ، فينقحه ، وهذا كله يضاف عليه البساطة والتكرار .

وكان عليه أن يضيف شيئا من الحديث عن آثار الانحلال الخلقى على الدولة العباسية نفسها التي راحت تتلوى تحت سحر الشهوات حتى اجتاحتها هولاكو الوثني في نهاية المطاف وذهب الخليفة العباسي المستعصم في قصره كما تذهب الشياخ وطوى الحضارة العباسية من الوجود ، وأغرق الثقافة الإسلامية في نهج دجلة سنة ٦٥٦ هـ .

(١) حديث الأربعاء ، طه حسين ص ٣٨ .

(٢) قبض الريح ص ٦٧ .

المازنى والشعر العباسى :

تعرض المازنى لدراسة ثلاثة من شعراء العصر العباسى ليستخلص بعض النتائج التى يريد تعميمها على العصر كله . وهؤلاء الثلاثة الذين درسهم هم المتنبى وابن الرومى وبشار .

المازنى والمتنبى :

قال : إن مفتاح شخصية المتنبى هو القوة ، وأن هذه القوة هى السبب فى انتشار شعره فى المشرق والمغرب ، ويقول : إن هذه القوة لا تتوفر فى غيره من شعراء العربية كما هى متوفرة عند المتنبى ، وقال عنه : إنه خلق للكفاح والقتال لا للاستجداء والتمسح بالأقدام بدليل قوله فى سيف الدولة :

يا أعدل الناس إلا فى معاملتى فيك الخصام وأنت الخصم والحكم
أعيذها نظرات منك صادقة أن تحسب الشحم فيمن شحمه ورم
إن هذا كلام شاعر يشعر بنفسه وبحقه ، ولا يرى نفسه قابلا أن يكون ذيلا .

ويقول عن جدته :

ولو لم تكونى بنت أكرم والد

لكان أباك الضخم كونك لى أما

ويقول عن عثرات المتنبى فى شعره : إن عثرة الوثاب شديدة ^(١) وقال : إن توجهه إلى كافور كان عكس ما عرف عنه من ميله

(١) حصاد الهشيم ص ٢٩ .

إلهية وهو صورة للحياة والحياة كحجارة اللعب . والشعر هو الذى ينظمها . والشعر من هذا الجانب يختلف عن العلم . فالعلم شئ مكتسب ويزيد بالقراءة ويتناقص بالكسل . والتقليد فى العلم سائغ مطرد . أما الشعر فالتجديد فيه لا يجدى فتىلاً . وإلا لظهر أمثال فحول الجاهلية مرة أخرى . وهذا ما لم نره . ولن يراه أحد . لأن شاعرية الشاعر لا يلحقها نقصان . ولا يعرفها فتور إلا فى أوقات معروفة . ثم لا تلبث أن تتور فتلقى بأعجب الأشعار .

ولا يلبث المازنى أن يفاجئنا بمقولة أوروبية تعد جنابة على الأمة الإسلامية فيقول : " إن الجنس الأرى أورى زنادا فى الشعر من الجنس السامى " وهذا هو سرّ توقّد شاعرية ابن الرومى " ويمعن فى الخطأ فيقول : " وما نجد أن الشعوب الأرية افطن لمفاتيح الطبيعة وجلالة النفس الإنسانية . وجمال الحق والفضيلة إلا مكابر ضعيف البصيرة أو رجل أعمته العصبية الباطلة عن إدراك ذلك " .

ويقول : إن الذين نبغوا فى الشعر العربى نفسه أصولهم غير عربية كمروان بن أبى حفصة وبشار . وأبى نواس . وابن الرومى . ومهيار . وابن المقفع . وابن العميد . والخوارزمى . وبديع الزمان الهمداني . وأضرابهم .

ويخلص إلى هذه النتيجة وهى أن السبب فى توقّد شاعرية ابن الرومى هو أصوله الأرية .

و الواقع أن المازنى ولد وعاش ومات أيام سطوة الاستعمار
البريطانى وسيطرته على مصر والعالم العربى كله بالمشاركة مع
فرنسا . فغلبت الروح الانهزامية على بعض الأدباء ، ففقدوا الثقة
فى مستقبلهم بعد أن فقدوها فى حاضرهم وماضيهم .

ولهذا رأيناه يقول عن ابن الرومى : فليس بمستغرب أن يرث
ابن الرومى بعض شمائل قومه وهو الأرى " فارسى يونلنى " وأن
يكون شعره أشبه بهم من العرب ، وإن كان عربيا فى لغته وأسلوبه
والواقع أن تنازع المسلمين أدى إلى فشلهم وذهاب ريحهم وظهور
جرائم الأوروبيين فيهم ، ويرد المازنى التشاؤم الذى عرف به ابن
الرومى إلى اضطراب فى الأعصاب أغرى به الناس وأغراه بهم
لدفع أذاهم ، ويرد السبب فى فحش أهاجيه إلى ضعف فى رجولته
كقوله عن ظهور الربيع :

تبرجت بعد حياء وخفر تبرج الأنثى تصدت للذكر

ويقول : إنه عاش ناقما على الحياة والناس شاعرا بالمرارة
والألم كان ككل حساس مصقول المشاعر تصطدم عنده المثل
بمظاهر الحياة وواقع الناس ، وهذا أوجع شئ عند الشعراء .

كان ابن الرومى ذا نفس جياشة بالمشاعر والأحاسيس . ولهذا
يتألم من ارتفاع الجهلة على حساب أصحاب المواهب والمثل العليا
، وهذا هو السبب فى أن شعره يقطر بالسخرية والازدراء والميل
إلى الهجاء . وقيل : إن هناك عللا ثلاثا كانت تؤثر بشدة على شعر
ابن الرومى وهى : اضطرابه العصبى ، ورهافة حسه ، وشعوره

بالاضطهاد ، ومن ثم فلم يستطع التكيف مع الناس بل ثقلت عليه وطأة الحياة والناس فجاء شعره ساخطا على كل شئ وكان سريع التهيج والغضب على مخالطيه والمحتكين به ، ولو قابلوه في الطريق ، واستولت عليه الأوهام ، وصارت عنده حقائق ثابتة . وحاول المازني أن يطبق شيئا من التحليل النفسي على شخصية ابن الرومي وفعل الشئ نفسه مع بشار بن برد .

منهج المازني في النقد :

يقوم هذا المنهج على أن الأدب عنصر ذاتي وأن أحاسيس الشعراء والأدباء ذاتية تجاه الحياة والناس . ويرى أيضا أن الأدب يعنى بالأخلاق وكل شئ جميل في الحياة وإن صادم الأخلاق أحيانا والأدب ينأى عن الرذيلة وكل شئ قبيح ، ومن هنا يعرف الأدب النافع للناس والأدب الضار ، والمازني يعد القوة من مظاهر الجمال والفضيلة ، كما أن الضعف والنعومة من مظاهر التحلل والرذيلة ، وهو يرى أن صدق التعبير لا يستلزم التكلف والتصنع ونحوهما مما يدل على كذب الشاعر والأحاسيس .

وهو أيضا يرى أن الأدب صورة لنفسية الأديب وأسلوبه في الحياة . ويرى أيضا أن الصورة البيانية في النص الأدبي مستوحاة من نفسية الأديب ويمثل لها بشئ من شعر البحتري ، كقوله :

من الحسن حتى كاد أن يتكلم

أوائل ورد كن بالأمس نوم

بيت حديثا كان قبل مكف

أتاك الربيع الطلق يختال ضاحكا

وقد نبه النيروز في غسق الدجى

يفتقها برد الندى فكأنه

ومن شجر رد الربيع لباسه
أحل فأبدى للعيون بشاشة
ورق نسيم الريح حتى حسبته
فما يحبس الراح التي أنت خلها
عليه كما نشرت وشيا منمنما
وكان قذى للعين إذ كان محرما
يجيئ بأنفاس الأحبة نعما
وما يمنع الأوتار أن تترنما

فلو جاء أى رسام بأبداع صورة ووضعها إلى جانب أبيات
البحترى هذه ما أغنت شيئا معها . ألفاظ شاعرة وأحاسيس صادقة ،
وهو معجب بالبحترى إلى حد بعيد .

والألفاظ عند المازنى أدوات الكتابة . ولعل غير الشعراء لها
أحفظ وهى فى طريق من يشاء ، ولكنها ليست كل شئ بالنسبة
للكتاب وهى كالألوان بالنسبة للرسام ، والمازنى معجب أيضا بابن
الرومى ساخط على حافظ ، ونقد المازنى له مختلط بالشتم والسب
والتجريح ، ومتأثر بمزاجه الخاص ويقف من المرأة موقف
الشك والعداء ويردد ألفاظا تتصل بالموت والقبور والتشاؤم
والصحراء وينفر ظاهره من الحزن والتشاؤم وهو فى أعماقه شبيه
بابن الرومى .

وقد خطا المازنى بالنقد التحليلى خطوات إلى الأمام ، هذا النقد
الذى برع فيه العقاد براعة منقطعة النظير ويبدو فى نقد المازنى
آثار أوروبية وإنجليزية فقد تأثر بشيللى وكوليردج ، وكارليل
وغيرهم ولكن شخصيته النقدية فذة قوية وإن جانبه الصواب فى
بعض الأحيان ^(١) .

(١) حصاد الهشيم للمازنى ص ٤٥ .

العقاد العبقرى الفذ

١٨٨٩ - ١٩٦٤ م

علاق الأدب العربى فى العصر الحديث الناقد الفذ علم
الأعلام النابغين المعاصرين فى الأدب والنقد نابغة الآداب والفنون
والعلوم الذى قيل عنه إنه جامعة بأكملها تنتقل بين الناس قضى
حياته وبيده قلم يكتب ويؤلف وقود المعارك الحامية مع الكتاب فيما
هم متخصصون فيه فتكون له الغلبة والانتصار حتى لحق بالرفيق
الأعلى رحمه الله . طار صيطة فى الآفاق وأربت مؤلفاته على
المائة عدا كتاباته العملاقة فى الصحف والمجلات . شغل العقاد
الباحثين من بعده فى عدة اختصاصات وكان الجانب الإسلامى فى
كتابات العقاد واضحا جليا وبخاصة فى كتبه عبقرية محمد *
وعبقرية الصديق وعبقرية عمر وعبقرية الإمام على ، عبقرية خالد
، عبقرية المسيح عيسى بن مريم ، وعبقرية عمرو بن العاص ،
وعبقرية الصديقة بنت الصديق ، أبو الشهداء الحسين بن على ،
داعى السماء بلال مؤذن الرسول * ، وأثر العرب فى الحضارة
الأوروبية ، الفلسفة القرآنية ، الله ، عقائد المفكرين فى القرن
العشرين ، الديمقراطية فى الإسلام ، فاطمة الزهراء والفاطميين ،
أبو الأنبياء إبراهيم ، ذو النورين عثمان بن عفان ، مطلع النور ،
طوالع البعثة المحمدية ، الشيوعية والإنسانية فى شريعة الإسلام ،
الإسلام فى القرن العشرين حاضره ومستقبله ، إبليس ، معاوية بن
أبى سفيان فى الميزان ، أفيون الشعوب ، حقائق الإسلام وأباطيل

خصومه ، لا شيوعية ولا استعمار ، الإسلام والاستعمار ، التفكير فريضة إسلامية ، المرأة في القرآن الكريم ، المرأة ذلك اللغز ، سارة ، الثقافة العربية أسبق من ثقافة اليونان والعبريين ، اللغة الشاعرة ، الإنسان في القرآن الكريم ، ما يقال عن الإسلام .
هذا كله بالإضافة إلى الكتابات الأدبية والنقدية ودواوين الشعر وغير هذا مما يثرى التراث والعروبة والثقافة الإسلامية بصفة عامة .

وقد ولد هذا العلامة الأديب العملاق عباس محمود إبراهيم مصطفى العقاد في ١٨٨٩/٦/٢٨ م في أقصى الصعيد (جنوبا) في آخر محافظات الصعيد بجمهورية مصر العربية (مدينة أسوان) وهذه المدينة على وجه التقريب مواجة للمدينة المنورة شرقا لا يفصل بينهما إلا البحر الأحمر ومساحات قليلة من الرمال على الجانبين. وقد ولد في أسرة سنية معروفة بالإيمان والتدين والخلق الفاضل، كان أبوه أمينا للمحفوظات لمدينة أسوان فأورث ابنه حب النظام .

كان العقاد رحمه الله تعالى أديبا ناقدًا شاعرا فيلسوفا عالما قصاصا صحفيا سياسيا مؤرخا كان ملما بالكثير من اللغات الأجنبية ، غزير الإنتاج في مختلف العلوم والفنون ، ويجيد سبع لغات عالمية إجادة تامة ، أوتي عقلا جبارا من أخصب عقول البشر في المشارق والمغارب ، ورزق شعورا رقيقا مرهف الإحساس مع قدرة بارعة على فهم ما قرأ ، تتلمذ على الشيخ محمد عبده فقال عنه وهو في العاشرة : ما أجدر هذا الفتى أن يكون كاتبًا عملاقا

فكان كذلك انقطع العقاد عن الدراسة بعد حصوله على الشهادة الابتدائية سنة ١٩٠٣ م ثم أفنى حياته فى التأليف والتصنيف وتوفى رحمه الله تعالى فى ١٢/٣/١٩٦٤ م رحم الله الكاتب العملاق أعجوبة الدنيا وشاغل الناس (كالممتبى) إلا أن الممتبى كان شاعرا فقط ، والله يقول الحق وهو يهذى السبيل .

العقاد والنقد التحليلي :

العقاد رائد مدرسة النقد التحليلي فى العالم العربى كله فى العصر الحديث عن جدارة واستحقاق . وهو أغزر أعلام مدرسة الديوان إنتاجا فى الأدب والنقد معا ، وهو مؤصل النقد العربى الحديث بسبب تأصيله لأهمية شخصية الأديب وبيئته وصدق مشاعره ، والعقاد فى تصانيفه الكثيرة المتعددة ومقالاته النيرة النافعة لم يتعد أصول النقد العربى إطلاقا وإن توسع فى بعضها وأوجز فى البعض الآخر على الرغم من اتساع ثقافته العربية والغربية . فمثلا الجانب الشخصى يتوسع فيه العقاد كثيرا ، ويجنح إلى التحليل النفسى وإبراز الدوافع الإنسانية النفسية الكامنة خلف النص الأدبى ، كما يتتبع الدوافع الاجتماعية التى أملت على الأديب ما كتبه أو قاله من حيث المعانى والصور .

العقاد والشعر :

أبدى العقاد رحمه الله تعالى رأيه فى الشعر ومفهومه والغاية منه فى عدة مقالات منها مقدمته لديوان شكرى ، وفى كتاب الديوان وساعات بين الكتب وغيرها ، يقول : " ليس الشعر لغوا تهذى به

القرائح فتتلقاه العقول فى ساعة كلالها وفتورها . . . بل الشعر حقيقة الحقائق . ولب اللباب ، وهو ترجمان النفس والناقل الأمين عن لسانها ، فإن كانت النفس كاذبة فالشعر كاذب ، وكل شئ فى الوجود كاذب كذلك ، والدنيا كلها رياء وفوضى ولا موضع للحقيقة فى شئ من الأشياء ، إن الشعر قد يخالف الحقيقة فى صورته ولكن الحر الأصل منه لا يتعدها ولا يشذ عنها "

ويقول العقاد : " والشعر إن عبر عن الوجدان لا ينطق عن الهوى بل يقذف بالحقائق . والشاعر الحق من يشعر بجوهر الأشياء لا من يعددها . والشاعر الموهوب يودع فى نفس إخوانه زبدة ما رآه أو صنعه وخلاصة ما استطابه أو أبغضه " (١) .

والشعر الصحيح ما يقوله الشاعر ، والشاعر هو الإنسان الممتاز بالعاطفة والنظرة الفاحصة إلى الحياة ، وهو صاحب الصياغة الجميلة فى إعرابه عن العواطف والنظرات (٢) .

والعقاد فى كلامه عن الشعر والشاعرية يعد أستاذًا لصاحبيه المازنى وشكرى وغيرهما ورائدا من وراد الأدب العربى ونقده فى العصر الحديث يعز مثيله على توالى القرون وكر الدهور ، يقول رحمه الله تعالى : " ومهمة الشعر إطلاعك على مالم تستطع الوصول إليه من أعماق النفوس وغرائب الحياة ولهذا فهو ليس لهوا ولا تسلية يزجى بها وقت الفراغ . وليس الشعراء عنده كالأنبياء

(١) مقدمة ديوان شكرى ص ٧ .

(٢) ساعات بين الكتب ص ١٢٤ .

كما يقول الغربيون ويقول العقاد : والشعر باب كبير من أبواب السعادة ، بل إن السعادة ما لم تعقها معوقات الحياة لا تدخل إلى القلوب إلا من بابه ، ولا شئ في الحياة يسر لذاته أو يحزن لذاته وإنما تسر الأشياء و تحزن بما تكسوها الخواطر من الهیئات وتكيفها الأذهان من الصور ، ولا تنحصر مهمة الشعر في الفكاهة والترفيه ، وبل ولا مجرد تهذيب الأخلاق وتلطيف الحواس ولكن الشعر يعين الأمة أيضا في حياتها المادية والسياسية . إنه يبيث الطمأنينة في النفس وينبها ويوقظ الخامد منها فتتحرك العواطف وتنهض الأمم .

العقاد والصدق التعبيري :

يقول العقاد - رحمه الله تعالى - : " الشاعر الذي لا تعرفه بشعره لا يستحق أن يعرف "

وهذا يدل على أن العقاد يميل إلى الصدق في التعبير عن النفس ، ولا يرى أن يكون الشاعر صورة مكررة للشعراء من قبله ولا ينبغي أن يأتي الشاعر مسيحا لا وجود فيه لنفس صاحبه ، ولا فهمه ولا عاطفته ، فإن جاء كذلك فهو ضرب من النظم غير جدير بوصف الشعر (١) .

الشعر تصوير صادق لمعاناة عاناها الشاعر بلا جدال ولا تذويق ولا خداع والفرق بين الشعر الصادق والكاذب في محاولة الشاعر التمويه على الناس بالحلية اللفظية ليشغلهم بالمحاسن اللفظية

(١) ساعات بين الكتب ص ١١ .

ويبعدهم عن الجوهر والحقيقة والصدق ويمثل لذلك بقول الأندلسية حمدونة :

وقانا لفحة الرمضاء واد
نزلنا دوحه فحنا علينا
وأرشفنا على ظمأ زلالا
يصد الشمس أنى واجهتنا
يروع حصاه جالية العذارى
سقاء مضاعف الغيث العميم
ضموا المرضعات على الفطيم
ألد من المدامة للنديم
فيحجبها ويأذن للنسيم
فتلمس جانب العقد النظيم

يقول العقاد : هذه الأبيات من الشعر البليغ يتسق لها حسن الصياغة وجودة الوصف وبساطة الأداء إلا بيتا واحدا منها يتطرق إليه اللعب العابث والتزييف المكشوف ونعنى به البيت الأخير مع أنه عند العقاد أروع بيت فى هذه الأبيات .

يقول العقاد : وهو عندى زائف لأن الصورة التي عرضتها فيها الشاعرة غريبة عن أصل المعنى كاذبة كل الكذب ، ولا فضل فيها للبراعة والطلاوة .

ويذكر فى مقابلة هذه الصور أبيات المتنبى فى وصف شعب بوان يقول :

مغانى الشعب طيبا فى المغانى
ولكن الفتى العربى فيها
ملاعب جنة لو سار فيها
طبّت فرساننا والخيل حتى
غدونا تتفض الأغصان فيها
بمنزلة الربيع من الزمان
غريب الوجه واليد واللسان
سليمان لسار بترجمان
خشيت وإن كرم من الحران
على أعرافها مثل الجمال

ويقول :

يقول بشعب بوان حصانى أعن هذا يسار إلى الطعان (١)
هذه الأبيات حتى نهايتها يرى فيها العقاد صدقا ينقله الشاعر دون
تذويق أو كذب ، ووجه العقاد إلى بعض الشعراء نقده لتأثرهم
بالثقافة الفرنسية كثيرا وهى تجنح إلى المظاهر ، وتهتم بالأسلوب
فشاع لدى بعض الأدباء ميول لدى السطحية واللباقة العابثة ، فلم
يفرقوا بين الصادق والكاذب ولا بين الصحيح والزائف المموه ،
وخفيت عليهم مقاييس الجد والاستقامة ، ولو تأثروا بالشعرين
الألماني أو الإنجليزي لكتن أنفع ، وفيهما الجد والاستقامة وبهما
تزداد قيمة الشعر .

ويعيب العقاد على بعض الأدباء أنهم ظنوا أن الشعر أناقة
كلامية ، وفقايق خيالية وتزجية فراغ يستوى فيه الصحيح والكذب
ويرى أن (أمير الشعراء أحمد شوقي) متأثر بالثقافة الفرنسية
ومثله إسماعيل صبرى ، وغيرهم وكأنهم خلقة واحدة صبت فى
قوالب يميزها الطول والعرض .

يقول : فهم سواسية فى وصف الربيع وتشبيه البلبل بالقيان
والأزهار بالأعطار ، وما إلى ذلك من الصفات المعهودة والصيغ
المحفوظة ، ولهذا لم نر عندهم التمايز الذى نراه عند الأوروبيين
وليس فى كلامهم سعة الكون وعمق الحياة . وشوقي متأثر بأصوله

(١) وبعده : فقلت إذا رأيت أبا شجاع سلوت عن العباد وذا المكان

التركية وبتربيته في قصر الخديوى تأثرا شديدا ، وله مبالغات واضحة في مديح الخديوى عباس كقوله في حج عباس هذا :

إلى عرفات الله يا خير زائر
إذا حديث عيس الملوك فإنهم
لدى الباب جبريل الأمين براحه
وبالكعبة الغراء ركن مرحب
ويرمون إبليس اللعين فيصطلى
إذا زرت يا مولاي قبر محمد
فقل لرسول الله يا خير مرسل
شعوبك في شرق البلاد وغربها
بأيديهم نوران ذكر وسنة
عليك سلام الله فى عرفات
لعيسك فى البيداء خير حداة
رسائل رحمانية النفحات
بكعبة قصاد وركن عفاء
وشانيك نيرانا من الجمرات
وقبلت مثوى الأعظم العطوات
أبتك ما ندرى من الحشرات
كأصحاب كهف فى عميق ثبات
فما بالهم فى حالك الظلمات

أما رثاؤه مصطفى كامل فغث بارد كقوله :

لو كان للذكر الحكيم بقية
لم تأت بعد رثيت فى القرآن

ويقول :

وجعلت تسألنى الرثاء فهاكه
من للحسود بميتة بلغتها
من أدمعى وسرا ترى وجنلى
عزت على كسرى أنوشروان

والعقاد يقارن بين قول شوقى فى أبى الهول :

ورمين الرمال أفطس إلا أنه صنع جنة غير فطس

فيقول : وماذا فى أن بناء أبى الهول غير فطس بل أين كان
الفطس من أبى الهول حين بناء أولئك الجنة الذين برأهم شوقى من

داء الفطس .

وقول البحرى فى الإيوان :

ليس يدري أصنع إنس لجن سكنوه أم صنع جن لأنس
وما درى أن قول البحرى هذا لا يجاريه شاعر فى صفة الآثار
فهو يقول لنا : أن الإيوان كان فريدا فى الصناعة حتى يخال أنه
صنع جن لإنس وهم الضعفاء عن تشييد مثله وأنه مهجور مخيف
فيتخيله الناس صنع إنس لجن لما يحيط به من الوحشة ، وما يبدو
عليه من الكآبة والرغبة ، ولن يقال فى وصف الإيوان الباذخ
المهجور أوجز ولا أبلغ ولا أبرع من هذا المقال ، والعقاد بهذا
قد أصاب كبد الحقيقة . وكان تصوير البحرى للإيوان صادقا
إلى أبعد حد .

والعقاد طليعة الرواد فى تحليل نفسيات الشعراء مع مزج الجانب
الشخصى بالجانب الفنى والاجتماعى ويميل إلى الجانب النفسى
معتمدا على علم النفس التحليلى كما فى دراسته نفسية أبى نواس ،
ولعل السر فى نجاح البحرى فى وصف إيوان كسرى بغضه
للأتراك الذين قتلوا الخليفة المتوكل ووزيره الفتح بن خاقان فى
مجلس كان فيه البحرى ، ولكنه أفلت منهم بأعجوبة فولى وجهه
وقلبه جهة الفرس فكان صادق المشاعر فى وصف الإيوان ،
وليست هذه المشاعر الصادقة متوفرة لدى شوقى فى وصف
إيوان كسرى .

وعرض العقاد لأثر البيئة على الشاعر وشعره فقال عند تقديمه
لديوان المازنى : إن عصر المازنى قد أملى عليه اتجاهات معينة
فى الشعر قد تظهر فيه آثار بيئة الشاعر ، وقد تختفى ، يقول :

كل بيت فى قرارته جنة خرساء مرنان
خارجا من قلب قائله مثلما يزفر بركان

يقول العقاد : والمرء فى نفسه يرى زمنه ويخيل إلى أن أختا
إبراهيم لو لم ينبغ فى هذا العصر السوداوى ونبغ فى فجر التاريخ
لكان هو واضع أسماء الجبال والسحب والرياح والأمواج ، فإن به
ولو عا بوصفها .

ويميل العقاد ميلا جارفا إلى صدق التعبير والمشاعر ، ويقول :
بيد أن تمثيل البيئة فى الشعر أمر مضلل ينبغى الحذر عند الاقتراب
منه ، فهو ليس تمثيلا لأحداث الحياة وإلا كان الشاعر مؤرخا ،
وتمثيل البيئة ليس من شرائط الشاعرية لأن الشاعر المتفوق قد
يخالف بيته فلا تشبهه ولا يشبهها ، ولهذا هاجم العقاد شعر
المناسبات وغيره من الشعر التقليدى الذى برع فيه حافظ وشوقي ،
وفى نقده لقصيدة شوقي فى رثاء محمد فريد :

كل حى على المنية غادى تتوالى الركاب والموت حادى
يقول جعلوا التشبيه غاية فصرفوا إليه همهم .

وقال العقاد عن الوزن والقافية : إن من قرأ الشعر العربى
ورأى كيف ترحب أوزانهم بالأقاصيص المطولة والمقاصد المختلفة

وكيف تلين فى أيديهم القوالب الشعرية فيودعونها ما لا قدرة لشاعر عربى على وضعه فى غير قالب النثر .

ويشير العقاد إلى ما ذكره (سبنسر) من أن الشعر والموسيقى والرقص أساسها الحركات والسكنات .

العقاد نصير الفصحى :

ويشير العقاد إلى أن كل شعب فى الناس له لغتان : إحداهما للحديث ، والثانية للكتابة أو الأدب ، والثانية أسمى من الأولى ويجب أن تكون كذلك ، ولهذا فإنه يجب أن تبقى العربية الفصحى لغة الكتابة والشعر .

وقال عن الإنجليزية : هناك فرق بين كتابة (ملتون) الإنجليزي ولغة العامل الإنجليزي ، وبين أسلوب (كانت) الألمانى ولغة المزارع الألمانى ، ولن يأتى يوم تستوعب فيه لغة السوق لغة الشعراء والعباقرة فاللغات الفصيحة باقية وكذلك العاميات ، ومزية الأولى القواعد والأحكام ، وخاصة الثانية الفوضى والاختلال لأنها لا قواعد لها ولا أصول .

ويقول : وإذا جاز فى زمن أن ننسى الفوارق كلها فى العقل والأحاسيس ، فهناك يجوز إلغاء القواعد وبطلان اللهجات وهيئات هيئات . وبهذا يبدو اعتدال العقاد بين الإفراط والتفريط ، فلا ثورة على القديم بدعوى الشعر الحر ، ولا إسراف فى الجمود بالوقوف عند حدود الأوزان القديمة دون تطور مع مقتضيات الزمن والموضوع والأذواق ، والوزن والقافية موسيقى قبل كل شئ وهى

دائما تتبع الذوق والإحساس ، والفصحى فى نظره مكتملة لا يجوز الخروج عن قواعدها بحال فجزى الله العقاد خير الجزاء .

العقاد وشوقى :

كان للأديب الكبير عباس محمود العقاد مواقف نقدية شديدة مع أمير الشعراء أحمد شوقى ، وقد قست فى بعض الأحيان ، وقيل عن هذه المواقف : إنها قمة الأعمال النقدية للعقاد ، وأبرز ما ظهر فى النقد العربى الحديث فى القرن العشرين ، وقد نشر العقاد نقده لشوقى فى عدة مقالات ودراسات ظهرت فى الديوان ، وجريدة البلاغ ، وفى كتابيه ساعات بين الكتب ، شعراء مصر وبيئاتهم فى الجيل الماضى .

وقد سبق المويلحى إلى نقد شوقى فى مجموعة مقالات عند ظهور الطبعة الأولى للشوقيات ، ونقد المويلحى يتجه إلى بعض الجوانب الإعرابية ، والوقوف عند الشكل دون المضمون ، أما العقاد فكانت له وقفات عميقة فيهما معا .

ويبدو فى نقد العقاد لأمير الشعراء روح العنف ، وهو يعلم ذلك فيبرر عنفه بقوله : " ولكننا نهدم الوهم الذى أطبق على عقول الآخرين ، والدسائس التى تراكمت عليهم ، وما أحوج البرهان فى هذه الشدة ، وما أقل ما يغنى فيه اللين والهوادة .

ويصف العقاد موضوعات شعر شوقى بأنها عامية ، تافهة أحيانا كشعره فى أحد الخطاطين يصف ريشته ، يقول العقاد : وهذه روح عامية وملكة مبتذلة ، شعر ينزل بصاحبه إلى مستوى

الإعلانات التجارية ، وكذلك شعره في مطرب يسمى (عبده الحامولي) ويقول : يا لها من عبقرية دارجة كمبالغت الباعة وتدويقات الدالين في تحلية البضاعة ^(١) .

ويقارن بين شعر شوقي وأشعار الغربيين فيقول : " هناك توى الحياة بين هذه الأفكار المشرقة معروضة بالنظر ، جادة ساخرة ، ناقمة راضية ، فياضة غير بكية ، والنفس تحس من ذلك العالم الرحيب ما لا تحسه من سواه ، ثم تلتفت إلى الأدب الذي يدعيه أولئك الأميون العارفون بالكتابة الجهلة المتدثرون بلباس المعرفة العامة المتطفلون على موائد الخاصة ، فتري عجا ، ترى هذا محسوبا على آل فلان ^(٢) ومتسمحا بآل عمران ، نفوس ضاوية وعقول خاوية وأخيلة في التراب ثاوية ، أو كأنما هي الأثقال إلى القرار هاوية .

وهو يشير إلى ما شاع من أن شوقي محسوب لقصر الخديوى وحاول حافظ أن يكون شاعر رئيس مجلس الوزراء ، فقد تطرق يوما باب سعد زغلول ، وقال لحاجبه قل له إن شاعرك بالباب ، وكان المتنبي يقول وعادة السيف أن يستخدم القلما . وأما شوقي فقال : شاعر الأمير وما بالقليل ذا اللقب .

ومن أجل الأمير هجا شوقي زعيم الثورة العراقية أحمد عرابي بقوله : بعد الإفراج عنه جثة هامدة :

(١) الديوان ٤٠/١ .

(٢) شعراء مصر وبيئاتهم في الجيل الماضي ، العقاد ، ص ١٥٦ - ١٦٠ .

صغار في الذهاب وفي الإياب أهذا كل شأنك يا عرابي
ومرة ثانية يقول :

أهلا وسهلا بحاميها وفاديها ومرحبا وسلاما يا عرابيها
وبض لنا بيضة للنحس كافرة إن الدجاج عقيم في نواحيها

والتقى شوقي وأحمد عرابي في أواخر أيامه داخل قطار فلامه
عرابي لوما شديدا وتناول أباه وجدته وأمه فسكت شوقي ولم يرد .
إنها الدنيا نعوذ بالله منها ، ومن حبها ، إنها فتالة فتاة فتانة .

نقد العقاد لأشعار شوقي :

دمغ العقاد أكثر أشعار شوقي بالجبن وخيانة الأمة والعمالة
لقصر الخديوي والجهالة الفنية أيضا ، ولئن أخطأ العقاد في بعض
أحكامه النقدية فلقد أصاب في البعض الآخر ، فعلى سبيل المثال لا
الحصر سنختار آراء العقاد في رثاء شوقي للزعيم مصطفى كامل :
يقول العقاد : إن العيوب المعنوية التي يكثر وقوع شوقي
وأمثاله فيها كثيرة مختلفة المداخل ، من هذه العيوب : التفكك
والإحالة والتقليد والولوع بالأعراض دون الجواهر ، وهذه العيوب
هي التي أبعدت شوقي وأنصاره عن جوهر الشعر المترجم عن
النفس الإنسانية في أصدق علاقاتها بالنفس والكون والحياة .

أما عن فساد المعنى فيقول عنه : منه الاعتساف والشطط
ومخالفة الحقوق والخروج بالشعر إلى قلة الجدوى ورداءة المغزى
، فمن ذلك قوله في رثاء مصطفى كامل :

السكة الكبرى حيال رباهما منكوسة الأعلام والقضبان

يقول العقاد : وقضبان السكة الحديدية لا تنكس ، وإنما تطرح على الأرض كما يعلم شوقي اللهم إلا إذا ظن أنها أعمدة التلغراف على أنها لو كانت مما يقف أو ينكس لما كان فى المعنى طائل .
ومنها قوله :

إن كان للأخلاق ركن قائم فى هذه الدنيا فأنت البانى
وهذا بيت لو جرى المدح والثناء على سننه لما فهم الناس للشعر
معنى ، ولأصبح قطع لسان الشاعر عملا طيبا لا ضير فيه ولا
خسارة .

الأمر شر من اللهو وأقبح من السفه ، فكيف يزعم شاعر أن
الأخلاق كلها فى هذه الدنيا من عمل رجل ولد فى أواخر القرن
التاسع عشر ، وأنها من بنائه قبل مولده ، ويتهم العقاد شوقي بالسطو
على أشعار القدماء وسرقة معانيهم ثم يقصر عنهم ، يقول شوقي :
فارفع لنفسك بعد موتك ذكرها فالذكر للإنسان عمر ثان
ويقول العقاد : هذا مغتصب من قول المتنبي :

ذكر الفتى عمره الثانى وحاجته

ما قاته وفضول العيش أشغال

وكذلك قول شوقي :

والخلق حولك خاضعون كعهدهم إذ ينصتون لخطبة وبيان
يقول العقاد : شوه فيه قول أبى الحسن الأنبارى فى رثاء
الوزير أبى طاهر الذى صلبه عضد الدولة :
كأنك قائم فيهم خطيبا وكلهم قيام للصلاة

لأن الخطيب لا يخطب والناس ثائرون .

وأما رثاء أمير الشعراء للزعيم محمد فريد فيتهمه فيه العقاد بأنه يسرق المعاني من أبي العلاء في قوله :

خفف الوطء ما أظن أديم الأر ض إلا من هذه الأجساد
وقول شوقي :

والغبار الذي على صفحتها دوران الرحي على الأجساد
والمعري يسأل :

أبكت تلكم الحمامة أم غنت على فرع غصنها المياد
وشوقي يأبى إلا أن تكون القصيدة حمامة تغنى وتبكي فيقول :
ضاق من ثكلها البكا فتغنت رب ثكل سمعته من شادي
ويقول العقاد : ومن ولع شوقي بالعرض دون الجوهر قوله :
دقات قلب المرء قائلة له إن الحياة دقائق وثواني
فالمعنى أن القرن كاملاً لو عاشه الإنسان فهو دقائق وثواني .
فهل لو قال قائل : الدقيقة ستون ثانية ، والساعة ستون دقيقة
أهذه حكمة ينظمها شاعر .

ولو سمع أنصار شوقي قول أحد في رثاء النابغين : صن وقتك
فقلبك ينبض كما تنبض الساعة لخطر له أن صاحبه يخامره الشك
في عقله ، ولكنه حين يسمع هذا القول شعرا يطرب له .

ولما قال شوقي في رثاء مصطفى كامل :

لفوك في علم البلاد منكسا جزع الهلال على فتى الفتيان
ما احمر من خجل ولا من ريبة لكنما يبكي بدمع قان

قال العقاد : إن العلم راية ملفوفة على نفس بطل ، فلم يخاف ؟ هل هو ملفوف على نفس راقصة ؟ إذن فما الداعي للريبة في هذا المقام ؟ وهو يرثى الرجل الذي قال فيه :

إن كانت للأخلاق ركن قائم في هذه الدنيا فأنت الباني
ولكنها الغباوة إذا بدأت لا تعلم أن تنتهي بصاحبها
يقول شوقي :

وكانه نعش الحسين بكر بلا يختال بين بكابيين حنان
يقول العقاد : إن شوقي جاهل بالتاريخ فالحسين لم يشيع كما
شيع مصطفى كامل وإنما استشهد وأُثنى بالجراح ، فأنى له وهو
خصم الدولة ، أن تحشد له الجنائز ويطاف بنعشه في المواكب ؟
وأى مقتول شهيد أو غير شهيد يختال بين البكاء والحنان وليس
هناك عاقل ينسب الاختيال إلى النعوش ، !! ألا استفاد من قول
ابن الرومي :

برياض تخايل الأرض فيها خيلاء الفتاة في الأبراد
منظر معجب تحية أنف ريحها ريح طيب الأولاد

ويقول : إن هذا لا يميز بين تشييع شهيد إلى قبره وزف عروس
إلى خدرها !! أجل كان العقاد عملاقا كالعادة في نقده وكل كلامه ،
سواء أخطأ أم أصاب وهو هنا مصيب مصيب ، لأن تشبيه نعش
بنعش أو الزعيم بالحسين رضى الله عنه تشبيهان باردان وكلمة
كربلا حشو لا يفيد .

يقول العقاد : كأن شوقي كان يجمع عاهات الشعر لينفقه بيسن
الجهلة والسذج حتى يقال إنه يشتغل بكيك وكيت من الغرائب !!.

الخيال بين العقاد وشوقي :

أشار العقاد إلى ضحالة الخيال عند شوقي لأنه يستخدم
التشبيهات والاستعارات بغير ذكاء لمجرد أنها صور بيانية ، ولا
يلتفت إلى ما وراءها من أحاسيس ، إن الشاعر هو من يشعر
بجوهر الأشياء لا من يعددها ويحصى أشكالها ، والشاعر هو من
يقول ما هو الشئ وليس من يقول : إنه يشبه كذا ، والتشبيه ليس
مطلوبا في ذاته وإنما المطلوب نقل الإحساس من الشاعر إلى الناس
وأن يودع الشاعر في أحاسيسهم زبدة ما رآه أو سمعه أو أحس به ،
أو استطابه أو كرهه ، وإذا ذكر الشاعر شيئين ملونين باللون
الأحمر مثلا ثم شبههما بمتلهما حمرة أو أكثر منهما فما زاد على أن
ذكر أربعة أشياء حمراء ، بدلا من شئ أو شيئين .

ولكن التشبيه أن تطبع في إحساس غيرك ما انطبع في
إحساسك وبهذا يمتاز شاعر عن آخر بقدر القدرة على نقل المشاعر
والأحاسيس .

ويناقش العقاد أبيات شوقي في الربيع :

مرحبا بالربيع في ريعانه	وبأنواره وطيب زمانه
زفت الأرض في قوالب آزا	روشب الزمان في مهرجانه
نزل السهل ضاحك البشر يمشي	فيه مشى الأمير في بسطانه
عاد حليا براحتيه ووشيا	طول أنهاره وعرض جنانه

لف في طيلسانه طرر الأرض فطاب الأديم من طيلسانه
ساحر فتنة العيون مبین فصل الماء في الربى بجمانه
عبرى الخيال زاد على الطـ يف وأرطى عليه فى ألوانه
صبغة الله أين منها رفائيل ومنقاشه وسحر بيانـه

حتى فى مديح الرسول ❦ لا ينسى شوقى أنه شاعر الملوك فيقول :
مدحت المالکين فزدت قدرا فحين مدحتك اقتدت السحابا

يقول العقاد : أراد شوقى أن يقول لمستقبله إنه يحسن الوصف
أيضا فضلا عن المديح والتقليد وما أشبه كلامه بنداء الباعة فى
الأسواق " بالورد الجميل والفل العجيب والتمرحنا روائح الجنة "

أين دلائل الإحساس بالربيع ؟ والشغف بالجمال والحياة فى
موسم الحياة والجمال إنه الربيع ، كل ما فى أبياته أن الربيع يمشى
مشى الأمير فى البستان ، وأن صبغة الله أجمل من صبغة رفائيل
" وهذه سقطة " ، وما قاله شوقى قول موظف عند الأمير ، لا قول
شاعر ، فضلا عن أن مشية الأمير فى البستان إذا كان وسيما
وقورا كمشية غيره من الناس فى بساتينهم أو البساتين العامة ،
والأمير قد يكون فى بستانه متبذلا ولكنه يبحث عن أى مسوغ لذكر
الأماره وهو القائل عن نفسه :

شاعر الأمير وما بالقليل ذا اللقب

والأمير قد يكون شيخا فانیا لا حس فيه ولا عاطفة ، وقد يكون
فتى دميما لا بهجة له ولا وسامة وقد يكون كأمر الشعراء لا حس

فيه ولا عبقرية ولا أشعار ، فماذا من إحساس الإنسان في ذلك
التشبيه فضلا عن أنه الإنسان الشاعر ؟

إنه جعل الربيع ملحقا بالميزانية والتشريفات والدواوين أو من
أجل هذا هجا عرابي هجاء مرا كما سبق ، وما دفع شوقي إلى
قصور الخيال إلا فقدان الحس والخيال والعقل ، ونستطيع الآن أن
نوازن بين الإحساس الصادق عند البحترى في وقفته على إيوان
كسرى وشاعرية التقليد في موقف شوقي على آثار الأندلس أو أثر
مصر ، وقابل بين أسى البحترى الصادق في قوله :

حلم مطبق على الشك عيني	أم أمان غيرن ظني وحدي
وكان الألوان من عجب الصنعة	جوب في جنب أرعن جلس
يتظني من الكآبة إذ يبدو	لعيني مصبح أو ممسي
مزعجا بالفراق عن أنس إلف	عز أو مرهقا بتطليق عرس
عكست حظه الليالي وبات المشت	تري فيه وهو كوكب نحس
فهو يبدى تجلدا وعليه	كلكل من كلاكل الدهر مرسى
عمرت للسرور دهرا فصارت	للتعزى رباعهم والتأسي
فلها أن أعينها بدموع	موقفات على الصبابة حبس

يقول العقاد : قارن بين هذا الاسى الصادق عند البحترى وبين
شعوذة شوقي في أساه حين يقول للسفينة القادمة إلى مصر :

نفسى مرجل وقلبي شراع	بهما في الدموع سيرى وأرس
أو يقول في وصف الجزيرة :	
لبست بالأصيل حلة وشى	بين صنعا في الثياب وقس

قدّها النيل فاستحت فتّوارت منه بالجسر بين عرى ولبس
يريد أن الحلة التي لبستها الجزيرة قد شقها النيل . فهربت
الجزيرة تتوارى بالجسر عن العيون ، يقول : ولسنا ندرى هل
يخيط النيل في الصباح ما يمزق أثواب الأصيل ، وهل ما تزال
الجزيرة في ذلك الهرب والترقيع ؟ وإن بيتا واحدا مما قاله البحرى
في الربيع كقوله :

أتاك الربيع الطلق يخال ضاحكا

من الحسن حتى كاد أن يتكلما

ليسأوى كل ما نظمته شوقى في ربيعياته ، ومناظر النيل أو
مناظر البحار . وكل شئ عند شوقى كأى شئ ولا إحساس ولا
شعور ولا صدق ولا فن وإنما هى الصياغة النظمية فقط .

الطبع والصنعة فى ديوان شوقى :

يقول العقاد رحمه الله : وشعر الصنعة ليس على نهج واحد
كله ، فمنه ما هو زيف فارغ لا يمت إلى الطبع بوشيجة ولا صلة
ومنه ما هو قريب إلى الطبيعة ولكنه لا يدل على شخصية القائل
ولا طبعه لأنه أشبه شئ بالوجوه المستعارة التي فيها كل شئ فى
الوجوه وليس فيها وجه إنسان .

ومن هذه الصنعة كانت صنعة شوقى فى جميع أشعاره ، فلو
حاولت أن تستخرج شخصيته من شعره لأعياك العثر عليه . أما
الشاعر القوى الشخصية فتعرف شخصيته فى الموضوعات التي

يَشْتَرِك فِيهَا جَمِيعُ الشُّعْرَاءِ ، فَالْغَزَلُ مَثَلًا مَبَاحٌ لِكُلِّ الشُّعْرَاءِ وَلَكِنَّ
الْمُتَنَبِّيَ وَحْدَهُ هُوَ الَّذِي يَقُولُ حِينَ يَتَغَزَلُ كَمَا سَبَقَ :

زُودِينَا مِنْ حَسَنِ وَجْهِكَ مَاذَا
مُفَحِّسِنِ الْوُجُوهِ حَالُ تَسْزُولِ
وَصَلِينَا نَصْلَكَ فِي هَذِهِ الدُّنْيَا
فَإِنَّ الْمَقَامَ فِيهَا قَلِيلٌ

يَقُولُ الْعَقَادُ : وَهُوَ كَلَامٌ طَبِيعَةٌ لَا زَيْفَ فِيهَا ، وَلَكِنَّهُ كَلَامُ
الْحَكِيمِ الْمَعْتَدِ بِنَفْسِهِ الْعَالَمِ بِمَصِيرِ الْحَيَاةِ وَمَصِيرِ الْجَمَالِ .

وَسَوْءُ الظَّنِّ بِالنَّاسِ شُعُورٌ يَخَامُرُ جَمِيعَ الْمَجْرِبِينَ الَّذِينَ
عَرَكُوا الزَّمَانَ وَخَبَرُوا تَقَلُّبَاتِ الْقُلُوبِ ، وَلَكِنَّ الْمُتَنَبِّيَ وَحْدَهُ هُوَ
الَّذِي يَقُولُ حِينَ يَسِيئُ الظَّنَّ بِالنَّاسِ :

وَمَنْ عَرَفَ الْأَيَّامَ مَعْرِفَتِي بِهَا
فَلَيْسَ بِمَرْحُومٍ إِذَا ظَفَرُوا بِهِ
وَبِالنَّاسِ رَوَى رَمَحَهُ غَيْرَ رَاحِمٍ
وَلَا فِي الرَّدَى الْجَارِي عَلَيْهِمْ بَأْثَمٍ
وَيَقُولُ :

وَلَا تَشْكُ إِلَى خَلْقٍ فَتَشْمَتَهُ
يَقُولُ الْعَقَادُ - رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى - : وَقَدْ نَشَرْتُ لَشَوْقِي - رَحِمَهُ
اللَّهُ - مَسْوَدَةَ قَصِيدَةٍ نَظَمْتُ فِيهَا عَلَى قَبْرِ نَابِلْيُونٍ يَقُولُ :

وَتَوَارَتْ فِي الثَّرَى أَجْزَاؤُهَا
قَدْ تَوَارَتْ فِي الثَّرَى حَتَّى إِذَا
وَتَنَاهَا مَا تَوَارَى فِي السَّنِينِ
قَدَّمَ الْعَهْدَ تَوَارَتْ فِي السَّنِينِ

وَهُمَا بَيْتَانِ مُتَنَاقِضَانِ تَمَامِ الْمُنَاقِضَةِ فَقَدْ نَقَضَ بَيْتَهُ الْأَوَّلُ حِينَ
تَهَيَّأَتْ لَهُ صَيَاغَةٌ أَحْلَى وَنَغْمَةٌ أَسْوَغُ فِي الْأَذَانِ ، وَهُوَ قَدْ مَارَسَ

الشعر أربعين سنة ، وهذا خلق أن يبلغ بصاحبه الذروة العليا من الصنعة ولا يقيد به شئ غير التدقيق والتوقيع والتنسيق .

يقول العقاد : فإن لم يكن للشاعر إحساس يمتاز به ، ويصور لنا الدنيا على صورة تناسبه ، فهو ناقل وصانع وشبيه بالنسخ الأدمية التي تتشابه في كل شئ كما تتشابه في القوالب المصبوبة . ومما يدعو للإعجاب بالعقاد أنه على ضراوة نقده لشوقي فإنه يترحم عليه إذا ذكره (١) .

وتلك أخلاق القمم العالية والعبقريات الفذة رحم الله تعالى رحمة واسعة كلا من الناقد والمنقود وسقى جدثيهما بشآبيب الرحمات وأسكنهما فسيح الجنات إنه مستجيب الدعوات إنه نعم المولى ونعم النصير .

وتصادم الشعراء قديم ، والعقاد يتهم أمير الشعراء بتحجر المشاعر وتبلد الأحاسيس وتبدو أشعاره أحيانا بلا حس ولا روح . يقول العقاد : واستعرض ما شئت من أوصاف شوقي للكون لا ترى موضعا منها لالتفات خاص (٢) كما هو شأن المولعين حقا بمحاسن الكون الفطرية فليست الآجام عنده خيرا من الأنهار ولا الأنهار عنده خيرا من البحار ولا البحار خيرا من الآجام ، وليس شعور الجيشان عنده أقرب وأظهر من شعور السكينة والاسترسال في الأحلام ، ربما تكون الأحران هي السبب في كل ذلك .

(١) شعراء مصر وبيئاتهم في الجيل الماضي ، عباس العقاد ص ١٦٢ .

(٢) السابق ص ١٦٩ .

الأحقاد على العقاد :

يقول العقاد لو جمع أنصار شوقي كل حسناته لما وجدوا لها فضلا غير الصقل والمهارة وكياسة التعبير ونحوها مما لا يخرج عن نطاق الصنعة في النهاية وهذا إنصاف من العقاد لشوقي فسي جانب الصياغة ثم يقول أما صيحة الخرس الذين لا يملكون من الإبانة عن الرأي إلا أن يفغروا أفواههم بالسخط والدهشة فتلك هي الحجج التي لا يصغى إليها ولا يقام لها وزن في نقد الآداب .

وأما أن يحقد علينا حاقدا فينبغي من أجل ذلك أن يكون شوقي أحكم الشعراء صنعا وأعلامهم طبعاً ، فلا والحقد لا يضيرنا ولا ينفع شوقياً . ولا يحسب في ميزان الأدب إلا في كفة السيئات . ولا نعرف لشوقي ما يدعون من حسنات . يقول : ومعظم ما تقرأ من ثناء هؤلاء على شوقي إنما هو في باطنه حقد على العقاد (١) وليس بحب لشوقي ولا تشيع لشوقي ولا كلامه ، وذلك ضرب من الرأي المعكوس ، معروف بين العجزة الذين يعيهم أن يقابلوك بمقابلة الند للند ، ويعيهم أن يسلموا لك تسليم المنصفين فيعتصموا باسم من الأسماء يسترون وراءه أحقادهم وسخائم نفوسهم باسم العدل والخيرة والإعجاب . ويومئذ ينبغي أن يكون البياض سواداً ، لأنك وصفت البياض وينبغي أن يكون السواد بياضاً لأنك وصفت السواد .

(١) شعراء مصر وبيئاتهم في الجيل الماضي ص ١٧٢ .

يقول العقاد: ولو أنني قلت يوما إن شوقيا اشعر شعراء الإنس والجن
لكان أول من يتصدى لي هؤلاء الأبرار الأطهار الذين يتميزون
اليوم من الغيظ لأنني أقول غير ما يقولون "فينشقون من الحقد"
أين هذه النزعة البادية في شعر شوقي ومزاجه في ناحية الجد
وفي ناحية الفكاهة وهي تكاد تكون معدومة فيه؟ يقول مثلا
في الهرم:

هو من بناء الظلم إلا أنه يبيض وجه الظلم منه ويشرق

ويقول في عبده الحامولي المطرب:

يسمع الليل منه في الفجر يا

ليل فيصغى مستمها في قراره

ويقول في رثاء جورجى زيدان:

نوابغ الشرف هزوه لعل به

من الليالى جمود اليأس السالى

كل هذا ونحوه لا يدل على شاعر مطبوع وإنما هي الصنعة
وحدها! وإلا فأين هو شعر الطبيعة المميزة أو الخاصة في
ديوان شوقي.

وقال شوقي يمجّد شكسبير الشاعر الإنجليزي^(١)

ما أنجبت مثل شكسبير حاضرة	ولا نمت بين كريم الطير غناء
نالت به وحده إنجلترا شرفا	ما لم تتل بالنجوم الكثر جوزاء
شعر من النسق الأعلى يؤيده	من جانب الله إلهام وإحياء؟

(١) شعراء مصر وبيئاتهم في الجيل الماضى ، العقاد ص ١٧٥ ، ١٧٦ .

من كل بيت كبيت الله تسكنه
وكل معنى كعيسى فى محاسنه
أو قصة ككتاب الدهر جامعة
ياصاحب العصر الخالى ألا خبر
أما الحياة فقد وصفت لنا
بمن أمانك قلبى كيف جمجمة
كانت سماء بيان غير مقلعة
وما الذى صنعت أيدى البلى بيد
واين تحت الثرى قلب جوانبه
تصغى إلى أذن البيان كما
حقيقة من خيال الشعر غراء
جاءت به من نبات الشعر عذراء
كلاهما فيه إضحاك وإبكاء
عن عالم الموت يرويه الألباء
فهل لما بعد تمثيل وإدما
غبراء فى ظلمات الأرض جوفاء
شؤبوبها عسل صاف وصهباء
لها إلى الغيب بالأقلام إيماء
كأنهن لواد الحق أرجاء
إلى النواقيس للرهبان إصغاء

فما حاجة المسلمين إلى تمجيد شاعر بريطانيا الأكبر ؟ وفهم شوقى
لشاعر بريطانيا كفهم عامة الناس من النظارة ، من أوساط الناس
ولا جديد ولا طبع وإنما هى الصناعة اللفظية وحدها ، وهو فى هذا
كله يحاول أن يقلل من شرور الإنجليز الغاصبين الناهبين المحتلين
والله المعين . وفى معظم صورها البلاغية شرود غير قليل .

ويقول شوقى فى الربيع :

صفو أتيح فخذ لنفسك قسطها
واستأنس من السقااة برفقة
رقت كندمان الملوك خلالهم
ملك النبات فكل أرض داره
الورد فى سرر الغصون مفتوح
فالصفو ليس على المدى بمتاح
غر كأمثال النجوم صباح
وتجملوا بمروءة وسماح
تلقاه بالأعراس والأفراح
متقابل يثنى على الفتاح

مر النسيم بصفحتي مقبلا مر الشفاء علي حدود ملاح
ينبئك مصرعه وكل زائل أن الحياة كغدوة ورواح

وحديث شوقي عن الربيع هو نفسه حديث العوام ، المتعة
الحسية والراحة الجسدية فقط ، أما المتعة النفسية وربيع الوجدان
إلى جانب ربيع النبات وربيع الأجواء فهذا ما لا يحس من شوقي
يحسه ابن الرومي في قوله يصور حنين الأبوة للرياض :

برتاض تخايل الأرض فيها خيلاء الفتاة في الأبراد
منظر معجب تحية ألف ريحها ريح طيب الأولاد

وقد ضاق العقاد بعبرة (ندمان الملوك) .

كما يشبه ابن الرومي ميل الدنيا إلى البشر بشهوة الأنثى تتبرج
للغرام فيقول :

تبرجت بعد حياء وخفر تبرج الأنثى تصدت للذكر

ثم يقول عن الدنيا أيضا في فصل الربيع :

لبست فيه حفل زينتها الد نيا وراقت في منظر فتان
فهى فى زينة البغى ولكن هى فى عفة الحصان الوزان

كان نقد العقاد لشوقي عنيفا فاستغله حاسدوه أبشع استغلال .

ولم يكن الربيع فى شعور ابن الرومي مروحة ولا سجادة ولا
قيلولة ولا مجلس شراب كما يراه شوقي ولكنه كان انبعاثا ناميا
للمشاعر والأحاسيس وثروة زاخرة فى النبات والأحياء .

إن الحقد على العقاد كان باديا من جماعة لا يحبون شوقي ،
وإما يحقدون على العقاد على حد تعبير الناقد العملاق كاتب الشوق
الأكبر عباس محمود إبراهيم مصطفى العقاد وكان بعضهم أساتذة
في أقسام متخصصة في اللغة العربية ، أو بعض فروعها ، وكان
الواحد من هؤلاء الحاقدين المدحورين والله الحمد يقضى جزءا غير
قليل من محاضراته الجامعية التي يتقاضى راتبه من الجامعة التي
يعمل بها مقابل موضوعات تلك المحاضرات - في الهجوم على
العقاد بالباطل لا بالحق - ويخون الأمانة ويضيع الوقت ويتجنى
على العقاد ويتهمة بالمرض النفسي لأنه لم يحصل إلا على الشهادة
الابتدائية ، وكان يريد الدكتوراه (١) .

ومثل هذا الطعن الحقيق شيء هابط ساقط تشمئز منه النفوس .
ولا أصل له في مشاعر العقاد لأنه كان معتدا بنفسه ولم يعرف
الزمن له ندا في زمانه في الآداب والفنون ، وقد يكون شوقي
وحافظ أرجح منه شاعرية ، ولكن العقاد كان يتوثق مما يقول على
حين كان شوقي وحافظ يتسرعان كما في رثاء حافظ لملك بريطانيا
جورج الخامس بقوله :

إن الذي كانت الدنيا بقبضته أمسى من الأرض يحويه ذراعان
وغاب عن ملكه من لم تغب أبدا عن ملكه الشمس من عز وسلطان
ثم علم أنه لازال حيا

(١) الجمال عند العقاد ، د / عبد الفتاح الديدي ص ٢٧ .

العقاد وشأنه :

كان العقاد رحمه الله تعالى عنيفا في نقده لخصومه ، كان لا يترك من ينقده إلا أضحوكة يتندر بها المتندرون .
ولقد حاول أعداؤه أن ينالوا منه بالحق أو بالباطل ففشلوا . .
وبعض النقاد قد يجنح مع الأسف جهة الأسفاف في النقد ، كالذي كتبه مصطفى صادق الرافعي في كتابه على السفود ^(١)
وفيه حاول أن يجرد العقاد من كل إجادة ، ويصفه بالشاعر المراحىضى وأنه لص بارع في إخفاء سرقاته إلا أنه عاد فمدحه وقال : إن ما جاء بكتابه على السفود رجس من عمل الشيطان وقال : وأما العقاد فإنى أكرهه وأحترمه ، أكرهه لأنه شديد الاعتداد بنفسه ، ولعله أعلم الناس بمكانى من الأدب فيتجاهلنى ، حتى لا أجرى معه فى عنان ، وأحترمه لأنه أديب قد استملك أداة الأدب ، قصر عمره وجهده على القراءة ، فلا ينفك بين كتاب وقلم ^(٢) ولقوة عقله وسلامة طبيعته تظل أراءه متميزة عن آراء غيره من الكتاب ولا يقبل أن يذوب فى غيره أو يتأثر به .
ويمضى الرافعى قائلا : أما أسلوب العقاد ^(٣) فأسلوب الأديب الحكيم تبرز فيه الفكرة الدقيقة فى مجتلى من الفن الرفيع ، فيجمع

(١) السفود فى اللغة : حديدة يشوى عليها اللحم .

(٢) التيارات المعاصرة فى النقد الأدبى ، د / بدوى طبانه ص ٥٩ .

(٣) مجلة الرسالة السنة الثامنة العدد ٣٥٨ - ٥ / ١٩٤٠ .

بقوة تفكيره وقوة تعبيره طرفى البلاغة ، وهو أبعد الأدباء عن استخدام شهرته واستغلال إمضائه .

وللعقاد من أساليب العنف والشعور بالقوة ما لا يقف فى طريقة حملات الأفراد أو العصابات وهو رجل لا يملك إلا فنه وقلمه . يقول عن حاسديه : إن نقاده مأجورون . قبضوا ثمن تقديم له

وتشهيرهم به وإن حكام البلاد هم الذين أغروهم بمهاجمته ، ثم يضرب الأمثال فيقول : " مصطفى أفندى الرافعى ألف كتابا للتشهير بى . . . سماه على السفود أفعمه بالطعن الفاحش ولم يتورع عن كذب ولا بداء ، ولا تشويه ولا تحريف . فهل يعلم القراء فى أى شئ كان الجهاد النبيل ؟ سلوه عن تعلم من أبنائه على نفقة الخاصة الملكية التي يديرها الأبراشى باشا ، وعما طبع من كتبه على نفقة الخاصة الملكية .

وإسماعيل أفندى مظهر لم يدخر من جهده شيئا فى التشهير بى والافتراء على ، وانتحال المزاعم الخاوية التي يسندها إلى فهل يدرى القارئ ماذا كان جزاؤه على هذه الحماسة الخالصة لوجه الله ؟ لم ينقض شهر على آخر ما كتبه فى ذمى حتى أصاب وظيفة كتابية فى المجمع اللغوى ينقدونه مرتبا لها مائتين وأربعين جنيها فى العام .

وهناك رجل اسمه غلاب ولا أدري ما قبل ذلك أو بعده من الأسماء والألقاب فهذا الرجل الجاهل قد أسند إليه التدريس فى

الجامعة لأنه كان يطبع وريقة يسميها (النهضة الفكرية) ويملؤها بالغباء والبذاء بغية انتقاص طه حسين وعباس العقاد .

والشيخ زكى مبارك رجع إلى الجامعة المصرية بعد فصله منها زهاء خمس سنوات لأنهم استخدموه فى احتفال يقابلون به احتفال مصر بالنشيد القومى الذى نظمه فى مطلع هذا العام ، ولأنهم رضوا عما كتب فى غمز طه حسين وغمز العقاد من كلام معيب فى بعض الكتب والمقالات .

وهناك طبيب متشاعر (د / أحمد زكى أبو شادى) سمحوا له بإصدار خمس مجلات فى وقت واحد وهو موظف بإحدى المصالح الحكومية فجعل القسم الأدبى فى مجلاته كلها وقفا على التشهير بالعقاد وأدب العقاد وأخلاق العقاد .

وإلى الناس مثل من الإسفاف الذى ينحدر إليه الطبيب المؤتمن على الأرواح والأعراض ، ومثل من أدب الصحفيين الذين تغمرهم الوزارة بالرخص الكثيرة حين تضمن على غير الموظفين برخصة واحدة لأنها حريصة على الآداب والأعراض أيضا .

جاء فى إحدى مجلاته قوله : " ومن الناس من يهيم بالإباحية ويؤمن بالشيوعية فى اللذات ومن ذلك قصيدة العقاد " ليلة الأربعاء " يصف فيها ليلة فى دار .

والقصيدة مع ذلك منشورة فى الصفحة الثمانين من مجموعة شعرى الكبيرة وليست سرا ولا أثرا خطيا مهجورا . فيجوز عليها الاختلاق والافتراء . وإنما قيلت فى وصف الإسكندرية .

وليس هذا التلفيق الدنس بالذى يقع فيه الإنسان وهو جامل
بالحقيقة ، غافل عن معنى القصيدة وإنما يعتمد تشويه
المعنى ، والتقديم والتأخير فى ترتيب الأبيات لينتزع أسباب التشهير
انتزاعاً من حيث لا موجب للتشهير . وهو أول من يعلم أنه كذاب
ملفق مخادع لقرائه . وذلك حضيض من التبذل لا ينحدر إليه إلا
المدخولون الموصومون ، والحق ما قال العقاد الذى عاش عصره
كله عدواً للشيوعية فكيف يتهم بها ؟

وهكذا تبدو كلمات العقاد نارا محرقة لشانئيه وهو لا يكتفى فى
ردوده عليهم بمجرد العبارات الأدبية التي يجيدها العقاد إجادة أخلافة
بالألباب . وإنما يذكر معها الحقائق الدامغة الموثقة بأقوى الحجج
وأصدق البراهين التي تطوق شانئيه بالأغلال الموثقة التي لا
يستطيعون منها فكاكا .

فيتلفتون ذات اليمين وذات الشمال نادمين على ما اجترحه
أيديهم وألسنتهم بغير حق .

ويبقى العقاد على الرغم من كل ما قيل فيه علم الأعلام فى أدبه
ونقده وردوده على حاسديه ويصدق فيه قول زياد الأعجم :
وإنا وما تلقى لنا إن هجوتنا

كالبحر مهما تلقى فى البحر يغرق

كان العقاد رحمه الله تعالى واثقا من صحة ما يقول ولذلك فقد

حطم حاسديه فى الألقاب والأموال والأنساب . يقول :

أنا حاطم الأصنام والقبب ألحقت منها الرأس بالذنب

فى أمة الألقاب أسبقهم سعى بلا نعت ولا لقب
فى أمة الأموال أتركهم بعدى بلا مال ولا نشب
فى أمة الأنساب أنشئ لى نسبا من العلياء والأدب
عجبا وقل ما شئت من عجب أنى شبيهك أنت فى عجبى
هب تلكم الأصنام واهبة لى عفوها بأسا من الغضب
أتظن عابدهن مغتفرا صلواته فى غابر الحقب

الناقد المنصف :

زعم بعض الأدباء أن الكاتب الفذ العبقري العملاق عباس محمود إبراهيم مصطفى العقاد كان متجنيا على أمير الشعراء أحمد شوقي ، وقد ردد هذا أنصار شوقي ، وكان شوقي نفسه مع الأسف يصف العقاد وجماعة الديوان بأنهم جماعة من الحاقدين الجاهلين ، وأنهم لا ينطقون إلا عن أحقاد وضغائن ، وقد تجلّى هذا فى قصيدته العصماء التي رثى بها : فيق دربه حافظ إبراهيم شاعر النيل سنة ١٩٣٢ م وكان أنصاره بصفة عامة يرددون مثل تلك الأباطيل ، والله الأمر من قبل ومن بعد .

أما العقاد فكان نقده لشوقي مؤلما ، ولكن العجيب فى أمره أنه كان منصفا إلى أبعد غايات الإنصاف ، فنقده لشوقي فى وصف الربيع مثلا كان موضوعيا لأنه بين للناس أن وصف ضوقى للربيع لم يخرج عن وصف عوام الناس (الورد والأطيّار والخضرة وما شاكل تلك الأوصاف) وكان من يشم نسيم الربيع يذكر ما ذكره

شوقى ، ولا يمتاز شوقى عن أى وصاف إلا بالصناعة اللفظية ، يقول العقاد : شعر شوقى لا يصعب فهمه على أى إنسان تفتحت نفسه للفهم والشعور (١) .

أما أن يقال أننا نتجنى على الرجل بإنكار ما نعلم من قدره ، فذاك زعم قد يزعمه من استحال عليه أن يفهم هذه البدائة ، فلم يبق له إلا أن ينتحل الظنون والتهم وكفى بذلك طموسا فى البصيرة ، وعجمة فى الذهن ، وفسولة فى الأخلاق ، وإلا فلماذا ننفس على شوقى أو نتجنى عليه ونحن نعرف مئات من الشعراء خيرا منه ولا نتمنى ان يعجب بنا واحد من المعجبين به ، ولو رشاننا على قبول إعجابه ، إنما هو جهل يعوق أصحابه أن يفهموه كما نفهم فيحسبون أننا لابد لنا من الفهم كما يفهمون . كانت بيئة شوقى هى بيئة الترك الحاكمين فى مصر ، وهؤلاء يتمتعون بالذوق الجميل من أجل الترف الطويل ولم يكونوا مخترعين ولا مبدعين . وهم يعرفون الجمال فى الرياش والآنية والتحف لا فى الشعر . وهم يأخذون عن التفرنج أزياءه ويجارون العصر فى ألوانه وسماته ولا يتصلون بغيرهم إلا بشعور الطبقة والوجاهة ، دون البواعث النفسية والخلجات الإنسانية . فهم أقل الناس فهما للذهن الأوروبى والعبرية الأوروبية وإن كانوا فى شاراتهم أوروبيين أشد من الأوروبيين .

(١) شعراء مصر وبيئاتهم فى الجيل الماضى ص ١٨٢ .

وكان شوقي يدافع عن الأتراك بصلابة ، ومن أعجب دفاعه عنهم قوله في الهمزية التي نظمها للمؤتمر الشرقي بمدينة جنيف :

واذكر الترك إنهم لم يطاعوا	فترى الناس أحسنوا أم أساءوا
حكم دولة الجراكس عنهم	وهي في الدهر دولة عسراء
واستبدت بالأمر منهم فباشا التر	ك في مصر آلة صماء
فيدارى يعصم العز منهم	والمدارة حكمة ودهاء

يقول العقاد ليس أعجب من الاعتذار لحكومة لا تطاع وأنها عجزت عن الإحسان للرعية لأنها عجزت عن إقناع تلك الرعية بالطاعة وقبول الإحسان .

كان شوقي لا يعنيه في مصر إلا الأتراك وأسرة محمد علي ، وشوقي وهو شاعر الخديوى ينتقل بهذه الصفة ممن عصر إلى عصر ، ومن دولة إلى دولة والسلطان عباس حسين والملك فؤاد ، ولا ينسى شوقي البلاط الملكى حتى وهو يتحدث عن خاتم النبیین ﷺ ، يقول :

وقيل كل نبى عند رتبته ويا محمد هذا العرش فاستلم^(١)

وقد كان شوقي موهوبا في الشاعرية لأن الشعر هبة في القرائح كهبة الجمال في الوجوه ، هي من عند الله وحده ولكنه حصر نفسه في شعر المناسبات الضيقة ، وقلم يتعداه ، فلم يتكلم كثيرا عن

(١) شعراء مصر وبيئاتهم ، العقاد ص ١٨٥ .

المعاني الإنسانية وسجن نفسه في شعر القصر . فلما نفى إلى أسبانيا وعاد من المنفى ظهرت له شخصية أخرى . فقد أحس الشاعر الأمة الإسلامية وبصفة خاصة في السنوات الأخيرة من عمره فراح يتحدث عن أمجاد المسلمين السلبية . وعن شهدائهم في أوروبا الذين قتلهم النصارى فيقول عن شهداء أدرنة :

يا أخت أندلس عليك سلام	هوت الخلافة عنك والإسلام
عيسى سبيلك رحمة ومحبة	في العالمين وعصمة وسلام
ما كنت سفاك الدماء ولا امراً	هان الضعاف عليه والأيتام
أو ما تراهم ذبحوا جيرانهم	بين البيوت كأنهم أغلام

وبكى أمير الشعراء طويلاً على إلغاء الخلافة الإسلامية على يد كمال أتاتورك والتي تفرق المسلمون بعد إلغائها كحبات الرمال .
النزاهة في نقد العقاد :

وبصفة عامة لم يكن العقاد متجنباً على شوقي وإنما كان يعمد بإصرار إلى كشف عاهات شعره للنقاد .
وقد أصاب كبد الحقيقة في الذوق والإحساس في معظم ما قاله :
أما شوقي أمير الشعر العربي فقد كان حانقاً على العقاد أشد الحنق مبغضاً له أشد البغض !! .

وقد لازمه هذا الشعور إلى نهاية أجله لدرجة أن يقول في رثاء
حافظ سنة ١٩٣٢ م وهي السنة التي توفي فيها معا وقد مات حافظ
أولا : ، فقال شوقي في رثائه :

يا منصف الموتى من الأحياء	قد كنت أوثر أن تقول رثائي
والجاهلون الحاقدون فدائي	ووددت لو أني فداك من الردى
الموغر والموتى على الأحياء	الناطقون عن الضغينة والأذى
بكرائم الأنقاض والأشلاء	من كل هدم ويبني مجده
من ذا يحطم رفرج الجوزاء	ما حطموك وإنما بك حطموا
وإمام من تجلت من البلغاء	يا حافظ الفصحى وحارس مجدها

ويقول بعد المنفى لمن استقبلوه :

كسوا عطفى من فخر ثيابا	وحيا الله فقيانا سماحا
أحبك كل من تلقى وهابا	ملائكة إذا حفوك يوما
كان على أسرته شهابا	تلقونى بكل أعزازه
ثنائى إن رضيت به ثوابا	ووداعا أرض أندلس وهذا
كأنف الميت فى النزع انتصابا	فأنت أرحمتى من كل أنف
لوجه كالبغى رمى النفايا	ومنظر كل خوان يرانى

العاطفة الشعرية عند شوقي :

العاطفة الشعرية عند شوقي تقوى أحيانا وتضعف أحيانا أخرى ،
تقوى عندما يتجه شوقي إلى الحديث عن آلام النفس وآمالها بعيدا
عن السياسة البريطانية وقصر الخديوى ، فإذا ما تسلل إلى شعوره
الخوف من الظلم البريطاني والجبروت الاستعماري ، ضعفت
عاطفته فأتى بكلام يغلب عليه الهلع والجزع . فاللورد كرومر
المندوب السامي البريطاني في مصر بعد الاستعمار البريطاني
البغيض سنة ١٨٨٢ م يسب النبي ﷺ بأبشع من أساليب أبي جهل ،
لعن الله الاثنين ، فيرد عليه شوقي بعاطفة الخائف ، وهذا شيء
متوقع لأنه ماذا يفعل المظلوم المغلوب على أمره الذي احتلت بلاده
ونهب أمواله وتهددت أعراضه ؟ وكرومر من عتاة المستعمرين
وغلاة المجرمين ، يسب نبي المسلمين ﷺ ويدعو إلى نشر كرة القدم
داخل المدارس وهدفه إشغال الطلاب بما يبعدهم عن تحصيل
العلوم ، فيقول شوقي :

هل من نذاك على المدارس أنها تذر العلوم وتأخذ الفتبولا
من سب دين محمد فمحمد متمكن عند الإله رسولا

وهذا رد واه ، والعاطفة الشعرية فيه ضعيفة لأن جرائم
المستعمرين عاتية ، وعندما يأمن شوقي جانب الإنجليز مثلا يهاجم
الاستعمار الفرنسي في الشام فيقول :

وللمستعمرين وإن الأنوا قلوب كالحجارة لا ترق
نصحت ونحن مختلفون دارا ولكن كلنا في الهم شرق

ويجمعنا إذا اختلفت بلاد
والحرية الحمراء باب
دم الأحرار تعرفه فرنسا
وتعرف أنه نور وحق

فهذه عاطفة مشبوبة في كراهية الظلم والظالمين ، والفرنسيون
في الشام لا في مصر ، وإن كان الإنجليز حلفاءهم في البغي
والعدوان على حقوق المسلمين ، ولكن خوفه من الفرنسيين أقل من
خوفه من اللورد كرومر الذي قال فيه بعد ارتكابه بعض المذابح في
مصر :

نيرون لو أدركت عهد كرومر لعرفت كيف تنفذ الأحكام
وشرقي إذ يخاف الإنجليز شأنه في هذا شأن كل مغلوب في
القديم أو في الحديث في المشارق أو في المغارب ، وقد تصل
عاطفته عندما تضعف إلى حد مجاملة الإنجليز فيمدح أكبر
شعراءهم شكسبير أحيانا ، ويمدح التاج البريطاني أحيانا أخرى ،
وحافظ إبراهيم كشوقي في هذا الاتجاه ، يقول حافظ :
إذا نطقت فقاع السجن متكأ وإن سكت فإن النفس لم تطب
أيشتكى الفقر غادينا ورائحنا ونحن نمشي على أرض من الذهب
وهو يشير إلى كلمة عمرو رضى الله عنه عن مصر : نيلها
عجب وترايبها ذهب وهى لمن غلب .
وتضعف عاطفة شوقي أيضا عندما يتحدث عن مصر ، حتى
وهو يمدح خاتم النبيين محمدا ﷺ ، يقول :

مدحت المالكين فزدت قدرا
فحين مدحتك اقتدت السحابا
فما شأن المالكين بمدح خاتم المرسلين ، وما ذكره يدل على
ضعف شخصيته كما قال العقاد .

وتقوى عاطفته إذا ابتعد عن عصبيته للأثر الك و القصر
ومجاملة الإنجليز المستعمرين ، فتري عاطفة مشبوبة صادقة في
حديثه عن نبي الرحمة ﷺ ولا عجب فهو مسلم صادق الإيمان
يقول :

فإذا سخوت بلغت بالجود المدى
وإذا عفوت فقادرا ومقدرا
وإذا رحمت فأنت أم أو أب
وإذا غضبت فإنما هي غضبة
وإذا خطبت فللمنابر هزة
وإذا بنيت فخير زوج عشرة
وإذا صحبت رأى الوفاء مجسما
وإذا أخذت العهد أو أعطيته
يا من له عز الشفاعة وحده
وفعلت ما لا تفعل الأنواء
لا يستهين بعفوك الجلاء
هذان في الدنيا هما الرحماء
في الحق لا ضغن ولا بغضاء
تعر والندى وللقلوب بكاء
وإذا ابتليت فدونك الأباء
في بردك الأصحاب والخطاء
فجميع عهدك ذمة ووفاء
وهو المنزه ماله شفعاء

وأحيانا تضعف عاطفته فيقول :

وإذا مشيت إلى العدا فغضنفر
فرسول الله ﷺ أكبر من تشبيهه بالغضنفر ، ولا يليق تشبيهه
بالريح النكباء والله تعالى يقول : « وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين »
وفي الحديث : " إنما أنا رحمة مهداة " ، وكذلك قوله :

يا من له الأخلاق ما تهوى العلى

منها وما يتعشق الكبراء

ليس فى الإسلام كبراء وصغراء ، فـالله تعالى يقول : « إن
أكرمكم عند الله أتقاكم » ، وفى الحديث : " الناس سواسية كأسنان
المشط . . . " .

وصيغـة كبراء قليلة الاستعمال وما جاء بها إلا للقافية .

وتقوى عاطفته فيقول :

جاءت فوحـد الزكاة سبيله حتى التقى الكرماء والبـخلاء
أنصفت أهل الفقر من أهل الغنى فالكل فى حق الحياة سـواء

ففى المسلمين كرماء وبـخلاء وأغنياء وفقراء ، وعلى هذا النحو
الجيد من العاطفة الصادقة المشبوبة يقول :

الله فوق الخلق فيها وحده والناس تحت لوائها أكفاء
وهذا يناقض قوله : وما يتعشق الكبراء .

ومن قوة عاطفته قوله يصور غرور الحياة :

ومن يغتر بالدنيا فإنى لبست بها فأبليت الثيابا
جنيت بروضها وردا وشوكا وذقت بكأسها شهدا وصابا
فلم أر غير حكم الله حكما ولم أر دون باب الله بابا

الوحدة العضوية بين العقاد وشوقي :

أخذ العقاد على شوقي عدم تماسك شعره ، وفقـدان الوحدة العضوية في نظمه . (١)

يقول العقاد : إنه دعا إلى هذه الوحدة العضوية لأول مرة عنده لحافظ في قصيدته التي مطلعها :

لقد فصل الدجى فمتى تنام
أهم زاد نومك أم هيام
وقد قال يومئذ : إن الشاعر أخذ قطعة من الحرير وأخرى من المخمل وثالثة من الكتان وكل منها صالح لصناعة ثوب فاخر من نسجه ولونه ، ولكنها إذا جمعت في كساء واحد فتلك مرقعة الدراويش (٢) .

ويقول في نقد قصيدة شوقي في رثاء مصطفى كامل كما سبق :
إن القصيدة يجب أن تكون عملا فنيا متكاملا ، وإلا فسدت وحدة الصنعة ، فالقصيدة الشعرية كالجسم الحى يقوم كل بيت منها أو كل قسم مقام جهاز من أجهزته ، ولا يغنى غيره في موضعه .
إلا كما تغنى العين عن الأذن أو القدم عن الكف أو القلب عن المعدة ، ولا قوام لفن بغير ذلك ، وحتى الهمج فإنك تراهم يلائمون بين الخرز في تنسيق عقودهم ولا ينظمونها جزافا ، ومتى فقدت هذه الوحدة العضوية في الشعر فاعلم أنه ألفاظ لا تنطوى على شعور متكامل .

(١) شعراء مصر وبيئاتهم في الجيل الماضى للعقاد ص ١٧١ .

(٢) أفيون الشعوب ص ١٥٤ ، عباس محمود العقاد .

وهذا العيب موجود فى القصيدة العربية عامة ، لإعتمادها على البيت المفرد .

وإذا ظهرت هذه الخاصية (عدم ترابط أبيات القصيدة) بصورة واضحة فهذا أول دليل على فقدان الخاطر المؤلف بينها ، وجفاف السليقة عند الشاعر .

وبهذا تبدو القصيدة كالرمل المهيل ، لا يغير منه أن يجعل عاليه سافله أو العكس .

لا كالبناء المقسم الذى ينبيك النظر إليه عن هندسته وسكانه ومزاياه .

وضرب لذلك مثلا بقصيدة شوقى فى رثاء مصطفى كامل كما رتبها صاحبها فإننا لو غيرنا ترتيبها بأخر يبتعد جد الابتعاد عن الترتيب الأول ، لتبين أنها أبيات مشتتة لا روح فيها ولا سياق ولا شعور يؤلف بينها ، والأمر كما قال العقاد ذلك لأن شوقى كان ممزق النفس فى رثائه لهذا البطل العملاق ، أمامه شعور الوفاء لقائد خدم أمته فقتله المستعمرون .

ورغبة رعاياه أجمعين فى البكاء عليه ، وشعور الولاء لقصر الخديوى . . . عدو الزعيم الفقيد .

فاضطربت مشاعر الشاعر فتفكك شعره لأنه كان حريصا على إرضاء الخديوى وإرضاء الشعب ورضا الناس جميعا غاية لا تدرك فتلهل شعره وصح للناس ما يقول عباس محمود العقاد بل وما هو أكثر .

ونستطيع القول إن شوقي كان يستحق نقدا أعنف مما قاله العقاد لأن العبودية للسلطات الجائرة من افتك أمراض النفس الإنسانية، وكذلك كان شوقي في صدر حياته ثم ولى وجهه وجهه صحيحة جهة الأمة الإسلامية كلها قبل وفاته . ورحم الله الشاعر والناقد الشاعر . كان العقاد يتجه إلى الوحدة النفسية الشعورية والفكرية ^(١) وعذر شوقي أنه كان يقلد القدماء الذين لا يحافظون على هذه الوحدة ، بيد أن الإنجليز مثلا كانت وحدة الشعر عندهم وحدة القصيدة ، وكانت عند العرب الأقدمين وحدة البيت . ووحدة الكل أنفع للناس ! وأحمد شوقي فيه عنصر تركى لا ينسأه ولا ينسى القصر ، ولعله أراد أن يكفر عن نفسه هجاء عرابى فرثى مصطفى كامل فكان رثاؤه غثا باردا .

شوقي واستقلال الشخصية :

وصف العقاد شوقي بأنه ليس شخصية مستقلة فى شعره كما كان المتنبى مثلا ^(٢) لقد هبط شعر الشخصية بشعر شوقي ، وكان العقاد والناس يريدون شوقي شخصية مستقلة عن القصر وعن الخديوى ، وأنى له ذلك وهو ربيب الخديوى ؟ لقد كان العقاد والناس يريدون من شوقي " فى صدر حياته " شعرا يعبر عز نفسيته هو وروحه وأهميته فى الحياة وقبول ما فيها أو رفضه .

يقول العقاد : إنك إذا قرأت شعر شوقي كله لتستخرج من ثناياه شخصية مستقلة اسمها شوقي يخالف الآخرين لأعيانك العثور عليه ولكنك تجد خلقا تسميهم ما شئت من أسماء . وشوقي واحد من هذه الأسماء ، وشعر الشخصية يعطيك الحياة كما يحسها الشاعر نفسه لا كما تتقلها بالسماع والمجاورة ، والشعر يتطلب الخصوص والامتياز عن الآخرين ، على أننا لا نريد حديثه عن تاريخ ميلاده أو عن أصله وفرعه أو أساتذته وتلاميذه ، وما شاكل ذلك من الأبناء ولكن من الضروري معرفة شخصيته ومزاجه ، ما هو وما الدنيا التي كان يحياها ، وتلوح لعينه وتقع في روعه وتتمثل لخياله ؟

يقول العقاد : وأنت ترى أن الغزل (مثلا) فن مباح للشعراء جميعا . ولكن غزل المتنبي غير غزل الشعراء ، وهو وحده الذي يقول حين يتغزل كما أشرنا :

زودينا من حسن وجهك مادا م فحسن الوجوه حال تحول
وصلينا نصلك في هذه الدنيا فإن المقام فيها قليل

يقول : وهو كلام مطبوع لا زيف فيه ، ولكنه كذلك كلام المتنبي الحكيم المعتمد بنفسه العالم بمصير الحياة ومصير الجمال . وأرض قنسرين لم يعبرها المتنبي وحده ، ولكنه قال يخاطب أسد ذاك الغيل :

أجارك يا أسد الفراديس مكرم فتسكن نفسى أم مهان فمسلم
ورائى وقدامى عداة كثيرة أحاذر من لص ومنك ومنهم
فهل لك فى حلفى على ما أريده فإنى بأسباب المعيشة أعلم

إذا لأتاك الرزق من كل وجهة

وأثریت مما تغنمن واغنى

وهل غير التنبی كان یخطر له ذك الخاطر وهو فی جانب ذلك الغیل ، إنها الشاعریة المطبوعة المتدفقة ، إنها صورة من حياة الرجل وطبعه وتجاربه وآمال هواه .

یقول العملاق (العقاد) : إنما یستحق الشعر أن یحفظ ویسمع حین یكون كهذا الشعر الذی یرینا ما فی الدنیا وما هو داخل نفس الإنسان على لون صادق ، ولكنه بدیع فريد لأنه لون شاعر دون سواه ، ویقول : وضیاع الشخصية فی شعر شوقی أدى إلى كثير من الأشياء الخاطئة منها أن شخصیات ممدوحیه أيضا غیر متمیزة فعلى كثرة ما قال فی الأمير عباس حلمی الثانی لا یعرف الناس عن هذا الأمير على الرغم من شعره الكثير فیة شیئا یذكر ، یقول : وهذه مدائحه فی عباس موجودة محفوظة ، من خالفنا فسی رأینا فلیس هناك ما یمنعه من أن یثبت منها ما یخالفنا .

إن شخصية العقاد عملاقة جدا أو هی أكبر من ذلك ، وهكذا شأن رجالات التاریخ ، ویمضی قائلا : وكذلك الحال بالنسبة لغير عباس ^(١) من الذین مدحهم شوقی أو رثاهم .

یقول : ومراثیه كمدائحه وكل ما فیها أنها تبدأ بأسماء المرثیین لا وضوح فی جوهر الصفة أو جوهر الرثاء ولیس لأبطاله ملامح واضحة تحدد كلامهم ، وقد سقطت من أجل هذا جمیع شخصیات

(١) عباس حلمی الثانی حکم مصر بعد وفاة أبیه توفیق سنة ١٨٩٢ ، ثم عزله الإنجليز سنة ١٩١٤ عند قیام الحرب العالمیة الأولى ونفوه إلى خارج مصر .

التمثيلية إلا ما أقامه التاريخ والهوى (مجنون ليلى وأنطونيو وكيلوباترا) .

ولو كان لتصويره للشخص قوة مستمدة من خياله وحسه لا من السمعة التاريخية والغرامية لما انفرد هؤلاء بالظهور والإقبال وما كان لخباء الشخصيات فى الروايات والمذائح والمراثى التى فاه بها شوقى من علة غير خفاء الشخصية فى نفسه (١) .

وكان لهذا العامل أثره كذلك فى وصف الكون والحياة والناس فالرياض عنده والخمائل والجداول والأنهار والسموات والأرض هى بعينها رياض زوار فى الأجازات لا تزيد ولا تنقص فليس للآجام عنده ميزة عن الأنهار ولا للأنهار ميزة عن الآجام .

وليس شعور القوة والجيشان عنده أوضح وأظهر من شعور الدعة والسكينة والاسترسال فى الأحلام وشوقى فى نظر العقاد كعامة الناس .

وليس من الخاصة أن أصحاب المواهب الرفيعة والأحاسيس المرهفة ومن ثم فهو شاعر اللفظ والصياغة لا العواطف والأحاسيس يقول العقاد : وقد امتاز شوقى عن غيره بالصياغة لطول التدريب فى قرض الشعر ، كقوله فى الهرم :

هو من بناء الظلم إلا أنه يبيض وجه الظلم منه ويشرق
أو قوله فى كشف آثار توت عنخ آمون :

(١) شعراء مصر وبيئاتهم فى الجيل الماضى ، عباس محمود العقاد ص ١٦٥ .

أفضى إلى ختم الزمان ففضه
وطوى القرون القهقري حتى أتى

وحبا إلى التاريخ في محرابه
فرعون بين طعامه وشربه

وهذا شيء برع فيه شوقي لأنه تفرغ لصناعة النظم لمدة أربعين عاما
تقريبا ، والزعم ببياض وإشراق وجه الظلم خطأ محض ، ويسوازن
العقاد بين براعة شوقي في شعر الصياغة وبين ابن الرومي الذي
أوتى من دقة المشاعر في وصف الطبيعة الشيء الكثير ، يقول في
وصف الربيع :

تجد الوحوش به كفايتها
فظباؤه تضحى بمنططح

والطير فيه عديدة الطعم
وحمامه يضحى بمختصم

فلم يتصور ابن الرومي الربيع الجميل متعة حسية ولا وشيا ولا
زينة ، ولكنه تصوره ذخيرة نامية حتى الوحوش والطيور والظباء
والحمام تراه مرحا متفجرا يضيق به نطاق الحياة ، فإذا هي تختصم
في قوة ولعب وإذا بها تعاف الراحة . فتبذل بعض ما عندها من
نشاط في النطاح والتخاصم ، وهكذا الوحوش دائما إذا شبت .
ولو رأى الشوقيون ألف ربيع فوق هذه الأرض لما خطر لهم

النطاح أو الخصام معنى من المعاني الربيعية التي يستوحياها
الشعراء من موسم الحياة . لأنهم لا يحسون بالربيع إلا في النعومة
في إهاب الكون ، فماذا عندهم من لطافة الشاعرية ودقة الشعور .
وكذلك يتهم العقاد أمير الشعراء بأنه تجمد في صيغة الوظيفة

فأصبح متأثرا بغيره من الأتراك الممتصرين المتفرنجين الذين مساوا

التفرنج مسا خفيفا . وعنوا بالجامعة الإسلامية لأنهم يسوغون من خلالها سيطرتهم على المسلمين ، ولكنهم لا يجدون هذه المنزلة في العصبية الوطنية وقد فشلوا في كليتهما .

وعلى ذلك فقد أثر شوقي التفرنج والترف ولو ظاهريا فقط ، والاتجاه الإسلامي الذي ظهر أخيرا في شعر شوقي هو أثر من آثار تلك الطبقة من الأتراك التي ينتمي إليها شوقي بعناصره وهواه . فكان ينظم في الخلافة وحوادث الدولة العثمانية ، ويدافع عن الحكم التركي ويبكى على هزائم العثمانيين أمام الشيوخ والعلمانيين ، وإذا مدح شوقي الخديوي (عباس حلمي الثاني) فلأنه تركي الأصل لا علاقة له بالشعب والسلالات الوطنية ، وترى هذا أيضا في قصائده التاريخية من عصر إلى عصر حتى يصل إلى الإسلام ، ولم ينس البلاط أبدا حتى وهو يصف السماء فقال في مدح النبي ﷺ :

وقيل كل نبي عند رتبته ويا محمد هذا العرش فاستلم
يقول العقاد : وتبدو شاعرية شوقي ككسوة التشريرة يلبسها كل
لابس ويبدو فيها كما وضعه المنصب لا كما خلقه الله تعالى ، وبهذا
خلا شعر شوقي من ملامح الشخصية الذاتية وفقا للنتائج التي
استخلصها العقاد من شعره ، فهو ليس مطبوعا وإنما شاعر
مصنوع ، وانتهى الأمر وهو شاعر الأمير والترف والقصور . وما
قاله العقاد عن شوقي ليس بعيدا عن الصواب ، وإن رأى البعض
غير ذلك .

العقاد والمتنبى :

يرى العقاد أن المتنبى كان مولعا بالتصغير وهذه تغفّر من محاسنه الجمّة ، وهو بحق أعجوبة الدنيا وشاغل الناس ، ويقول :
كان المتنبى يستعظم نفسه على الشعر وعلى الكسب عن طريق المديح والتزلف إلى الملوك والأمراء ، وكان يرى أنه خلق لما مر أجل من ذلك ، وعظمة المتنبى كانت فى نفسه ، وقد كان مطبوعا على غرار رجال القيادة ورجال المطاعم . كان لديه استعداد عظماء الرجال ولكن بغير أداة العظمة فجاء عظيم فى عالم الشعر لا السياسة ، وأكثر ما يرى المتنبى مصغرا حين يهجو مغيفا محققا أو يستخف متعاليا محتقرا ، يقول :

ونام الخویدم عن لیلنا وقد نام قبل عمی لا کرى
ويقول فى کافور :

أولى اللئام کویفیر بمعذرة فى کل لؤم وبعض العذر تنقید (١)
ويقول عن منافسيه من الشعراء :

أفى کل يوم تحت جنبى شويعر

ضعيف يقاوينى قصير يطاول

ويقول عن أهل زمانه :

أذم إلى هذا الزمان أهيله فأعلمهم قدم وأحزمهم وغد
ويكاد شعر المتنبى كله يكون تعبيرا عن شعوره بالعظمة ، ذلك الشعور الذى استحوذ على مجامع نفسه ، وهذه الصفة هى السبب

(١) ديوان المتنبى ص ٥٠٨ ، دار صادر .

فى شهرته وصيرورة كلامه فى الحياة ولكنها لم تكن السبب الوحيد، فهناك من لا يحصون من الحاسدين له حتى يتخيل أن الكون كله من حاسديه فى عصر كثر فيه التحاسد والتنافس، وقد استطاع المتنبى على الرغم من هذا البلاء أن يعطى صورة كاملة للحياة من حوله، وشرع للناس مذهباً خاصاً فى الحياة . وذلك هو الشاعر الذى يندر أن يجود الزمان بمثله فى الدهور المتطاولة والأجيال المتتابعة وقد صور المتنبى عصره وكشف عن خباياه فأبرزها للعين بصفوها وكدرها كقوله :

ذو العقل يشقى فى النعيم بعقله

وأخو الجهالة فى الشقاوة ينعم

وقوله :

تصفو الحياة لجاهل أو غافل عن ماضى منها وما يتوقع
ولمن يغالط فى الحقائق نفسه ويسومها طلب المحال فتطمع

وغير ذلك كثير ولهذا صار شعره على كل لسان ، ولقى من يؤمن عليه فى كل مكان وزمان ، لقد كان قوى الطبع قوى النفس يتمتع بشخصية قوية وتجارب كثيرة مريرة احتاج الناس إلى الاستشهاد بحكمه وأمثاله وتنافس الأمراء على استماع مدائحه ، وكثر حساده مع الأسف الشديد .

هذه هى الخصائص التى انفرد المتنبى بجمعها فأشاعت ذكره وحفظت شعره وأنالته فى الأدب العربى مكانة لم يصل إليها شاعر سواه وهو بذلك يشبه الشعراء الخالدين فى المشارق والمغارب ،

ولعله هو الذى أثر فى شعراء المشرق والمغرب بعد مؤثرات أخرى فى بيئاتهم . وخلاصة مذهبه فى الحياة أنها حرب ضروس علاقة الإنسان فيها بالإنسان علاقة المحارب بالمحارب لا مكان فيها لغير القوة أو الحيلة التى هى نوع من القوة ، وهذه الحرب العنيفة ليست من أجل اللذة والسرور لكن من أجل العز والسيادة والإجبار والقهر والهيمنة على ثروات الأمم وليس فى طبع المتنبى منافاة للملذات . ولكنه يراها فيما لا يصم ولا يعوق عن طلب المجد والعزة ولذلك فلا يعطيها غير ساعة ، يقول :

وللخود منى ساعة ثم بيننا فلاة إلى غير اللقاء تجاب
وهو يسعى لطلب المال لأنه وسيلة إلى المجد ، وكل الحكم فى شعره مردها إلى نظرة القوة فى حياته .
وقد نظر الفيلسوف الألمانى نيتشه فى شعر المتنبى وعزز وجهته فاقتفى أثره .

يقول العقاد : فمن قرأ شعر المتنبى لا يسعه أن ينسى نيتشه ، ومن قرأ نيتشه لا يسعه أن ينسى المتنبى ، وقد ضرب العقاد أمثلة من شعر المتنبى وقارنها بأمثلة من كلام نيتشه ، وشعر المتنبى قطعة من نفسه ، ولذلك كانت عليه سمات القوة والطبع بلا تصنع ولا تدويق ، وهو يصور الواقع الأليم فأعداؤه الحاقدون يزعمون أنه قتل أو مات وأنهم شاركوا فى مواراته الثرى ثم ظهرت الحقيقة التى أزعجتهم ، المتنبى حى يرزق ، بل ويشارك فى دفنهم إنهم يشتهون قتله وما كل ما يتمنى المرء يدركه ، يقول لسيف الدولة :

يا من نعتت على بعد بمجلسه كل بما زعم النّفاعون مرتّهن
كم قد قتلت وكم قدّمت عندكم ثم انتفضت فزال القبر والكفن
قد كان شاهد دفنى قبل قولهم جماعة ثم ماتوا قبل من دفنوا
ما كل ما يتمنى المرء يدركه تأتى الرياح بما لا تشتهي السفن

هذه هي الحياة بما فيها من أضغان وأحقاد يجب مواجهتها بالقوة
لا بسواها :

وما سكنى سوى قتل الأعلى فهل من زورة تشفى القلوبا
تظل الطير منها فى حديث ترده الصراصر والنعبا
وقد لبست دماءهم عليهم حدادا لم تشق له جيوبا

العقاد وابن الرومى :

درس العقاد حياة ابن الرومى فى كتابه (ابن الرومى حياته
من شعره) م ٢٨٣ هـ وقد تحدث فى هذا الكتاب عن عصر ابن
الرومى ، وحياته ، كما ذكرتها كتب التراجم التاريخية المختلفة
وأعطى الناس صورة واضحة للحياة السياسية والاجتماعية والخلقية
والعلمية والدينية والأدبية لذلك العصر الكئيب ، ثم راح العقاد
يكشف عن خبايا نفسية ابن الرومى وصلاته بمن عرفهم من الناس
من العامة والخاصة من العلماء والشعراء ، والكبراء والأمراء ،
والوزراء والخلفاء .

وقد لاحظ قلة أخباره عن عمد من المؤرخين الذين ترجموا لمن
هم دونه ترجمات أوسع من ترجمتهم له ، وقد حاول العقاد أن يكمل

النقص في حياة ابن الرومي ، وصفاته الجسدية والخلفية من شعره ، فقد كان شعره صورة واضحة لحياته وشخصيته لأنه اهتم بنفسه وفصل فيها القول تفصيلا وأشار العقاد إلى أن دراسته لابن الرومي ليس مجرد ترجمة له وإن كانت من أغراض الدراسة . وقال ابن ديوان ابن الرومي قد تجاوز حد الترجمة الباطنية إلى الترجمة التاريخية لشدة الامتزاج بين حياته وشعره .

وقال ابن الرومي كان يذكر العيوب الجسدية لمن يهجوهم وهذا دليل على سلامته من تلك العيوب في خلقته وفي وجهه خاصة ، ولو كانت فيه تلك العيوب لعيروه بها ولرد عليهم ثانية . والأقرب إلى الترجيح أنه لم يكن ذا عيب بارز ولا حسنة ظاهرة ، وما هو ظاهر الحسن ، ولا ظاهر التشويه .

فأما طبائعه النفسية فقد كان مسرفا مستقصيا بغير ضابط ولا عزيمة إسراف واستقصاء في كل شيء ، !! في النكته ، وفي المعنى ، وفي الدرس ، وفي الطعام والشراب والشهوات لا حد لهذا كله إلا البشم والامتلاء ، والاستنفاد لما بين يديه من متاع (١) .

ومرد ذلك كله إلى توفر الحس ، والاندفاع مع الرغبة العارمة في المتاع ، ولو أن هذه الرغبة شفعت بشئ من قوة العزيمة لا اعتدلت حاله ولو بعض الاعتدال . وسلم ماله ولو بعض السلامة ، ولكنه إذا أراد شيئا لا يفكر في قابل أو غابر . ولا تجدى الحكمة والحصافة لديه في إيقاف ما يزينه له حسه وخياله .

(١) ابن الرومي حياته من شعره ، عباس محمود العقاد ص ١١٩ .

ويقول العقاد : ابن الرومي من أصحاب الأمزجة المتغيرة التي لا تركز إلى قاعدة معينة في أعمالها وأحوالها ، وبذلك كان يأتي بالعجائب والغرائب في كل لحظة ، يجتمع لديه العنف العصبى والوداعة العصبية في إهاب واحد ، وقد يعنف اللطيف ويلطف العنيف .

وقد عرف عنه السخرية وهو دقيق الملاحظة حساس عميق المشاعر ، وهو لا يبارى في سخريته وعابث مطبوع على العبث في كل شئ حتى صاحبه ونفسه ، وكثير من الصور الهزلية تبدو واضحة في شعره بطريقة لا تتوفر في شعر شاعر آخر من شعراء العالم كله كما يقول العقاد ، ولم تكن سخريته عن حقد كامن في نفسه ولا عن خبث دفين بل كانت كسخرية الأطفال وتهكماتهم ولم يحمل ضغينة لأحد بل كان يصفح عن أشد أعدائه ، عفا الله عنه .

وحاول العقاد أن ينصف ابن الرومي من اتهام القدياء له بأنه حسود حقود وفرق العقاد بينهما ودفع العقاد عنه التهمة في سلوكه وخلقه ، وتحدث العقاد عن معيشته وغناه وفقره . وما عاناه في حياته من طلب المال ، ومراوغة الرؤساء في قضاء حاجاته ، أو توليته منصبا مما كان يصبو إليه ولم ينل منه شيئا .

ويقول عنه العقاد : إنه كان قليل الحيلة وكان عصره عصر احتيال ودهاء ، ولم يكن فيه مكان لمن قلت حيلته ، وكان ابن الرومي أعزل غريب الأطوار ، وثقلت عليه صدمات الخيبة والفشل

وساء ظنه بالناس فوهن ما فيه من بقية غزل الشباب وعاف السعى وانطوى على ما يشبه اليأس حتى مات (١).

العقاد وبيئات الشعراء :

تحدث العقاد عن أثر البيئة على الشاعر وأنها تساعد على صناعة لون معين من الشعر ، وللبيئة أثر أيضا في الموضوعات التي يطرقها الشعراء (٢). وأثر البيئة يبدو في تكوين شخصية الشاعر ونفسيته ، وتأثير البيئة على الشعر ليس تأثيرا باتا قاطعا يستطيع الشاعر التخلص منه ، بدليل أن البدوى إذا تحضر ظهرت آثار جديدة في شعره وأفكاره ومعانيه ، والبدوى إذا تحضر راج في الحاضرة والبادية ، أما الحضري ففي الغالب لا يستطيع إجداء حياة البادية فمن تبدى عانى منه البدو وعانى منهم ولم ينفقأ أبدا . ه لكه خادعهم إلى حين لتسيير أموره والحصول منهم على منافع .

والعقاد يرى أن بيئة شوقي مثلا قد أثرت فيه تأثيرا خاصا ، لأن تأثير البيئة الحضرية على أهلها شديد ، ولا يستطيع الحضري التخلص من أخطائهم لأنهم يرونها حضارة وتقدما ، وقد تكون على عكس ذلك تماما كتبرج نسائهم مثلا ومخالطتهم للرجال وصادقتهم لهم . ووقعهن في شرك التدخين ونحوه ، ومن تأثير البيئة على شوقي أنه شاعر بلاطى من رجال البلاط الملكى ، يتصور الحياة

(١) ساعات بين الكتب ص ٤١ .

(٢) شعراء مصر وبيئاتهم في الجيل الماضى ، عباس محمود العقاد ص ٦٩ .

من خلال البلاط ، ودرس العقاد أيضا أثر البيئة على غير شوقي من الشعراء .

وأقام العقاد أيضا للبيئة نفسها على شخصية المتنبي م ٣٥٤ هـ — فرأى أن بيئة القرن الرابع الهجري كانت بيئة قهر وقلق واضطراب في كل شئ سياسيا وفكريا ودينيا ، لقيام القرامطة والشيعة وأشباههما بحركات عنيفة أدت في النهاية إلى سقوط بغداد في أيدي الوثنيين كل ذلك بجانب تنوع الثقافات ، واهتمامات الناس بالمنطق والفلسفة وظهور أمثال الفارابي ، كل ذلك ترك أثرا على شخصية المتنبي فأراد أن يبلغ بمواهبه وملكاته درجة الإمارة والولاية ، بعد أن رأى غيره ممن لا مواهب لديهم يتولون الإمارة والولاية ونعموا بالسلطان والعيش الرغيد ، ولما لم يستطع الوصول إلى بغيته كانت له فلسفة القوة ممتزجة بأحداث عصره وبيئته .

وكذلك الحال في ابن الرومي رأى العقاد أن صور الفشل التي منى بها أدت إلى عدم تلاؤمه مع الناس في زمانه ، فهو قليل الحيلة مفتقر إلى الدهاء في عصر كان فيه النزاع على الدنيا على أشده ، ولا يستطيع البقاء إلا من كان على قدر من الحيلة والدهاء أو له قوة من مال أو سلطان ، أو قادر على المكر والمراوغة ، ولأن ابن الرومي يميل إلى الصراحة فقد فشل في الحياة فشلا ذريعا ، وكان فشله هذا من أسباب تعقد نفسيته فظهر في شعره آلام كبار فلجأ إلى السخرية والتشاؤم والتطير ، يقول :

آبائي الروم توفيل وتوفلس ولم يلدني ربعي لا ولا شيت^(١)
ويقول : وهكذا يرى العقاد أن الزمان والمكان (البيئة) لهما
واضح على نفسية الشاعر وإنتاجه الفني من حيث كون البيئة
مكونات الشخصية لا من حيث كونها مستقلة عن ذات الأديب
وشخصه فهو يدرس أثرها من خلال شخصية الشاعر .

ويقول أحد تلاميذ العقاد (محمد خليفة التونسي) إن العقاد
ينظر إلى أثر البيئات والعصور وتقلبات التاريخ والحرب والسلام
والانتصارات والهزائم ، والاختراعات والنهضات والانتكاسات
والاقتصاديات والأخلاق والسياسات والآداب والفنون والفلسفات
والتراث الإنساني كله من خلال بواعثه في نفسية الشاعر ، فكل
عمل إنساني مصدره النفوس .

فالعقاد لا ينظر إلى أي مظهر إنساني مبتور عن جذوره في
نفس صاحبه فردا كان أو جماعة ويمضي قدما في تفسيره داخل
نفس الإنسان ولا يبالي ألا يخضع في ذلك لمنطق العقل أو تجربة
المعمل .

(١)

يا عائباً كل شئ

وكل ما فيه عيب

قد تحسن الروم شعرا

ما أحسنته الغريب

يا منكر المجد فيهم

أليس منه صهيب

أسس نقد العقاد :

إن الحياة لا تحيط بها تجربة العقل أو المعمل ، وإن أساس نقد العقاد فطرة الإنسان ، وخبراته الفنية ، وهو يفتش داخل النفس الإنسانية عن كل ما يصدر عنها ، ولا يرفض الاستعانة بالتاريخ والجغرافيا وعلم النفس والطب ودراسة الحشرات والنباتات والنصوص ، وكل ما توفر عليه من معرفة لم تتوفر لغيره من قدمائنا ومعاصرينا كما يقول تلميذه (محمد خليفة) يستخدم معارفه الواسعة : يتمكن من الإحساس بالموضوع أولا ثم يكشف عما أحس به للقراء دون اعتماد جوهري على المصطلحات ، فهو إذن لا يقف عند منهج معين من المناهج المدرسية الشائعة عند غيره من النقاد ، وقد كان العقاد موضوعيا في كل ما كتب وكان حرا عربيا أصيلا في نقده ولم يتبع مذاهب الغربيين في النقد وإن كان قد استفاد منها كثيرا ولهذا تكاثر عليه الحاسدون كما تكاثروا على المتنبي والعبارة في كل جيل ، ولذلك رأيناه يصور آلامه منهم فيقول :

جزاكم الله خيرا	يا معشر اللؤماء
عوتمونى صبرا	على ضروب المرء
من يألف الشر يسلم	من لدغة الرقطاء

وفى دراسة العقاد لنفسية أبى نواس يجنح إلى التحليل النفسى عندما أعاد ميوله إلى عقدة النرجسية أو عبادة النفس ، أبو الإعجاب إلى حد العبادة للذات ، وقد دعاه ذلك إلى شرور كثيرة كالغزل بالغلمان وغيرهم . ويبدو أنه أصيب صغيرا بعقدة أوديب ، فكان

موقفه من المرأة شديد التعقيد وهكذا يستفيد العقاد من مختلف مدارس النقد الحديث الرومانسية ، والاجتماعية ، والإنسانية والنفسية مدعماً هذا كله بالتحليل العلمي العميق الجذور والملائم للنفس الإنسانية ، فسقى الله جدته بشأبيب الرحمات .

الوصفية التحليلية
طه حسين والبحث عن جماليات العربية

النقد التحليلي عند طه حسين :

الدكتور طه حسين :

ولد فاهر الظلام الأديب العملاق طه حسين في وسط الصعيد في جمهورية مصر العربية في محافظة المنيا جنوب القاهرة بثلاثمائة كيلو متر تقريبا ، حفظ القرآن الكريم في سنواته الأولى ثم أرسله أبوه إلى الأزهر الشريف شأنه في هذا شأن النابغين من أطفال مصر يوم ذاك وبصفة خاصة الريف المصري ، فمن حفظ القرآن الكريم مبكرا رفض أبوه بشدة إلحاقه بغير الأزهر الشريف من دور العلم ، وكان يقرأ له أخوه الذي توفي وهو في الثامنة عشرة من عمره وبكاه طه حسين بدموع غزار .

كف بصره وهو صغير ، وهذا قدره فكان العلاج معدوما في القرية المصرية يومئذ ، أو في أكثر القرى البعيدة عن المدن ، وشكا طه حسين مر الشكوى من شيخه الذي كان يحفظه القرآن الكريم فقد كان جبارا شرها كذوبا يحلف الأيمان الفاجرة ، وشكا مر الشكوى أيضا من بعض شيوخه في الأزهر .

فاتجه إلى جامعة القاهرة كلية الآداب قسم اللغة العربية ومن هناك أرسل إلى فرنسا حيث حصل على درجة الدكتوراه من جامعة السوربون .

ثم عاد أستاذا بجامعة القاهرة في كلية الآداب ، ثم عين وزيرا للمعارف قبل ثورة يوليو ١٩٥٢ في مصر وهو صاحب الكلمة المشهورة : العلم حق لكل مواطن كالماء والهواء .

والدكتور طه حسين فرنسي الثقافة وهو إلى حد كبير فرنسي التفكير يميل إلى منهج الشك في كل شيء وهو متأثر في هذا بالفيلسوف الفرنسي ديكارت ، والدكتور طه حسين متزوج من فرنسية وميله واضح لفرنسا ولثقافة الغربية كلها ، ولهذا رأينا يشك في الأدب الجاهلي كله ، يقول : فأول شيء أفجؤك به في هذا الحديث هو أنني شككت في قيمة الأدب الجاهلي وألحقت في الشك أو قل ألح على الشك ، فأخذت أبحث وأفكر ، وأقرأ وأتدبر حتى انتهى بي هذا كله إلى شيء إلا يكن يقينا فهو قريب من اليقين .

ذلك أن الكثرة المطلقة مما نسميه أدبا جاهليا ليس من الجاهلية في شيء وإنما هي منحولة بعد ظهور الإسلام ، فهي إسلامية تمثل حياة المسلمين وميولهم وأهواءهم أكثر مما تمثل حياة الجاهليين ، ولا أكاد أشك في أن ما بقي من الأدب الجاهلي الصحيح قليل جدا لا يمثل شيئا ولا يدل على شيء ، ولا ينبغي الاعتماد عليه في استخراج الصورة الأدبية الصحيحة لهذا الأدب الجاهلي .

ثم يقول في تحد بين : وأنا أقدر النتائج الخطيرة لهذه النظرية ولكني مع ذلك لا أتردد في إثباتها وإداعتها ، ولا أضعف أن أعلن إليك وإلى غيرك من القراء : أن ما تقرأه على أنه شعر امرئ القيس أو طرفة أو ابن كلثوم ، أو عنتره ليس من هؤلاء الناس في شيء ، وإنما هو نحل الرواة أو اختلاق الأعراب أو صنعة النحلة أو تكلف القصاص أو اختراع المفسرين والمحدثين والمتكلمين ، ويقول والعصر الجاهلي القريب من الإسلام لم يضع هذا الشعر .. ويمكن

تصوره بشرط ألا نعتمد على الشعر بل على القرآن من ناحية والتاريخ والأساطير من ناحية أخرى (١) .

وقد تكاثرت الردود على طه حسين وبين له أن نظريته في الانتحال هي جوهر الخرافات والأساطير وقيل برجوعه عنها تماما يعتبر طه حسين صاحب مدرسة في النقد الحديث تخرج فيها جيل بأكمله وستتبعه أجيال من الدارسين والنقاد المتأثرين بطه حسين تأثرا قليلا أو كثيرا .

وطه حسين أديب عملاق ، من عمالقة الأدب العربي في العصر الحديث ، وقد حمل لقب عميد الأدب العربي حتى مات ، وله شخصية علمية تحيل الأساتذة بين يديه إلى تلاميذ ، ثقافة واسعة ، وتمكن من ناصيته البيان ، وأسلوب سلس متنوع مع ذكاء شديد وحس مرهف ، وجرأة عقلية نادرة تعجب لها الناس ثم تتصاعد إلى حد الجنون ، والمسافة بين العبقرية والجنون قصيرة جدا ، ورحم الله سعد الدين التفتازاني المتوفى سن ٧٩١ إذ يقول :

طويت بإحراز الفنون ونيلها رداء شبابي والجنون فنون
فحين تعاطيت العلوم وحظها تبين لي أن الفنون جنون

كان طه حسين عبقريا ممن عباقرة الزمان بكل المقاييس التي تقاس بها درجة العبقرية التي تصاعدت عنده حتى أساءت إليه .
فتناول على الأدب والدين ولكنه تراجع عن هذا كله !!

(١) تاريخ الأدب العربي ، د / طه حسين ٨٣/١ .

منهجه فى النقد :

أهم ما يتميز به منهج طه حسين فى النقد والأدب هو الاتجاه العلمى الغربى وبصفة خاصة الفرنسى ، ويطبق هذا المنهج على الأدب العربى قديمه وحديثه بذكاء شديد وإصرار عنيد ، ويشك طه حسين فى كل شئ تقريبا ، ويبدو هذا من دراسته لأبى العلاء المعرى ، والشعر الجاهلى ، والغزل فى الحجاز ، وعند العباسيين ومقالاته العديدة فى مختلف الصحف العربية والأوروبية حول نقد المقال الأدبى والقصة والقصيدة لمدة نصف قرن تقريبا . وقد تعرض بالنقد لشوقي وحافظ والرافعى وعبد العزيز البشرى ونوفيق الحكيم والعقاد وهىكل وعلى محمود طه ، وناجى ، وميخائيل نعيمة ، ونجيب محفوظ ويوسف السباعى وغيرهم ، وكتب فى كثير من قضايا النقد والفن والأدب كقضية الجمال فى الأدب والشعر وهل هو نسبى ؟ ورأى أنه موضوعى ؟ وتحدث عن الأدب والحياة والأدب والمجتمع ، واللغة الفصحى فى الشعر ، والعامية والأدب ، والواقعية . وكل القضايا التى اشتغل بها الأدباء فى العالم العربى كله منذ مطلع القرن العشرين الميلادى .

وأثناء دراسته فى الأزهر عرف الأدب القديم ونهل من موارده الثرة وتمكن منه . وأعجب به إعجابا كبيرا ، وبرجاله من أمثال الجاحظ وابن المقفع وأبى الفرج الإصفهانى وأبى العلاء المعرى فقد قرأ لهم كثيرا وأضحى الآن واحدا منهم وعلمنا من أعلام الزمان فى الأدب العربى .

وفى باريس وقف على آفاق جديدة فأقبل على الدراسة فى نهم ، وبصفة خاصة من الذين أثروا فى النقد العربى المعاصر والفلسفة أيضا فدرس آثار كبار الأدباء والعلماء فى فرنسا من أمثال ديكلرت وفولتير وجان جاك روسو ، وسانت بيف ، وتين ، وغيرهم من شعراء وكتاب فرنسا فى القرن التاسع عشر ، وقرأ أيضا لأدباء الإنجليز وشعرائهم وفلاسفتهم من أمثال داروين ، وكلوريدج وغيرهما .

وطبق طه حسين منهج ديكلرت الفلسفى فى دراسته للشعر العربى بصورة جنونية لم يعرفها الناس من قبل بهذه الصورة التى دعا إليها عميد الأدب العربى إلا عند المستشرقين ، كقضية الانتحال التى نفى على أساسها كثيرا من الشعر الجاهلى ، وشك فى كثير منه ، فقال : والواقع أنى شككت وألحت فى الشك أو قل ألح على الشك أن ما تقرؤه من شعر الجاهلية إنما هو من انتحال الرواة ويمثل الإسلاميين أكثر من تمثيله للجاهليين كما أشرنا !!.

ثم كان طه حسين طائشا فى قضية من أخطر قضايا الانتحال عندما قال : للقرآن أن يحدثنا عن إبراهيم وإسماعيل ولتوراة أن تفعل ذلك وللإنجيل نفس الشئ ولكن ذلك لا يثبت حقيقة تاريخية ^(١) وإنما وضعت قصة إبراهيم وإسماعيل فى القرآن لإيجاد نوع من الصلة بين العرب واليهود هكذا يرتد طه حسين ردة واضحة ويكفر

(١) الشعر الجاهلى لطله حسين ٤٥/١ .

كفرا صراحا بواحا ، ويقلد كفر المستشرقين وكفر أبى تمام وكفر
أبى العلاء المعرى .

أما المستشرقون فهم يهود أو نصارى أو ملحدون ، أما أبو تمام
والمعرى فقد أتيا الإلحاد فى ديوانيهما مما يعف القلم عن تسطير
والعياذ بالله .

ثم قيل : إنه رجع عن هذا كله وحذف ما يتعلق بقصة إبراهيم
وإسماعيل عليهما السلام فى الطبقات التالية للكتاب ، وقد حوكم
إسلاميا وسحبت منه الدرجة العلمية التى منحها من الأزهر وقيل له
قبل موته تاب ورجع عن هذا وحج واعتمر ، وعندما زار المسجد
النبوى الشريف كانت دموعه تسيل على خديه ويرتعش ارتعاش
العصفور الذى بلله القطر من مفرق رأسه إلى أخمص قدميه^(١) .
وإن صح هذا فقد كان عليه أن يعلن توبته تحريرا لا شفويا كما
أخطأ تحريرا لا شفويا ، ويكاد عميد الأدب العربى يكون فرنسى
التفكير فهو ينادى بحرية الأديب فى تناول موضوعه دون أية قيود
دينية أو سياسية أو اجتماعية أو خلقية مما بينا فسادة ! ويعلل ذلك
بأن هذه الحرية تكفل له الانطلاق إلى ما يريد بجناحين قويين دون
أن تنقلهما أثقال من أى نوع وعندئذ يكون مبتكرا مجددا نافعا للناس
هكذا يقال .

وقد كان طه حسين فى هذا مقلدا (لتين) فى تاريخ الأدب
الإنجليزى و (سانت بيغ) الفرنسى فى دراسته لأدباء الغرب .

(١) الدين والحياة للشيخ محمد الغزالى ص ٤٧ .

وكان تين : يرى أن الأدب يأتي نتيجة لعوامل ثلاث (البيئة والجنس والثقافة المعاصرة) وكان سانت ليف (١٨٠٤ - ١٨٦٩ م) يدرس الشاعر من حيث بيئته وعائلته ووصفه الاجتماعي والتاريخي وثقافته وأفكاره وآراؤه وفلسفته . ولهذا يعتبر في طلائع المدرسة الرومانتيكية التي تعتمد على التحليل النفسي والترجمة الشخصية . وقد كان ليف طبيبا قبل اشتغاله بالأدب فساعدته ذلك على التحليل النفسي ، وكان كثيرا ما يعتمد على الذوق والإحساس وصدق التعبير عن الحياة والوحدة الفنية .

وقد نظر طه حسين في دراسة الأدب العربي فرآها تعتمد على شرح مفردات النص وترجمة لحياة صاحبه فقال : إن هذه دراسة سطحية لأنها أغفلت عنصر البيئة ونفسية الشاعر وميوله واتجاهاته ومعتقداته وإحساسه ، والربط بين شخصيته وشعره وتكوينه الثقافي ومزاجه وأسرته وما إلى ذلك من مختلف المؤثرات التي كونت شخصيته الأدبية .

ومن المهم أيضا دراسة العوامل الخارجية التي أثرت في النص الأدبي باعتباره ظاهرة اجتماعية ، وأهم هذه العوامل : البيئة ، الجنس ، العصر . وقال : إنه استفاد هذا من سانت ليف الفرنسي ويرى أن الأدب يختلف عن العلم ويجب أن يكون وسطا بين العلم والفن . وعند دراسة النص الأدبي يراعى ما يأتي : القراءة الصحيحة للنص ، وتحقيقه وضبطه ، ثم تذوقه ، وعندئذ تظهر

شخصية الناقد وإحساسه ويشير إلى أهمية الموازنة بين النسخة
المشتملة على النص ثم اختيار أدق النسخ ثم تقرأ قراءة الباحث
المفسر المحلل المستنبط ، مع الإشارة إلى الخصائص النحوية
واللغوية والبيانية في النص . وهذا هو الجانب العلمي ، ثم يليه
الجانب الفني وهو يعتمد على الإحساس إلى حد بعيد ، وهذا الجانب
هو جانب النقد ، يليه الدراسة الأدبية ثم تاريخ الأدب ، ووطه
حسين أعجوبة من أعاجيب الزمان إذا غرض الطرف عن أقواله
وقد سلك هذا المسلك عميد الأدب العربي في كتبه (في الأدب
الجاهلي ، أبي العلاء المعري ، وبعض شعراء العصر الأموي
وأحاديث الأربعاء التي تتناول بعض شعراء بني العباس ومن
المتنبى) (١)

تحليله للأدب :

ركز طه حسين تحليله للأدب على أصول وأسس تتصل بالنقد
والناقد والشاعر ، ومفهوم الأدب وغايته ، ومن أهم هذه الأسس
حديثه عن بيئات الشعراء والعوامل التي أثرت فيهم .

بيئات الأدباء :

يشير إلى أهمية البيئة في النص الأدبي فيقول : ألفنا أن ندرس
الشعراء والأدباء فنبحث عن أشخاصهم والبيئة التي كانوا يعيشون
فيها (٢) .

(١) في الأدب الجاهلي طه حسين ص ٤٧ .

(٢) حديث الأربعاء ١٢٩/١ طه حسين .

ويقول : إن الفرد جاء من أسرته ، ثم تلقته الحياة الاجتماعية فصاغته على مثالها ، فعنصر الفردية فيه ضئيل لا يكاد يحس ، إلا أن يمتاز هذا الفرد ، وامتياز نفسه يرده إلى الحياة الاجتماعية التي أنشأته .

يقول عن عمر بن أبي ربيعة وأبي نواس : فلسبت أعرف شاعرا إسلاميا استطاع أن يمثل عصره وبيئته كهذين الرجلين .
فالعراق في صدر الدولة العباسية أيام الرشيد والأمين يصورها أبو نواس ، والحجاز في صدر الدولة الأموية يصور حياته عمر بن أبي ربيعة ، حياة سراة قريش والمرأة العربية المترفة في القرن الأول الهجري ، وبهذا يكون الأدب عند طه حسين صورة للحياة ، وقيل : إن طه حسين كان متأثرا بمناهج الاجتماعيين الفرنسيين وعلى رأسهم دوركايم .

وقال مندور : إنه متأثر بمن قبل دوركايم وهو تين الذي كتب خلاصة آرائه النقدية في مقدمة كتابه الكبير عن تاريخ الآداب الإنجليزية ، وزعم في كتابه هذا أن في الاستطاعة تفسير آداب الشعوب كلها وآداب الأفراد في ضوء البيئة والعنصر والجنس والعصر ، وعلى أساسها يختلف الأدب الإنجليزي عن الفرنسي وغيرهما من الآداب العالمية ، وحاول أن يفسر نفس الأدب في عصر عن عصر ، وفي بيئة عن أخرى ، وقيل : إن أدباء فرنسا يقولون : الأدب مرآة للمجتمع ، بيد أن الأديب ينبغي عليه أن يكون مصلحا لا مكررا لأخطاء بيئته ويبدو أن طه حسين متأثر بدراسات

علماء الاجتماع الفرنسيين لأن رسالته لدرجة الدكتوراه كانت عن ابن خلدون وفلسفته الاجتماعية ، وقال إن التعرف على المجتمع يكون عن طريق آدابها والاهتمام بالشعر ينسب الاهتمام بالنثر والشعر وسيلة لفهم الشعر .

وقد حاول أن يعرض صورة للذوق الأدبي في مطلع القرن العشرين الميلادي فمزج بين الحالة السياسية والأدبية للمجتمع والشعر ذلك كله على الأدب ، وقال : إن الذوق الفني متقارب بين مصر والشام وفلسطين وليس كذلك مع شمال إفريقيا ، وقال : إن الذوق في مصر متفاوت . فلأزهريين ذوق خاص وهو يختلف عن أنوار مدرسة القضاء والجامعيين مثلا . فهناك الذوق المتأثر بالعلم ، أو بالأدب ، أو بالتاريخ أو بالفلسفة ، وعلى هذا النحو تختلف الأنواع ومن حسن التعبير عما في صدور الناس ميل الأديب إلى الصدق .

واقعية طه حسين :

ناقش طه حسين جماعة الواقعية في الأدب فقال : أين الضمير الأدبي عندما يرفع الأديب نفسه فوق عصره وأحداثه ويأبى إلا أن يجعل أدبه تجارة يساوم فيها كما يساوم التجار ، ولا يفكر في عواقب آثاره الأدبية قبل أن يعرضها على القراء ، ويقول : أين الأديب الذي لا يقوم أدبه بالدراهم والدنانير ؟ قبل أن يكتبه ، وقبل أن يخرج به ؟ أين الأديب الذي لا يسعى إلى الشهرة وإنما يسعى الشهرة إليه ؟ والذي لا يطلب الرضا وإنما يطلبه الرضا . ويحمل طه حسين على أدب الكسب المادي والشهرة وذيوع الصيت .

ويدعو إلى ارتباط الأديب بمجتمعه وقضاياها فكل أدب من آداب الأمم إنما يصور لونا من ألوان حياتها ومشاعرها .

النقد القديم :

ناقش طه حسين الذين عابوا الأدب القديم بأنه لم يعبر عمّن الحياة فقال : لا يقال إن الأدب العربى القديم لم يصور الحياة ، بل يقال : إنه لا يصور حياتنا نحن ، والعيابون للأدب القديم يقولون إنه أدب الملوك وأدب الإقطاع ، ولذلك يجب الإعراض عنه ، وإنشاء أدب لحياتنا فى القرن العشرين ، إنهم بهذا يدعون إلى اجتثاث الإنسانية من جذورها ، وإقامة إنسانية جديدة بناء على حيلة الشعوب الآن .

ويقول : إن الأدب غاية فى نفسه فأما أن يسخر الأديب ليكون وسيلة من وسائل الإصلاح أو سبيلا من سبل التغيير فى حياة الشعوب ، فهذا تفكير لا ينبغى أن نساق إليه أو نتوسط فيه . ويشير إلى أهمية الالتزام فى الأدب بصدق التعبير والتجاوب مع المجتمع ، وصدق التعبير الملائم لمقتضيات العصر الفكرية والأدبية والاجتماعية والسياسية .

الصدق الأدبى :

قال إن صدق التعبير عن النفس والعاطفة يرفع من شأن الأدب والأديب فينبغى أن يصور الأديب أحاسيس مجتمعه آمالهم وآلامهم باعتباره واحدا من هذا المجتمع ، والشعر الجيد مرآة لما فى نفس الشاعر . فإن خلت النفس من العاطفة الشعرية فلا شعر . وإنما

هناك نظم لا غناء فيه ، ولا يميل طه حسين إلى ترك النص وتحليل شخصية صاحبه من حيث ما فيها من اضطرب الغرائز والعقد النفسية ونحوها ، ومن الصدق الأدبي قول البارودي :
خلقت عيوفا لا أرى لابن حرة

على يدا أغضى لها حين يغضب

وقوله :

ولو أن أسباب السيادة بالغنى

لكاثر رب الفضل بالمال تاجر

طه حسين والتحليل النفسى :

كان العقاد يرى أهمية التحليل النفسى فى نقد الشعر فإذا بطه حسين يشكك فى علم النفس التحليلى من أساسه وينكر على العقاد إخضاع الأدب لهذا النوع من التحليل لأنه ضرب من الظن لا يصل إلى اليقين أبداً ومن ثم فلا يعد علماً ولا فناً ، ولا يلزم قراءة الاطمئنان إليه ولا الاقتناع به ، يقول : وما زلت أرى هذا الرأى لم يصرفنى عته الأستاذ العقاد بما كتب فى مقاله الأخير ، وما أرى أنه سيصرفنى عنه الآن على أقل تقدير .

والجزء الأخير من عبارة عميد الأدب العربى يوحى باحتمال أن يصرف العميد عن هذا الرأى فى المستقبل ويؤمن بأهمية التحليل النفسى فى نقد الشعر ، بل وكافة الفنون كما ذكر الأديب الشاعر الكاتب عباس محمود العقاد ، واعترض الدكتور طه حسين على

الدكتور محمد النويجي في متابعة العقاد في قوله بأهمية التحليل النفسي في نقد الشعر وكل الفنون .

والأستاذ محمد النويجي حاول أن يطبق نظريات فرويد على أبي نواس ، فزعم أنه ضاق بأمه لأنها لم تفرغ له ، ولم تعطه من حنانها شيئاً ذا بال لأنها شغلت بالبحث عن رزقها بعد وفاة والده بل وأثناء مرضه ، بل وقد كسبت قوتها وقوت ابنها من وجه تقى أو وجه آثم أشد الإثم ^(١) . والنقد مع الأسف قد يهتك الأستار ، وكان لهذا الحرمان من عطف الوالدة أخطر الآثار في حياته فكره النساء جميعاً لأنه كره أمه فأصابته نفسه هذه العقدة التي يسميها فرويد وأنصاره عقدة أوديب ، فانصرف إلى المواقير والخمر .

ويرى الدكتور طه حسين أن هذه كلها آراء مفترضة ولا دليل عليها لأنها لا تقوم على أساس متين من تاريخ أبي نواس أو من شعره ، وإنما على أساس فرض افترضه ناقد معاصر وأسرف على أبي نواس وعلى قرائه آخر الأمر .

ثم يشكك طه حسين في نظريات فرويد في التحليل النفسي كما فعل في نقده للعقاد .

يقول طه حسين : والعلماء لم ينفقوا بعد على نظريات فرويد في التحليل النفسي الذي أصبح شائعاً في أوروبا وهام به الأمريكيون هياماً شديداً فكيف وأنا لست مطمئناً إلى أن أصحاب فرويد يرضون عما قال أستاذهم نطبق ذلك على واقع حياة شاعر قديم لا نكاد نعلم

(١) النقد الأدبي الحديث ، د / محمد زغلول سلام ص ٣٦٥ .

الدكتور محمد النويجي في متابعة العقاد في قوله بأهمية التحليل النفسي في نقد الشعر وكل الفنون .
والأستاذ محمد النويجي حاول أن يطبق نظريات فرويد على أبي نواس ، فزعم أنه ضاق بأمه لأنها لم تفرغ له ، ولم تعطه من حنانها شيئا ذا بال لأنها شغلت بالبحث عن رزقها بعد وفاة والده بل وأثناء مرضه ، بل وقد كسبت قوتها وقوت ابنها من وجه تقى أو وجه آثم أشد الإثم ^(١) . والنقد مع الأسف قد يهتك الأستار ، وكان لهذا الحرمان من عطف الوالدة أخطر الآثار في حياته فكره النساء جميعا لأنه كره أمه فأصابته نفسه هذه العقدة التي يسميها فرويد وأنصاره عقدة أوديب ، فأنصرف إلى المواقير والخمور .
ويرى الدكتور طه حسين أن هذه كلها آراء مفترضة ولا دليل عليها لأنها لا تقوم على أساس متين من تاريخ أبي نواس أو من شعره ، وإنما على أساس فرض افترضه ناقد معاصر وأسرف على أبي نواس وعلى قرائه آخر الأمر .
ثم يشكك طه حسين في نظريات فرويد في التحليل النفسي كما فعل في نقده للعقاد .

يقول طه حسين : والعلماء لم ينفقوا بعد على نظريات فرويد في التحليل النفسي الذي أصبح شائعا في أوروبا وهام به الأمريكيون هياما شديدا فكيف وأنا لست مطمئنا إلى أن أصحاب فرويد يرضون عما قال أستاذهم نطبق ذلك على واقع حياة شاعر قديم لا نكاد نعلم

(١) النقد الأدبي الحديث ، د / محمد زغلول سلام ص ٣٦٥ .

من حياته الواقعية شيئاً ذا خطر . وكيف يقال إن أبا نواس فتن بأهله
ثم عزف عنها ثم ابغضها إلى كثير من المفاصد والشرور والأثام ثم
مال إلى العبادة النصرانية ثم كان بعد هذا مسلماً صادق الإيمان
والمفيد في دراسة أبي نواس أنه شاعر متميز من شعراء الحب
والخمر والمجون والزندقة ، ثم التوبة عن هذا كله بدليل قوله :

ولد نهزت مع الغواة بدلوهـم وأسمت سرح اللحظ حيث أسلم
وبلغت ما بلغ امرؤ بشبابه فإذا عصارة كل ذاك أناس

كما يشن طه حسين هجوماً على العقاد فيقول : فليعند العقاد
إلى من حوله من المعاصرين فيحلل نفوسهم كما يحب ويهوى ،
فأما أبو نواس فنحن بحاجة إلى الاستمتاع بما في شعره من روعة
وجمال أكثر من حاجتنا إلى تحليل نفسية من غير علم ، على أن
نعتمد على الذوق والنص قبل نفس الأديب .

ويبدو أن عميد الأدب العربي كان خائفاً من هجمة العقاد عليه
على غرار هجمته السابقة على أبي نواس .

طه حسين والتحليل الفني :

تتفق الإنسانية كلها على حب الجمال الذي يحل في كل جيل
بمقدار ، ويتشكل في كل عصر بالصورة التي تناسب ذلك العصر
وهو من هذه الجهة مصدر وحدة أو فرقة لبنى الإنسان . هو واحد
لأنه يجمع الناس مهما اختلفوا على الإعجاب والشعور بالمتعة القوية
إذا كانت بمنأى عن الأذى والعدوان ، وهو مصدر فرقة لأن له من

الأشكال للبيئات المختلفة ما ينوعه . فالعربي والفرنسي والإنجليزي يشعرون جميعا بالمتعة حين قراءة الآداب الراقية ، ولكنهم يختلفون في تذوقهم لها . فهذا يرضى وهذا لا يستريح وهكذا ففي الجمال الفني وحدة وكثرة ، فالوحدة جوهره والكثرة أغراضه . وإن فالمتل الأعلى في الفن مرده إلى الذوق الفني ولكن الأدباء في جميع العصور مختلفون حول الجمال الفني في الأدب أين يكون ، ومن أين يأتي ، ولكنهم متفقون على أن الأدب الجيد لا يكون إلا جميلا .

فأنت لا تعرف من أين يأتي جمال الصورة التي تروقك ؟ يأتي من اللون أم من شيء آخر ، وما هو ذلك الشيء ؟ قد يستريح الإنسان إلى صورة حميلة ولكنه لا يعرف تحديد هذا الجمال ولا يعرف بدقة من أين يأتي ؟ فخذ الأدب على أنه متعة لروحك . وليكن جماله في الألفاظ أو في المعاني ، أو في النظم ، أو في الأسلوب ، أو في هذا كله ، ثم يقول : فليكن جماله شيئا شائعا في هذا كله ، ولا يستطيع أحد أن يحصره في اللفظ أو في المعنى أو في النظم أو في الأسلوب . ولا يكون الكلام أدبا إلا بهذا الجمال وليكن موضعه بعد ذلك ما يكون ، في البر أو في البحر أو في الجو ليكن موضوعه جميلا أو قبيحا محببا أو بغیضا . فليس يعنيني من الأدب إلا الشعور الرفيع بالبلاغة والجمال ^(١) .

(١) حديث الأربعاء ، طه حسين ص ١٩٧ .

الأشكال للبيئات المختلفة ما ينوعه . فالعربي والفرنسي والإنجليزي يشعرون جميعا بالمتعة حين قراءة الآداب الراقية ، ولكنهم يختلفون في تذوقهم لها . فهذا يرضى وهذا لا يستريح وهكذا ففي الجمال الفني وحدة وكثرة ، فالوحدة جوهره والكثرة أغراضه . وإذن فالمثل الأعلى في الفن مرده إلى الذوق الفني ولكن الأدباء في جميع العصور مختلفون حول الجمال الفني في الأدب أين يكون ، ومن أين يأتي ، ولكنهم متفقون على أن الأدب الجيد لا يكون إلا جميلا .

فأنت لا تعرف من أين يأتي جمال الصورة التي تروقك ؟ أياي من اللون أم من شيء آخر ، وما هو ذلك الشيء ؟ قد يستريح الإنسان إلى صورة حميلة ولكنه لا يعرف تحديد هذا الجمال ولا يعرف بدقة من أين يأتي ؟ فخذ الأدب على أنه متعة لروحك . وليكن جماله في الألفاظ أو في المعاني ، أو في النظم ، أو في الأسلوب ، أو في هذا كله ، ثم يقول : فليكن جماله شيئا شائعا في هذا كله ، ولا يستطيع أحد أن يحصره في اللفظ أو في المعنى أو في النظم أو في الأسلوب . ولا يكون الكلام أدبا إلا بهذا الجمال وليكن موضعه بعد ذلك ما يكون ، في البر أو في البحر أو في الجو ليكن موضوعه جميلا أو قبيحا محببا أو بغیضا . فليس يعنيني من الأدب إلا الشعور الرفيع بالبلاغة والجمال ^(١) .

(١) حديث الأربعاء ، طه حسين ص ١٩٧ .

واضح من هذا أن طه حسين لا يربط بين صورة الأدب ومضمونه فهو يعتمد البلاغة في الأدب مهما كان موضوعه ملائما للحقيقة الخلقية أو منافيا ، عاليا أو هابطا ، ولذلك فهو يهتم بالأسلوب وحده ، وقد عد أكثر الأدباء من بلاغة التعبير صحة المعنى واستقامته وطرافته بعد جودة اللفظ ونقائه وارتفاعه عن الركافة والإسفاف .

الأسلوب :

الأسلوب : هو صورة الأديب ، فينبغى أن تكون مشرقة جميلة غير متكلفة صادقة غير كاذبة خداعة ، وقد أصر طه حسين على تأكيد هذه المعانى فى نقده بأقوال الأدباء ، ولذلك حمل على قول شوقى فى كمال أتاتورك :

الله أكبر كم فى الفتح من عجب

يا خالد الترك جدد خالد العرب

فيقول : إنه ضحك حين سمع هذا المطلع ولا وجه إطلاقا لقياس أتاتورك بخالد بن الوليد ، يقول طه حسين : وازددنا فى الضحك والأذى معا حين سمعنا بقية أبيات القصيدة لأن شوقى لم يلائم بين أسلوبه وعصره ، ولم يصدق فى الانفعال بتجاربه الشعرية ، وقال طه حسين عن كتاب الرافعى رسائل الأحران ، إنه أجهد نفسه إلى حد بعيد ، وكأنه يلد العبارات ولادة كما تلد الأم وليدها ، وهو يقاسى ما تقاسيه الأم فى الوضع . ولو ظفر من هذه الآلام بما تظفر به الأمهات بعد آلام الوضع لقلنا آلام قيمة لها نتائج حسنة ولكنه لا

من جهة أخرى لأنه يدل على أن الكاتب ينكر شخصيته ، وأى إنكار للشخصية من أن تحس بإحساس ثم تستعير له أساليب لا تلائمها وضروبا لا تؤديه .

بين العملاقين طه حسين والعقاد :

لم يرض طه حسين عن أسلوب العقاد ورماه بالتكلف والتعقيد ، وقال : إنه يتكلف لأسلوبه غموضا فكريا ويقول : كنت أصعب العقاد في فصل مضى بشدة الغموض أحيانا ولكنى أعترف بأن غموض العقاد ليس شيئا بالنسبة إلى غموض الرافعي .

فأنا لم أفهم مقدمة العقاد ولكنى فهمت الكتاب كله ، أما كتاب الرافعي فقد قرأت مقدمته فلم أفهمها فقلت سأفهم الكتاب ككتاب العقاد فقرأت ويا ليتنى ما قرأت لأننى تأملت الكتاب فلم أجد شيئا ، وكان يقصد بكتاب العقاد مطالعات فى الأدب والحياة ، ومن الغموض ما يصدر عن جهل وغفلة كغموض قوم لا أريد أن أسميهم الآن لأنى لا أريد أن أضيف خصوما إلى خصوم ، وحسبى العقاد وأنصار العقاد . ومن الغموض ما يصدر عن إسراف فى العلم والفلسفة وقصور فى اللغة والبيان ومثلت لذلك بالعقاد أقولها وأمرى إلى الله ، ومن الغموض ما يصدر على طول اللسان وقصر العقل ومثلت لذلك بأديب ثرثار فى غير طائر ولكنه لا يخلو من أصل قيم ولكنى لا أسميه !!.

معانى العقاد تعجب طه حسين ولكن أسلوبه يضايقه ، يقول :

به فى التفرقة بين حاجات القدماء والمحدثين ،

وأعجبت بفهمه الدقيق للهزل الأدبي والأدب الذي هو هزل كله ،
 أعجبت بهذا كله إعجاباً لا حد له ، لولا أن لغة الكاتب لا ترضيني
 من كل جهة وهي لا تخلو ممن غموض مصدره أن عقل الأستاذ
 أطول من لسانه ^(١) والموقف يتطلب الأسلوب الذي يرضي أذواق
 المعاصرين لا أذواق الجاهليين أو من ذهبوا مذاهبهم ممن أغلقوا
 على أنفسهم الأبواب وظلوا يحيون حياتهم مغفلين حياة العصر
 وذوق العصر .

ونراه يوجه الاتهام إلى قوم أغفلوا اللغة فأخطأوا فيها مثل
 هيكل إلى حد ما ، وسلامة موسى بكثرة ، يقول : وليس لأحد أن
 يسرف في حريته اللغوية إلى حد هدم قواعد اللغة ويتجاوز قوانينها
 في غير نفع ولا نكتة فنية ولا ضرورة قاهرة .
 وأنا لا أفهم تذكير اللفظ المؤنث ولا تأنيث المذكر . وأى فائدة
 حين يضم فعلاً يجب أن يكسر ومع هذا فأنا أجد هذا النحو من
 الخطأ اللغوي في كتاب صديقي هيكل . ولست أريد أن أسرف ولا
 أن أطيل في إحصاء هذا الخطأ .

يقول طه حسين : كيف استطاع هيكل أن يقول : وكان قدمه قد
 استقر في الأدب وهو يعلم أن القدم مؤنثة لا مذكرة ، وكيف
 استطاع أن يقول : " ولا أن نكون من السخف حتى يضحى رأينا
 هنا بسبب مثل هذا الرأي الأخرق " ومتى كانت حتى ظرفاً مكانياً ؟
 وإنما أراد هيكل أن يقول وألا تكون من السخف بحيث نضحى .

(١) حديث الأربعاء ، طه حسين ١٠١/٣ .

طه حسين وشعراء العصر :

وجه طه حسين إلى شاعر النيل حافظ إبراهيم جانبا من تقصده
في الشعر الحديث فأخذ عليه التكلف كقوله في أرسطو طاليس :
بكتاب رسطاليس تا ج نوار الفلك المدار

يقول : ألم يثقل عليك ؟ أتجب هذه الأوصاف ؟ وما معنى نوار
الفك المدار ؟ وما معنى تاج هذه النوار ؟ وما معنى أن يكون
كتاب أرسطو طاليس تاجا لهذه النوار ؟ أعترف أنني لا أفهم شيئا
إلا أنك تريد لفظ المدار من أجل القافية ، وتحدث في القصيدة بما
كنت تستطيع الاستغناء عنه وكيف استعبدتك القافية في قولك :

تزن الكلام كأنه ماس بميزان البحار

وأخذ على ناجي ضعفه اللغوي ، فقال ومثل هذا الخطأ كثير
في الديوان يقول : إن بعض المحدثين يعذبون اللغة ويمسخونها ،
ويجهلون أو يتجاهلون أن أعظم المعاني يفسدها اقبح الفساد إذا لم
تؤدها بلفظ مستقيم جميل .

وقال عن علي محمود طه : إنه مغن شخصيته أقوى من بيئته
' وليس قصاصا روحه أطول من شخصيته إلا أنه يحرص على
الموسيقى في الوزن أكثر من حرصه عليها في القافية وأظنه يسيء
في القافية كثيرا وليس يعني أن يجد له عذرا عند أصحاب القوافي
أو لا يجد ، ولكن الذي يعني أن القوافي يجب أن تلائم السمع ،
وما أظن أن هاتين القافيتين تأتلفان لمكان الواو الساكنة من إحداهما
والباء الساكنة من الأخرى ، يقول :

رد في روى بث الحياة نزلت دنيائى على نورها
فإن جناها ذات يوم سناه لاذت بليل الموت فى قبرها

طه حسين والخيال :

الخيال عنصر من عناصر الصورة الأدبية ، وقد ناقش طه حسين هذا العنصر عند اعتراض العقاد على خيال أبى العلاء المعرى فيقول : وما الخيال ؟ إن كان ملكة تمكن الشاعر والكاتب من أن يخترع شيئا من لا شئ ، أو يؤلف شيئا من أشياء لا ائتلاف بينها . فلم يكن المعرى على حظ من الخيال لأنه لم يخترع فى رسالة الغفران شيئا من لا شئ ، ولم يؤلف بين متناقضات .

ويقول (طه حسين) : ولكننا نعلم أن علماء النفس لا يسمون هذه الملكة خيالا ، وإنما يسمونها وهما وهم ينبئوننا أن الخيال لا يخترع شيئا من لا شئ ، وإنما يستمد صورته ونتائجه من الأشياء الموجودة فيؤلف بينها تأليفا غريبا يبهز النفس ، وإذا كانوا صادقين ونحسبهم صادقين فحظ أبى العلاء من الخيال فى رسالة الغفران لا حد له .

ويعترض على مغالاة على محمود طه فى خيالاته الشعرية ، فيقول : وأحب بعد هذا كله أن أخاصم الشاعر فى بعض مذهبه فى الشعر ، فهو يغلو فى الخيال حتى يجاوز المؤلف أحيانا ، ويتورط تورطا فاحشا فيما عاب به النقاد أبا تمام فهو يجسم ما لا سبيل إلى تجسيمه وليس بذلك من بأس إذا لم يسرف فيه الشعراء . أما

شاعرنا فيغلو فيه غلوا فاحشا ، وما رأيك فيمن جسم الليل حتى
 جعله أوصالا وعروقا ، وأجرى في عروقه دما ، وليست شعري
 كيف يكون دم الليل ، أجامد أم سائل ؟ أناصع أم قاتم ؟ أخفيف هو
 أم ثقل ؟ وهكذا يبدو طه حسين مهتما بالألفاظ والمعاني والخيال
 المشرق الجميل .

وإن اختلال عنصر من عناصر الصورة الأدبية يشوهها مسهما
 كان المعنى الذى يتحدث فيه الشاعر ، ويميل طه حسين إلى القائلين
 بأن الفن للفن دون اعتبار لموضوع الفن ساميا أو منحطا خليقا أو
 همجيا يتمشى مع العرف أو لا يتمشى ، يخدم المجتمع أو لا يخدم .
 ولا تسلم هذه النظرة من شطط .

الشك والمضمون :

خاض عميد الأدب العربى طه حسين معارك أدبية عنيفة منذ
 ١٩٥٤ م مع من سمووا بالواقعيين الاشتراكيين إبان سطوة النظم
 الشيوعية العالمية فيقول : والجمال الأدبى لا يأتى عفوا إلا فى
 القليل النادر . وبعض الشباب تخطر لهم القضية فيسرع فى
 تسجيلها ثم يسرع فى إخراجها للناس ، لا يحقق معناها ولا يتأنى
 حتى يتم نضجه ، ولا يتأنق فى الصورة ولا يجد فى تسويتها حتى
 تخرج نقية رضية تستهوى النفوس ويحسن وقعها فى القلوب .

ويرى عميد الأدب العربى أن اختلاف الناس بين جمال
 الصورة وجمال المعنى كثير فبعضهم أعجب بمسلم بن الوليد
 لصنعتة ألوانا من الجمال البيانى من التجنيس والمطابقات ونحوها

من الاستعارات والكنايات ، وبعضهم أعجب بأبي تمام لتعمقه في المعانى .

ويقول : وليس المحدثون الأوروبيون بأقل اختلافا في ذلك من القدماء ، فمنهم من يؤثر جمال اللفظ أو المعنى على أن يكون قريبا داني القطوف لا عقبة في فهمه وذوقه ، ومنهم من يناون عن هذا كله ويلتمسون الجمال الأدبي في حياة بيتكرونها هم ويخترعونها بعيدا عن الحياة التي ألفها الناس مصبحين وممسين . ولا يقول طه حسين بالفصل بين الأدب ومادته على اعتبار أن عناصر الأدب هي الصورة والمادة والجمال ، ولا يرى فصلا بين الألفاظ والمعانى كما قال بعض القدماء من علماء البلاغة ، ولا يقيم وزنا لقول الواقعيين المحدثين : الصورة تنفصل عن المضمون إذا لم ينزل الأدب إلى مستوى الجماهير من القطعان البشرية .

والواضح أن العميد يبدو أحيانا متضاربا في قضية اللفظ والمعنى أو الشكل والمضمون ، ذلك لأن المضمون قد يكون جميلا كوصف الزهور والرياحين ووصف البحار والأنهار ونحوها ، وقد يكون قبيحا كوصف المجون والانحلال مما تناولته أبو نواس وجماعة المترندين من أمثاله ، وهذه أشياء لا يرضاها المسلمون أبدا .

يقول العميد : ولكن قد يرضاها الأدب فيخرج منها صورا جمية وتلذ وتمتع وإن كانت تنافى الدين والخلق جميعا .

والحق أن الأدب يجب أن يكون نافعاً للناس ، والحفارة والإسفاف لا نفع فيهما فيجب أن يبتعد الأدب عن كل هبوط وإلا لهبط بذوق الناس وخرب نفوسهم صغاراً وكباراً .

وقد أشار الجاحظ والقاضى الجرجاني لقضية الشكل والمضمون ، فقال الجاحظ : إن المعانى مطروحة فى الطريق ولعله لا يقصد المعانى البلاغية وإنما يقصد المعانى الساذجة وهى مما يقع تحت السمع والبصر فى الحياة .

ودعوة الواقعيين إلى الوحدة بين الصورة والمضمون جيدة ولكنهم خلطوها بالكسل ، وأخذ الموضوعات من حياة الجماهير الفوضوية ، وعرضها بلغة تشبه العامية وكانوا متشائمين إلى حد ما وهم يصطنعون أدبهم اصطناعاً ويريدون فرض الهبوط على الناس ويرون هذا صدقاً فى الفن فإن دعوا إلى السمو الإنسانى فتحروا عقيرتهم ، كونوا واقعيين وكأنهم يقولون : كونوا بهيميين ، وهذا ليس من الصدق فى شئ .

علاقة الأدب بالحياة :

يرى عميد الأدب العربى أن صلة الأدب بالناس صلة تأثير وتأثر وليس صلة إلزام والتزام ، وهو لا يرى شيئاً يلزم الأديب ، وأن الأديب يكون أغزر إنتاجاً إذا ما توفرت له الحرية والذاتية معاً ولم يخضع لأى لون من ألوان السيطرة ، ولم يرتبط بأى رباط ملزم ، ولا ينبغى أن يسخر الأدب فى سبيل المأكول والمشرب والمتعة فقط ونحوها من الحياة الجسدية الصرفة ، والبعد عن العقل

والقلب والروح والقول بأنها أساطير هام بها القدماء ، إن الأدباء لو اتجهوا هذه الوجهة فلن تؤدي بهم إلا إلى أفدح الأخطار ويجب أن يكون الأدب بناء للنفوس وليس هداما وحتى من يقولون : إن الأدب يجب أن يكون في سبيل الحياة البهيمية الهابطة وقد يقولون : إن قوما من الأدباء يقولون : إن الفن للفن أى لا للحياة ، وهؤلاء يقال لهم : إن القول بأن الفن للفن لا يستلزم الترفع عن الناس والزعم بالملائكية لهؤلاء ولا يلتزمون بالخرافة التي يسمونها البرج العلجى ، ولكنهم يدعون إلى أن يكون للإنسان وقت للراحة والإمتاع بالفنون الرفيعة من الآداب وغيرها .

ويريدون أن يرتفع الناس عن المنافع القريبة إلى ما هو أبقى وأنقى وأرقى وأتقى فيغدو أكثر نشاطا وأغزر إنتاجا . ويقول الدكتور طه حسين : إن الأديب بعد هذا حر فى أن يكتب ما يشاء وكيف يشاء . والقراء أحرار يقرؤون إن شاءوا ويعرضون إن أحبوا ويسخطون إن أرادوا ويرضون إن أثار فيهم الأدب شيئا من الرضا ، وليس بينهم وبين الأدب إلا هذا ، فليس لهم أن يطلبوا من الأديب أن يكتب لهم من الأدب ما يشاءون وليس للأديب عليهم أن يرضوا عما كتب وهذه عناصر أصيلة فى منهج طه حسين .

وكان عميد الأدب العربى بمثل هذه الأقاويل يريد تأصيل انفصال الأدب عن الدين والأخلاق ، وهذه دعوى إلى الفوضى والسطحية والضياع فى نهاية المطاف وهلاك البشر فى سعي

الشهوات والملذات البهيمية حتى يسهل القضاء عليهم وافتراسهم من طريق القوى الشيطانية المتربصة بهم تربصا دائما لا يكل ولا يلبس ولا يعرف الرحمة والإنسانية بالضعفاء والمهزومين .

ويجئ بعد هذا عميد الأدب العربى فيقول فى نقده لكتاب مطالعات فى الأدب والحياة للعقاد : ومع ذلك فقد أخذت على نفسى بأن أكون حرا فى النقد ، وأملت على نفسى موثقا من الله لأكون حرا مطلق الحرية ولأنسين فى هذا النقد صلات المودة والقرى وعواطف الرضا والسخط فقد يكون لى أن أتجاوز الخصوم السياسية وأن أجعل خلاف الأحزاب السياسية دبر أذنى وتحت قلمي لأتحول كلمة حق فى الأدب ليس بينها وبين السياسة والأحزاب صلة .

والواقع أن النقد مفيد لكل حركة علمية أو أدبية أو فنية ، ولكن مما يجب التنبيه إليه أن الأديب ليس من حقه أن يدعو الناس إلى الحرية البهيمية ! هذه ليست من حق الأديب ولا الناقد ولا القارئ ولا السامع ، فللناس حدود يجب الوقوف عندها فأنت حر ما لم تضر ، وإلا وجب منعك والأخذ على يديك ومنعك من الهم والتدمير لتبقى الحياة البشرية فى مأمن وأمان حتى يقضى الله أمرا كان مفعولا والله يقول الحق وهو يهذى السبيل .

طه حسين والقصة الأدبية :

وجه عميد الأدب العربى المعاصر الدكتور طه حسين شيئا من عنايته الأدبية والنقدية إلى القصة فتناول مجموعة من قصص

الكتاب القصاصيين المعاصرين كالدكتور محمد حسين هيكل ،
ويوسف السباعي ، يوسف غراب ، ونجيب محفوظ الذي حصل
أخيرا على جائزة نوبل وهو الأديب العربي الوحيد الذي حصل على
هذه الجائزة العالمية ، وكان عميد الأدب العربي إذا نقد قصة
لخصها ، مركزا على أهم عناصرها وما فيها من عيوب أو محاسن
وأبدى وجهة نظر قوية متحدية لا يعنيها موافقة الآخرين
أو مخالفتهم .

ويهتم طه حسين في نقد القصة الأدبية بكل عناصرها فيشير إلى
صحة أسلوبها أو ضعفه وإلى سلامة اللغة ، ويرى ذلك أمرا أساسيا
، ثم يتحدث عن الجانب الاجتماعي في القصة وعلاقتها بالحياة
والمجتمع وما فيها من صور فنية ، ومدى التلاؤم بين الواقع
والقصة والجانب الجمالي وشخصية الكاتب في القصة وصدقته في
تشخيصه عن طريق البيئة ، ثم يتأمل شخصيات أبطال القصة
واحدا بعد آخر .

مع الدكتور هيكل :

نقد طه حسين قصة محمد حسين هيكل (هكذا خلقت) فلأخذ
على القصة اشتغالها على تفصيلات عديمة القيمة ، كذهاب بطلة
القصة إلى النوم دون ذكر سبب معروف غير طلب الراحة ،
ونحوها وأنها تقلد في ذلك أمريكية عرفت في أحد الفنادق
الأوروبية . يقول طه حسين : وهذا الإسراف في التفصيل ليس
قليلًا ، وهو أيضا ليس مفيدا ، ولكنه منشور في القصة كلها ، ولو

أجمل الكاتب في موضع الإجمال وفصل في موضع التفصيل لكان ذلك اختصاراً للقصة وهذا أفضل .

ويقول العميد : وملاحظة أخرى لست أدري أمخطئ أنا فيها أم مصيب ، يقول : ورجال القانون - وصديقنا هيكمل منهم - يستطيعون أن يدلونا على موضع الصواب في القصة من هذه الملاحظة فقد رأيت أن بطله القصة أرادت أن تقطع كل صلة بينها وبين زوجها الأول وألجأها ذلك إلى تغيير نسب ابنها (ونعوذ بالله من جريمة شنعاء كهذه) وألجأها ذلك إلى إجبار زوجها الثاني على تبنيها بعد وفاة أبيهما ، وأنهما عادا إلى نسبهما إلى والدهما (زوجها الأول) بعد بلوغهما سن الرشد .

يقول طه حسين : والذي أعرفه أن الإسلام قد محا هذا النوع من التبني الذي كان معروفاً في الجاهلية ، قال تعالى : ﴿ ما جعل الله لرجل من قلبين في جوفه وما جعل أزواجكم اللائي تظاهرون منهن أمهاتكم وما جعل أدعياءكم أبناءكم ذلك قولكم بأفواهكم والله يقول الحق وهو يهدي السبيل ادعوهم لأبائهم هو أقسط عند الله فإن لم تعلموا آباءهم فأخوانكم في الدين ومواليكم وليس عليكم جناح فيما أخطأتم ولكن ما تعمدت قلوبكم وكان الله غفوراً رحيماً ﴾ ^(١) يقول والله تعالى ألغى بهاتين الآيتين تبني نبيه الكريم لمولاه زيد بن حارثة رضي الله عنه .

(١) سورة الأحزاب الآيتان ٤ ، ٥ .

يقول طه حسين : وأنا أعلم أن هذه السيدة مسلمة ولكنى لا أدرى أخالفت مصر فى قوانينها المدنية المعاصرة عن هذا الأصل من أصول الإسلام أم لم تخالف ؟ فإن تكن الأولى فقد أصابت من الناحية المدنية الخالصة ، ولكنها تجاوزت حدود الدين ، وإن تكن الثانية فقد أباحت لنفسها وأباح زوجها الثانى وأباح القضاء المصرى أيضا هذه المخالفة الصريحة لحكم الدين والقانون معا ، وأكاد أجزم أن صديقنا صاحب القصة د / هيكل لم يقف عند هذا الموضوع وإنما اندفع فى تصوير جنون الغرور والغيرة حتى أنساه ذلك ملاحظة الحقائق فى أحكام الدين وأحكام القوانين إن لم تكن مصر قد خالفت فى القانون عن أمر الدين .

ويمضى العميد قائلا : وهذه السيدة قد حجت واعتمدت ، وزارت الحرمین الشریفین وكادت تنقلب إلى ولية من أولياء الله الصالحين ، ثم ارتدت بعد ذلك إلى حياتها المألوفة فى غير تكلف ولا مشقة .

يقول العميد : بل ردت فى خاتمة قصتها إلى شئ من الشك المريب فى حقائق الدين نفسه ، أيرى صديقنا هيكل أن هذا يستقيم لامرأة لها حظ من عقل ؟ أم هو يريد أن يصور هذه السيدة من شئ يشبه الجنون فيما تأتى وفيما تدع بلا أخلاق بلا دين بلا إنسانية بل إجرام وبهيمية تستجير بالله منها العجماوات . ونعوذ بالله من عمى البصيرة .

مع يوسف السباعي :

ويعرض لنقد قصة (إنى راحلة) ليوسف السباعي فيقول :
هناك أشياء ننكرها كتمزيق الخيط أو الشعر ، وتذكير المؤنث ،
وتثنية ما حقه أن يكون جمعا وهناك مأخذ متعلقة بالذوق وهناك
أشياء لا يسيغها الذوق وما أكثر ما يتورط فيه الشباب من خفايا
فيما لا يسيغه الذوق ، كالإفراط في الحديث عن العشق والغرام
وكذلك أكل الكشري والعدس والدقة ، واسخف ما يمكن أن يتحدث
عنه أصحاب الشره والنهم في موطن من مواطن الجوع
والازدراء والاثام .

فالحديث عن روجة بائسة يائسة فقدت آمالها وارتشفت انحراف
زوجها وكرهت حياة المترفين وحياة الناس وكادت تنتحر وانتهت
آخر الأمر إلى مزرعتها تذكر حبها الضائع وأملها الخائب ، وإنها
لفي ذلك إذا بعاشقها القديم يقبل عليها كأنما كان على ميعاد وهو لا
يقبل عليها بائسا يائسا مثلها ، وإنما يقبل عليها حرا طليقا فقد ماتت
زوجته لأن القصة أرادت أن تموت ، وهناك عيب في القصة يؤثك
أن يفسدها لولا أنه وقع في آخرها فالفتاة هي التي تكتب القصة
وهي التي تنبئنا من البداية أنها ستموت بحيث ننتظر موتها كلما
دنونا من آخر الكتاب فإذا بلغنا موتها رأينا منكرا غريبا نابيالا
يصوغه الفن المتقن .

ويتناول قصة أخرى للكاتب نفسه (رد قلبي) :

فيراها طويلة تختلف بين التشويق والإملال وبين الهدوء والعنف ، ويأخذ عليها مأخذ كما أخذ على القصة السابقة وينبه إلى تصويرها للبيئة المصرية في مختلف قطاعاتها ، يقول : فأنت واجد حين تقرأها ألوانا مختلفة من الحياة في ربع القرن الماضي ، تجد فيها السياسة والإسراف في البؤس والإسراف في الثراء والإسراف في التفاوت بين أبناء الوطن الواحد وأبناء المدينة الواحدة بل بين أبناء الحي الواحد أو الجزء الضئيل من هذا الحي ، فهذا قصر ضخم فخم أسرفت الأيام على أهله بما أتاحت لهم من ثراء ، وهذا بيت صغير حقير أسرفت الأيام على أهله بما صبت عليهم من فقر وشقاء ، وبما تزكى في قلوبهم على الرغم من ذلك من الأمل والمرح ، هذا القصر وهذا المنزل الضئيل متجاوران ليس بينهما إلا خطوات يمكن إحصاؤها ، وينسى الأدباء أن الله تعالى قال : « قل إن ربي يبسط الرزق لمن يشاء من عباده ويقدر له وما أنفقتم من شئ فهو يخلفه وهو خير الرازقين » (١) .

ويقول العميد : وأنت واجد في القصة إلى جانب تصوير الحياة السياسية والاجتماعية تصويرا آخر أجدر منه إمعانا في الجدة والطرافة والغرابة جميعا وهو الهوى الذي يلغى الفروق والآماد السياسية والحياة الاجتماعية وإنما يلغى في طريقه كما تقتضى القصة يهدأ حيناً ويعنف حيناً آخر ، ويستقيم مرة ، ويلتوى مرة أخرى حتى ينتهى إلى غاية بعد خطوط أى خطوط ، وبعد عبس

(١) سورة سبأ آية : ٣٩ .

بالقلوب وتعذيب للنفوس وإرهاق للأعصاب وامتحان لقوة الإنسان على الصبر والجهاد ، والتغلب على العقبات الكأداء حين يتكسر بعضها بعضا وتجعل حياة الناس جحيما لا يطاق .

وفي القصة صور لتحرير النفس الإنسانية وأهوائها وعواطفها وآلامها وآمالها ، ودخائلها الملتوية المعقدة ، وأسرارها التي تكسب تخفى حتى على الضمير نفسه والتي تدفع الناس إلى العمل والأمل دون أن يعرفوا لم يعملون ولم يؤملون ، والقصة تنتقل بين بيئات مختلفة متفاوتة أشد التفاوت ، فأنت في هذه الضيعة بين القصر المنيف والكوخ الحقيقير .

ثم تنتقل القصة إلى بيئة الكليات العسكرية وأساتذتها وطلابها وضباطها وتقاليدهم وعاداتهم وفي القاهرة وفي الإسكندرية وسواحل البحار والصحراء ونهر النيل وحياة البدو بين الرمال والشمس والنجوم ، بيئات مختلفة أشد الاختلاف ، ومعاشرة الناس في كل بيئة من هذه البيئات تترك آثارا واضحة في النفس الإنسانية حين ينقلنا صاحب القصة من بيئة إلى أخرى في رفق وأناة وسرعة وعنف .

وترى في القصة ألوانا من العلم منها حياة الجند في ثكناتهم والصلة بينهم وبين ضباطهم .

يقول طه حسين : وقصة الثورة وتاريخ الأحداث التي مهدت لها وما نشأ عنها من تغيير في حياة السادة والمسودين ، والنظم السياسية والعسكرية والاجتماعية كل هذا أطال القصة إلى حد بعيد

بعيد ، ثم يقسم طه حسين هذه القصة إلى ثلاثة أقسام أحدها قصة الثورة ، وما كان قبلها وما كان بعدها من خطوب ، وهو عرض سياسى لتاريخ مصر المعاصر .

وثانيها : يختص بحياة الضابط المصرى فى بيئته العسكرية وثالثها : وهو أعظمها امتاعا للنفس والعقل والذوق وهو الصداقة بين الفقير والغنى وكيف انتصرت فى النهاية .

وقد استطاع الكاتب يوسف السباعى أن يصور ما يريد بجدارة وذكاء فى المادة العلمية وحسن العرض فبين تفاوت الناس فى الذكاء والغباء ، والطبقة والمنزلة والعلم والجهل ، والتواضع والكبرياء ، والثقة بالنفس والشك فيها ، والإيمان والفسوق والعصيان ، والطموح الذى يستأثر بنفس الفقراء ويدفعهم إلى الكفاح حتى النصر والفوز بما يريدون ، ويخرجهم من طور المتواضع إلى طور الطبقة الوسطى التى لا حد لمطامعها .

كما صور يوسف السباعى عبث العابثين أمام المغريات المهلكة وصور الغرام العنيف الذى يذهل صاحبه عن كل شئ وهذا القسم الثالث جدير بقراءة القصة من أولها لآخرها لتعرف أنباء السياسة والاجتماع بطريقة أدبية جذابة مؤثرة .

ويلمح القارئ لهذه القصة استخفافا بالعربية الفصحى وازدراء للأعراب . وتورطا فى جهالات لغوية لا تخطر لقارئ ولا لكاتب على بال ، وكأنه رمى باللغة فى أولها وتجاهلها فى آخرها ، أو ربما تكون القصة قد رزقت بمن يصح صدرها فقط ، وربما

يكون الكاتب قد سئم فأرخی لقلمه العنان غير عابئ بخطأ أو صواب وربما يكون قاصدا هجوما على الفصحى ليغري الآخرين بذلك . يقول العميد : وهذا إهمال يشين صاحبه ويحقر قصته ويهين إليها ، وفي آخر القصة نرى أحداثا عنيفة يتبع بعضها بعضا في سرعة خاطفة ، دماء تسفك وضربات في العمود الفقري وفي العظام عامة ، ورصاص ينطلق بغير حساب ، كل هذا يهدد بالقصة من منزلة كانت رفيعة إلى منزلة لا أحبها لكاتب مجيد كالأستاذ يوسف السباعي .

مع يوسف غراب :

قال الدكتور طه حسين : إنه قرأ كتابين لأمين يوسف غراب هما : (يوم الثلاثاء) ، و (أرض الخطايا) فرأى أن الكاتب يعرف لغته حق المعرفة ، ويحسن التصرف فيها بلا مبالغة أو تكلف أو تصنع .

لا يخرج عن هذا إلا حين يروى نكتة عامية ، أو يدير الحوار بين اثنين من أهل الريف ، رجالا كانوا أم نساء ، فأما حين يعرب عن ذات نفسه فهو يؤدي ما يريد بلغة نقية ، وأسلوب يحسن تخير مع أسلوب رقيق وتشبيه دقيق ، يترك في النفس أروع الآثار . والكاتب يشتق أحاديثه من الحياة اليومية ، فيرفعها من الواقع المبتذل إلى مجالات الأدب الرفيع ففيها عبرة وعظة ، وإشارة لعواطف الرضا والسخط والسرور والحزن ، والأمل واليأس ولكل ميال إلى التشاؤم ، فهو يجيد تصوير خيبة الأمل والأوهام الكائنة

التي تدفع أصحابها إلى التورط في أخطاء يستحيل إصلاحها ،
فيعرض صورا لفتية مضطربين بين البؤس البائس والأمل المختلط
حتى يقتترف جريمة القتل والسرقة ثم يكتشف أن النقد الذي سرقه
وقتل صاحبه من أجله كان وهما فهو نقد أجنبي لا يصرف إلا عند
السلطات التي سوف تواجهه بالقصاص إن أجلا أو عاجلا .

ويمضي الدكتور طه حسين فيقول : إن قصص أمين يوسف
غراب لا تنتهي دائما بسفك الدماء وإزهاق النفوس ، ولكنها غالبا ما
تنتهي بخيبة الرجاء التي لا تقل أحيانا عن ابشع الجرائم ، وأسلوبه
في تصوير خيبة الرجاء يشبه أسلوب الكاتب الفرنسي موباسان ،
وأغلب الظن أنه قرأ ما ترجم لهذا الكاتب إلى العربية وانتفع من
كاتبنا العظيم محمد تيمور أعظم انتفاع . ولكنه ليس واقعيا .

ثم يقول : وهو من أبرع الناس في تصوير البؤس والشقاء
والحرمان سواء كان ذلك بسبب سوء النظام الاجتماعي أم
الانحراف الشخصي عن جادة الفضيلة ، ولكنه كثيرا ما يجانبه
الصواب فيصل بقصته إلى غير ما يحب ، وينتهي إلى غير غايته ،
وما أكثر ما يضطر أحيانا إلى التزيد والإغراق في الوصف لا سيما
حين يصف مبادئ المترفين ، وقد يتورط في عيب آخر هو تملق
الشباب وإثارة غرائزه بحديثه عن الشهوة الحيوانية ، بيد أن الأدباء
إنما يكتبون لتأديب الشباب وتهذيبه لا لتملقه وإثارة غرائزه .

مع نجيب محفوظ :

يكاد عميد الأدب العربى يكون فى طليعة القراء فى الأمة العربية كلها ، ويبدو أنه قرأ جميع ما أنتجه الأديب الكبير نجيب محفوظ مثلا الحاصل على جائزة نوبل العالمية فى الآداب .

وفى إحدى قصص نجيب محفوظ (زقاق المدق) حارة صغيرة فى القاهرة بين الأزهر والغورية فيها قهوة شعبية يطرأ عليها الطارئون من الأحياء القريبة والبعيدة ، يطرأ عليها يوميا أشخاص معينون لا يتخلفون عنها مهما كانت الظروف ، وفيها وكالة شعبية وهى تؤدى ثراء عظيمًا ضخما ، وبها موظفون كثيرون وصاحبها رجل من الشعب يمتاز بالثروة والغنى أنيق الزى وسيم الطلعة ، يخالط أهل الحى ، ويمتاز عنهم بالثراء تغدو به وتروح من الزقاق عربية أنيقة تجرها الخيول ، ولها جرس يسمعه أهل الزقاق فيعلمون غدوه ورواحه ، ولكنه لا يكاد يصل الزقاق حتى يصير واحدا من أهله يأنس بهم ويأنسون به ، ويمتاز عنهم بهدوئه وأناته وشئ من الترفع ليس استعلاء ، وأهل الزقاق يكبرونه لكنهم يرونه واحدا منهم ، يرونه سيدا أو شيئا شبه السيد بينه وبين الذين يسودهم هذه الألفة الأليفة التى تقربه منهم كل القرب وتبعده منهم بعدا شديدا .

وفى الزقاق حانوت حلاق وبائع بسبوسة وفرن خباز تتسلط فيه الزوجة على زوجها تسلطا مدمرا ، وفى الزقاق بعد ذلك بيتان يستأجر حجراتهما الذين يعيشون فيه ، ويقيم فيهما بعد ذلك صاحباهما ، فأما أحدهما فرجل فى الأزهر ولكنه فشل فى الحصول

على عالمية وطابت نفسه إلى هذا الإخفاق فتظاهر بالصلاح فأحبه أهل الزقاق وأجلوه ، واتخذوه ناصحا فهم يستشيرونه حين تشق عليهم مشكلات الحياة .

والأخرى امرأة بلغت الخمسين تزلت منذ عهد بعيد فضاقت بالوحدة فهي تتوق إلى الزواج على استحياء ، وهي حريصة بخيلة كائنة للمال متهاكة عليه ترهق سكان بيتها من أمرهم عسرا ، وفي الزقاق كائن آخر قريب بعيد قد صور القذارة أبشع تصوير قذارة الجسم وقذارة الثياب وقذارة النفس ، وقذارة السيرة وهو شحاذ (أستاذ الشحاذين) يعلمهم المهنة ويتكلف لهم العاهات والآفات ليستدروا عطف الناس وإشفاقهم . وهو يسكن حجرة قذرة ملحقة بالمخبز خالية من كل شيء ينفق فيها النهار كله وشطرا من الليل ثم يخرج في جوف الليل كأنه إبليس فيطوف على تلاميذه ليأخذ منهم الإتاوة التي فرضها عليهم ويختلف على القهوة في المساء كل يوم . رجل غريب الأطوار كان موظفا في الحكومة وانتهى أمره إلى ذهول متصوف فهو يسمع ما يجري من حوله من أحاديث ولكنه لا يقول شيئا ، ويزعم أنه هائم في ذهوله بأهل البيت وبست الستات منهم خاصة فانقطع لها انقطاعا تاما ، ويزعم أنه يجلس في القهوة بشخصه ولكن روحه غائبة عنها وهذا هو الضلال والفساد .

وأهل الزقاق يرونه ولما من أولياء الله الصالحين ، يتبركون به ولا يستطيعون الاستغناء عنه بحال من الأحوال ، وكل واحد من السكان قصته التي تصور مزاجه وأخلاقه ومواطن الخير والشر فيه

هؤلاء الذين عرفناهم في أول القرن في الأحياء القديمة في القاهرة
يختلفون إلى المدارس كارهين لها حراسا مع ذلك عليها ، ويعيشون
في الطريق بينها وبين الدار ويتفكحون حين يتاح لهم ذلك بالسوق
عند بائع البسبوسة وتألف عقولهم الناشئة من هذه الأحياء
المتضاربة التي يسمعون بعضها من مدرسيهم في المدرسة وبعضها
الآخر من أمهاتهم وإذا عادوا إلى بيوتهم ، ويرى طه حسين
قصة رائعة عجيبة حقا وتستحق تقديرها حق قدرها وتدل على
نجيب محفوظ موهبة قصصية رائعة حقا .

طه حسين وشوقي :

كان نقد الدكتور طه حسين لأمر الشعراء أحمد شوقي أظن
وطأة من نقد العقاد له ، كره طه حسين قول شوقي في نوت غنج
أمون مثلا :

أحاديث القرون الغابرينا	قفي يا أخت يوش خبرينا
ولم تلدى له قط الأمينا	ولدت له المأمين الدواهي
أليسوا للحجارة منطقينا	تعالى الله كان السحر فيهم
وتركك في مسامعها طنيننا	وأخذك من فم الدنيا ثناء
لعرشك في شبيبته سنينا	فناجيهم بعرش كان صنوا
ومن خرزاته خوفو ومينا	وتاج من فرائده ابن سیتی

فقال إن كلمتي الدواهي والمأمين فيها بنو ، والبيت غامض
وكلمة قط غير حسنة وليس من الحق تشبيه الفراعين بالمأمون

وليس من الحق أنه ليس بينهم من يشبه الأمين ، وليس من الحق التقليل من شأن الأمين .

وأكد أخشى أن يكون الشاعر قد ظلم الأمين كما ظلمه الرواة ، ولفظ الطنين قلق فى موضعه لا يتناسب مع صدر البيت ، وهل يوضع الطنين الخامل الضئيل بجوار الثناء الذى ينطق به فم الدنيا ، ونظم أسماء الفراعنة فى بيت غير حسن .

طه حسين وحافظ :

وكان نقده لحافظ هادئاً أيضاً ، بقول طه حسين عن قصيدة حافظ فى مدح الملك فؤاد التى مطلعها :

أقصر الزعفران لأنت قصر
خليفة أن يتيه على النجوم
قضيت به الصلاة فكاد يزهى
بزائره على ركن الحطيم

فهل تجد فى البيت الثانى معنى طريفاً أو وصفاً رائعاً ، وهل فى هذه المبالغة شئ من الجمال ؟

ويقول : وأساء حافظ أيضاً فى إحدى مبالغاته التى يصف فيها النهضة التى جاءت بعد خمولى طويل ، يقول :

أفقتنا بعد نوم فوق نوم
على نوم كأصحاب الرقيم

يقول، الدكتور طه حسين : فهل تجد جمال فى تكرار كلمة النوم ؟

أليس البيت شبيهاً بقول القائل :

قل للنوى جذ النوى قطع النوى

كذاك النوى قطاعة لوصالى

فقد قيل : إن الأصمعي لما سمع هذا البيت قال : لو سلط الله على كل هذا النوى شاة فأكلته (١) .

وهذا دليل على رداءة البيت وصنوه بيت حافظ السابق .

وبعد :

فقد كان أعلام النقد العربى الحديث مبتكرين حقاً وعلى رأسهم علم العلماء وكاتب الشرق الأكبر عباس محمود إبراهيم مصطفى العقاد .

وعميد الأدب العربى الأستاذ الدكتور طه حسين كوكبان ظهرا فى سماء الأدب العربى وماتا وسبقى آثارهما شبيهة بآثار الجاحظ وعبد الحميد وابن العميد رحمهما الله تعالى رحمة واسعة



(١) حافظ وشوقي * طه حسين ص ١١٢ .

الخاتمة

الحمد لله الذى هدانا لهذا وما كنا لنهتدى لولا أن هدانا الله ،
وصلّى الله وسلم وبارك على خير ناطق بلسان عربى مبين ، الذى
لم يعلمه الله تعالى الشعر ، ولا ينبغي له إن هو إلا ذكر وقرآن
مبين .

بعد هذه الجولات مع النقد الأدبى الحديث التى شملت حديثاً عن
نشأته وفنونه ومسيرته بين الأمس واليوم ، والهدف العام من الأدب
والنقد ، يحق لكاتب هذه السطور أن يرفع أكف الضراعة إلى الله
عز وجل فهو الموفق والمعين لتحقيق الفائدة من هذا الجهد بقدر ما
يعلم من إخلاص فى كتابته . فقد عرض هذا البحث إلى أهم قضايا
النقد الأدبى الحديث عرضاً للشعر والنثر وللقصة ، وأهم الدراسات
التي دارت حولها وعرض شيئاً من القصص الحق ، قال تعالى :
﴿ لَقَدْ كَانَ فِي قَصصِهِمْ عِبْرَةٌ لِأُولَى الْأَبْأَابِ مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَى
وَلَكِنْ تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ
يُؤْمِنُونَ ﴾ .

وعرض للمذاهب الأدبية والنقدية الحديثة الوافدة علينا من
الغرب وبين موقف الناقد المسلم من كل تلك المذاهب وبين قيمتها
الأدبية والفنية والنفسية والخلقية .

كما أشار إلى أهم المدارس النقدية الحديثة فى العالم العربى
الإسلامى ، وبين أعلام هذه المدارس ، والجهود التي قدموها إلى
الأدب العربى فى عصرنا هذا .

وإذا كانت الآداب العالمية يفيد بعضها بعضا ويأخذ بعضها من بعض فإن الناقد المسلم والأديب المسلم في عصرنا هذا أحوج ما يكون إلى التسلح بدينه وتراثه العربى قبل الخوض فى مجالات الأدب والنقد على مستوى العالم كله وذلك حتى لا يتعرض للتألفى والدوبان فى آداب الآخرين ، وهى بلا شك لها طبائع وأخلاق واتجاهات تختلف عما هو معروف لدى المسلمين ، فإذا ما تسلح دارس النقد الغربى مثلاً بما أوحى الله تعالى به إلى نبيه ﷺ اخذ من النقد الغربى النافع وترك الضار لأن منه جوانب لا تزيد عن كونها ركاما يجب إحراقه بالنار . ومنه جوانب أخرى نافعة ومفيدة ، يجب أن يستفيد منها الدارس المسلم ، والحكمة ضالة المؤمن أنى وجدها فهو أحق بها ، ﴿ ربنا عليك توكلنا وإليك أنبنا وإليك المصير ربنا لا تؤاخذنا إن نسينا أو أخطأنا ربنا ولا تحمل علينا إصرا كما حملته على الذين من قبلنا ربنا ولا تحملنا ما لا طاقة لنا به واعف عنا واغفر لنا وارحمنا أنت مولانا فانصرنا على القوم الكافرين ﴾