

**الشيعة الإمامية
ودعوى تحريف القرآن الكريم
عرض ونقد على ضوء عقيدة السلف**

إعداد الباحثة

حنان بنت رافع عبد الله العمري

محاضرة بقسم الدراسات الإسلامية بكلية التربية
جامعة أم القرى بمكة المكرمة

المقدمة

الحمد لله الذي خلق الإنسان، وعلمه البيان، وأمره بالعلم والتعلم، فقال: "اقرأ باسم ربك الذي خلق"، والصلوة والسلام على من أدبه ربه فاحسن تأدبيه، فتسلم ذري الفصاحة، وسنان البلاغة، وأوتى جوامع الكلم، وكان مثلاً يحتذى به في البلاغة والبيان، فكان أفتح أهل الأرض قاطبة، وعلى آله وأصحابه ومن سلك طريقهم، واتبع نهجهم إلى يوم الدين.

أما بعد،

فقد أنزل الله تعالى كتابه؛ ليكون الكتاب المهيمن، والرسالة الخاتمة، والشرعية الباقية، مما يتطلب رعايته من عبث العابثين، وتحريف الغالبين، وانتحال المبطلين، وقد اتفق له ذلك منذ اللحظة الأولى لنزوله، وحتى يومنا هذا، وإلى أن يرث الأرض ومن عليها؛ تحقيقاً لقوله تعالى: ﴿إِنَّا نَخْنُونَ نَزَّلْنَا آذِكْرَ رَوْلَانَا لَهُ حَفِظُونَ﴾ [الحجر: ٩].

فكان الإيمان به إيماناً بأصل من أصول الدين وأركانه، والكافر ولو بحرف من حروفه فقد كفر به وبأصل من أصول الدين، وإن عدم الإيمان بحفظ القرآن وصيانته يجر إلى إنكار القرآن وتعطيل الشريعة التي جاء بها رسول الله ﷺ؛ لأن حينذاك يحتمل في كل آية من آيات الكتاب الحكيم أنه وقع فيها تبديل وتحريف، وحين تقع الاحتمالات تبطل الاعتقادات والإيمانيات؛ لأن الإيمان لا يكون إلا باليقينات، وأما بالظننيات والمحتملات فلا يكون.

ولكن يبقى الشيطان- العدو المبين- يترbus بالمؤمنين؛ ليس كهم بدينهم ويبعدهم عن الصراط المستقيم...، ويبقى أهل الحق والنور متمسكون بكتاب الله تعالى نبراساً وضياء، وأما الذين في قلوبهم زيف وريب من أهل الأهواء والبدع، فقد جرفهم الشيطان بشبهاته وشهواته وزين لهم أن يقولوا على الله ما لا يعلمون؛ فافتروا على الله تعالى وعلى كتابه العزيز الذي (لا

يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه) بأنه قد تعرض للتحريف والتبدل والزيادة والنقصان، كما هو حال التوراة والإنجيل، وهذا من أعظم الظلم والكذب والبهتان على الله تعالى.

وكان من تولى كبر هذا الإفك الشيعة الإمامية؛ فزعمت أن القرآن الكريم محرف ومبدل فيه بالزيادة والنقصان.

وتعد عقيدة تحريف القرآن ونقصانه أمرًا مجمع عليه عند الشيعة الإمامية، بل يعد من ضرورات المذهب الشيعي، وخير شاهد على ذلك: دواوين الشيعة الائたشرية، ومجامعهم الحديثة، وكتبهم المعتمدة، ومصنفاتهم المشهورة.

وكان اختياري لهذا الموضوع لعدة أسباب منها:

- ١- الرغبة الأكيدة في خدمة كتاب الله تعالى بالدفاع عنه.
- ٢- كشف القناع عن حقيقة عقيدة "تحريف القرآن الكريم ونقصانه" عند الشيعة الإمامية، وما يتربّى على هذا الإفك والضلال من الكفر والخروج عن ملة الإسلام، مما قد يجعله بعض العوام من المسلمين.
- ٣- أهمية دراسة الآراء والمبادئ التي يقوم عليها الفكر الشيعي الضال، ولا سيما بعد انتشار فكرهم وتوسيع نشاطهم عن طريق الشبكة العنكبوتية.

منهج البحث

المنهج الذي سرت عليه في كتابة هذا البحث مبنياً على الأسس الآتية:

١. تتبع آراء الشيعة الإمامية واستقصاء أقوالهم من مصادرهم المعتمدة - قدر الإمكان - وسوقها بكل دقة وأمانة.
٢. دحض إدعاء الشيعة الفاسد القائل "بتحريف القرآن"، والرد عليهم بدلائل الكتاب والسنة، وأقوال أهل العلم من السلف الصالح.
٣. قمت بعزو الآيات القرآنية الواردة في البحث - عقب الآية

- مباشرة - بذكر اسم السورة، ورقم الآية.
٤. قمت بتخريج الأحاديث النبوية الشريفة من مظانها.
٥. ترجمت لأعلام أهل السنة - عدا الصحابة رضي الله عنهم والبخاري وأصحاب السنن وشيخ الإسلام ابن تيمية -، وكذا ترجمت لأعلام الشيعة من كتبهم.
٦. عرفت بالفرق من كتبها المعتمدة.
٧. وضعت خاتمة في آخر البحث بيّنت فيها أهم النتائج التي توصلت إليها.
٨. ذيلت البحث بالفهارس العلمية.

خطة البحث

قسمتها إلى: مقدمة، وتمهيد، وبحثان، وخاتمة.

أما المقدمة: فتشمل أسباب اختيار الموضوع، والمنهج الذي سرت عليه في كتابة البحث، وخطة البحث.

والتمهيد: تعريف القرآن الكريم وحجيته.

وأما المبحث الأول: التعريف بالشيعة، نشأتها، فرقها، ألقابها، آرائها الاعتقادية.

وما المبحث الثاني: ادعاء الشيعة الإمامية تحريف القرآن الكريم، والرد عليهم.

وأما الخاتمة: فقد ضمنتها أهم النتائج التي توصلت إليها من خلال البحث.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على رسوله الأمين، وعلى آله وصحبه أجمعين، والتابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين.

لأنه ينبع من مفهوم القراءة على صعيد المفهوم المكتوب
والمفهوم المفهوم المكتوب في القراءة، فـ «القرآن» هو مفهوم
مكتوب في القراءة، وهو مفهوم مكتوب في القراءة، وهو مفهوم
مكتوب في القراءة، وهو مفهوم مكتوب في القراءة، وهو مفهوم
الكتاب في القراءة، وهو مفهوم مكتوب في القراءة، وهو مفهوم
الكتاب في القراءة، وهو مفهوم مكتوب في القراءة، وهو مفهوم
الكتاب في القراءة، وهو مفهوم مكتوب في القراءة، وهو مفهوم
التمهيد

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: تعريف القرآن في اللغة والاصطلاح.

المطلب الثاني: حجية القرآن عند أهل السنة

والجماعة تعريف القرآن الكريم وحجيته

أ) **تعريف القرآن في اللغة والاصطلاح**

المعنى الحرفي للكلمة هو «كتاب الله»، وهو مفهوم مكتوب في القراءة

لرباطه بالكتاب، وهو مفهوم مكتوب في القراءة، وهو مفهوم مكتوب في القراءة

وأصله المعلوم في القراءة، وهو مفهوم مكتوب في القراءة، وهو مفهوم

الكتاب في القراءة، وهو مفهوم مكتوب في القراءة، وهو مفهوم

الكتاب في القراءة، وهو مفهوم مكتوب في القراءة، وهو مفهوم

الكتاب في القراءة، وهو مفهوم مكتوب في القراءة، وهو مفهوم

المطلب الأول

تعريف القرآن في اللغة والاصطلاح

وفيه مسألتان:

١. تعريف القرآن في اللغة^(١):

من مادة قرأ قراءة وقرأناً بمعنى: الجمع والضم، سمي به القرآن؛ لأنّه يجمع السور فيضمها، قال تعالى: {إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَةً وَقُرْآنَةً} (القيامة: ١٧) أي تأليف بعضه إلى بعض، ومنه قولهم: ما قرأت هذه الناقة سليّ قط، وما قرأت جنيناً، أي لم تضم رحمها على ولد، فسمى القرآن قرأناً؛ لأنّه جمع القصص، والأمر والنهي، والوعيد والوعيد، والآيات وال سور بعضها إلى بعض.

ولقد ذهب العلماء في لفظ القرآن مذاهب، فهو عند بعضهم مهموز، وعند بعضهم الآخر غير مهموز، وال الصحيح الأول؛ لقوله تعالى: {إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَةً وَقُرْآنَةً. فَإِذَا قَرَأْنَاهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ} (القيامة: ١٨-١٧) ^(٢).

٢. تعريف القرآن في الاصطلاح:

إن للقرآن الكريم من المنزلة الأسمى ما يتغذى بسببيها تحديده بالتعريفات الاصطلاحية المنطقية ذات الأجناس، والفصول، والخواص، بحيث يكون تعريفه حداً حقيقةً، ومع هذا فلا مانع من ذكر تعريف من التعريفات الاجتهادية التي تقرب معناه وتتميزه عن غيره، كما اصطلاح عليها المشتغلون بعلوم القرآن.

(١) انظر: الصحاح، للجوهرى (٦٥/١)، ولسان العرب، لابن منظور (١٢٨/١)، والقاموس المحيط، الفيروز أبادى (١٣٦/١) جميعهم مادة (قرأ).

(٢) انظر بسط هذه المسألة في: لسان العرب (١٢٩/١) مادة (قرأ)، ومباحث في علوم القرآن، صبحي الصالح (ص: ١٨-١٩).

فقد عرروا القرآن بقولهم: "كلام الله المنزل على محمد ﷺ، المتبع
بنلائه، المعجز بلفظه، المكتوب في المصاحف، المنقول بالتواتر" ^(١)
مجمل معتقد أهل السنة في القرآن الكريم: لما كثُر الخوض في
صفة كلام الله تعالى - المتعلقة بالقرآن - من قبل الفرق الكلامية، احتاج
أهل السنة إلى بيان موقفهم من القرآن بألفاظ يظهرون فيها معتقدهم في
صفة الكلام مخالفين بذلك أهل الأهواء والبدع.

فقال الطحاوي: "وإن القرآن كلام الله، منه بدا بلا كيفية قولًا، وأنزله
على رسوله وحيًا، وصدقه المؤمنون بذلك حقًا، وأيقنوا أنه كلام الله تعالى
بالحقيقة، ليس بمخلوق كلام البرية، فمن سمعه فزع عم أنه كلام البشر فقد
كفر" ^(٢).

المطلب الثاني: حجية القرآن عند أهل السنة والجماعة.

اتفقت كلمة المسلمين جميعاً على أن القرآن كلام الله، وحججة من
أعظم حججه على عباده، وأبلغها دلالة، وتقرر بينهم "أنه كلية الشريعة،
وعدة الملة، وينبئ الحكمة، وآية الرسالة، ونور الأ بصار والبصائر، وأنه
لا طريق إلى الله سواه، ولا نجاة بغيره، ولا تمسك بشيء يخالفه" ^(٣) أو هذا
كله لا يحتاج إلى مزيد تقرير واستدلال؛ لأنَّه معلوم من الدين
بالضرورة، وركيزة أساسية من ركائز العقيدة الإسلامية، عند كل مقر بهذا
الدين، ومسلم به.

وأجمع المسلمون قديماً وحديثاً - خلا بعض غلاة الروافض - على

(١) انظر في تعاريفات القرآن: مباحث في علوم القرآن، مناع القطان ص (٢٠-٢١)،
ومباحث في علوم القرآن، صبحي الصالح (ص ١٢)، ومناهل العرفان في علوم
القرآن، محمد الزرقاني (١٩/١).

(٢) شرح العقيدة الطحاوية، ص ١٢٧.

(٣) المواقف للشاطبي (٣/٢٠٠).

أن القرآن نقل إلينا بتمامه وكماله: كلمة كلمة، وحرف حرفًا، سالماً من النقصان أو التحريف، ومحفوظاً من عبث العابثين، إذ تكفل الله تعالى بحفظه، ولم يوكِل ذلك المهمة لأحد من البشر؛ فكان في ذلك صيانة لكتاب الله، وقطعاً لأعذار المكلفين، ودليلًا وحجة لإقامة الرسالة إلى البشرية حتى يرث الله الأرض ومن عليها قال تعالى: {إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الْذِكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ} (الحجر: ٩)، وقال تعالى: {وَتَمَتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا لَا مَبْدُلٌ لِكَلِمَاتِهِ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ} (الأنعام: ١١٥).

وقد حكى ابن حزم اتفاق جميع الفرق والطوائف المنتسبة إلى الإسلام في وجوب الأخذ بالقرآن، وأنه هو المتأثر عندنا نفسه، وإنما خالف في ذلك قوم من غلاة الروافض، هم كفار بذلك، مشركون عند جميع أهل الإسلام^(١).

ولو نظرنا في تقرير حجية القرآن عند أهل السنة فإن القرآن عندهم حجة في جميع قضايا الدين العلمية والعملية، وقد سماه الله عز وجل في محكم التنزيل فرقاناً؛ لأنه فرق بين الحق والباطل، قال تعالى: {تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا} (الفرقان: ١).

والقرآن الكريم هو الإمام الذي يقتدي به، لا تعارض نصوصه برأي، ولا ذوق، ولا عقل، ولا قياس، ولا وجد، ولا مكاشفة، ولا غيرها، قد أقام الله به الحجة، وأوضح به المحجة، قال تعالى: {وَأُوحِيَ إِلَيَّ هَذَا الْقُرْآنُ لِأَنذِرَكُمْ بِهِ وَمَنْ يَلْعَنْ} (الأنعام: ١٩).

وهو الكتاب العزيز الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه قال تعالى: {وَإِنَّهُ لَكِتابٌ عَزِيزٌ. لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنَزِّيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ} (فصلت: ٤١-٤٢).

(١) الإحکام في أصول الأحكام لابن حزم (٩١/١).

قال الإمام الشافعي: "فكل ما أنزل الله في كتابه - جل ثناؤه - رحمة وحجة، علمه من علمه، وجده من جده، لا يعلم من جده، ولا يجهل من علمه" ^(١)، وقال أيضاً: "فليست تنزل بأحد من أهل دين الله نازلة إلا وفي كتاب الله الدليل على سبيل الهدى فيها" ^(٢)، كما قال الله تبارك وتعالى: {وَنَزَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْكِتَابَ بِتِبْيَانِ كُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ} (النحل: ٨٩).

وقال ابن القيم: "فلو كان كلام الله ورسوله لا يفيد اليقين والعلم، والعقل معارض له، فما هي حجة تكون قد قامت على المكلفين بالكتاب والرسل؟ وهل هذا القول إلا منافق لإقامة حجة الله بكلاته من كل وجه؟" ^(٣).

وحجية القرآن مؤكدة بخطاب الله تعالى لرسوله ﷺ ولعباده المؤمنين، وأمره إياهم بالرجوع إلى هذا الكتاب المفصل في آيات كثيرة منها: قوله تعالى: {أَفَغَيْرَ اللَّهِ أَبْتَغَيْ حَكْمًا وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْكُمُ الْكِتَابَ مُفَصَّلًا} ^(٤)، وقوله تعالى: {وَمَا اخْتَلَفْتُمْ فِيهِ مِنْ شَيْءٍ فَحُكْمُهُ إِلَى اللَّهِ ذَلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ عَلَيْهِ تَوَكِّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ} ^(٥)، وخطابه تعالى رسوله ﷺ بقوله: {إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكُمُ اللَّهُ وَلَا تَكُونُ لِلْخَائِنِينَ خَصِيمًا} ^(٦)، وقوله - عز وجل -: {أَوَ مَنْ كَانَ مِنَّا مَيْتًا فَأَحْيَنَا هُوَ جَلَّ جَلَالَهُ وَجَعَلَنَا لَهُ نُورًا يَمْشِي بِهِ فِي النَّاسِ كَمَنْ مَثُلَهُ فِي الظُّلُمَاتِ لَنَسْ بِخَارِجٍ مِنْهَا} ^(٧) الخ.

قال ابن القيم: "فمضى الراعيل الأول، وضوء ذلك النور لم تطفئه

(١) الرسالة للإمام الشافعي، تحقيق أحمد شاكر، ص (١٩).

(٢) المصدر نفسه.

(٣) مختصر الصواعق المرسلة، ص (٧٥).

(٤) سورة: الأنعام، الآية: ١١٤.

(٥) سورة: الشورى، الآية: ١٠.

(٦) سورة: النساء، الآية: ١٠٥.

(٧) سورة: الأنعام، الآية: ١٢٢.

عواطف الأهواء، ولم يلتبس بظلم الآراء، وأوصوا من بعدهم ألا يفارقا
ذلك النور، الذي اقتبسوه منهم...^(١).

ولهذا فقد اعنى الصحابة والتابعون، وسلف الأمة بالقرآن الكريم
الذي أمر الله بالتحاكم إليه، وكانت عنايتهم شاملة لمعاني القرآن وألفاظه.

أما من حيث المعنى؛ فهذا عبد الله بن مسعود رضي الله عنه يقول: "والذي لا
إله غيره ما أنزلت سورة من القرآن إلا أنا أعلم أين نزلت، ولا أنزلت آية
من كتاب الله إلا أنا أعلم فيما أنزلت، ولو أعلم أحداً أعلم مني بكتاب الله
تبلغه الإبل، لركبت إليه".^(٢)

وقال مجاهد بن جبر^(٣): "لقد عرضت القرآن على ابن عباس، ثلث
عرضات، أقف عند كل آية أسأله، فيم أنزلت، وفيما كانت".^(٤)
وأما من حيث الألفاظ فقد جمع الصحابة رضوان الله عليهم ألفاظ
القرآن عبر حادثتين عظيمتين كانت الأولى في عهد أبي بكر رضي الله عنه، والثانية
في عهد عثمان بن عفان رضي الله عنه.^(٥)

(١) مختصر الصواعق المرسلة، ص (٧٥).

(٢) رواه البخاري في كتاب: فضائل القرآن / باب القراء من أصحاب النبي ﷺ، ح (٥٠٢)،
رواه مسلم، كتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل عبد الله بن مسعود وأمه رضي الله
عنهم، ح (٢٤٦٣).

(٣) مجاهد: هو الإمام شيخ القراء والمفسرين مجاهد بن جبر أبو الحاج المكي، ولد سنة
(٢١٥هـ) في خلافة عمر بن الخطاب رضي الله عنه، روى عن ابن عباس رضي الله عنه وعرض عليه القرآن
ثلاثين مرة، فعنده أخذ القرآن، وعنده أيضاً أخذ التفسير والفقه، روى عن عدد من
الصحاباة، توفي رحمه الله سنة (٤١٠هـ) انظر: السير (٤٤٩/٤)، البداية والنهاية
(٩/٢٦١)، شذرات الذهب (١/٢٢٤).

(٤) سنن الدارمي، كتاب الطهارة، باب إتيان النساء في أدبارهن (١/٢٠٥).

(٥) انظر: تفصيل هاتين الحادثتين في صحيح البخاري، كتاب فضائل القرآن، باب جمع
القرآن، ح (٤٩٨٦، ٤٩٨٧)، وانظر أيضاً: البرهان في علوم القرآن، لبدر الدين
الزرκشي، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم (١/٢٣٣).

قال البخاري: "كان الصحابة إذا جلسوا يتذاكرون كتاب ربهم، وسنة نبيهم، لم يكن بينهم رأي ولا قياس... بل كان القرآن عندهم هو العلم الذي يعتنون به حفظاً وفهمأً، وعملاً ونفقهاً، وكانوا أححرص الناس على ذلك رسول الله ﷺ بين أظهرهم، وهو يعلم تأويله، ويبلغهم إياه كما يبلغهم لفظه" ^(١).

وقال ابن القيم في بيان منهج الصحابة في أخذ القرآن: "فالصحابة أخذوا عن رسول الله ﷺ ألفاظ القرآن ومعانيه، بل كانت عنايتهم بالمعاني أعظم من عنايتهم بالألفاظ يأخذون المعاني أولاً، ثم يأخذون الألفاظ ليضبطوا بها المعاني، حتى لا تشذ عنهم" ^(٢).

وهذا دليل قوي ودامغ على تمسك الصحابة رضوان الله عليهم وحرصهم على الانتفاع بكل ما ينقل عن الرسول ﷺ؛ فلم ينظروا لظاهر الألفاظ بل نظروا لمرادها وما يقصد من ورائها، فقد تكون الألفاظ جميلة وبهرة ولكن بينها وبين معاني مدلولاتها جفاء وغرابة.

(١) مختصر الصواعق المرسلة ص(٤٤٣-٤٤٤).

(٢) المصدر السابق (ص: ٤٤٢).

المبحث الأول

التعريف بالشيعة، نشأتها، فرقها، وألقابها

وآرائها الاعتقادية

وفيه خمسة مطالب:

المطلب الأول: التعريف بالشيعة في اللغة والاصطلاح.

المطلب الثاني: نشأة الشيعة.

المطلب الثالث: فرق الشيعة.

المطلب الرابع: ألقاب الشيعة

المطلب الخامس: آراء الشيعة الاعتقادية.

المطلب الأول

تعريف الشيعة في اللغة والاصطلاح

الشيعة في اللغة:

من شيع، وشاع الخبر يشيع شيئاً، أي: داع، وسهم مشاع، وسهم شائع، أي: غير مقسم، وأشاع الخبر، أي: أذاعه؛ فهو رجل مشياع، أي متياع. وشيعة الرجل: أتباعه وأنصاره، يقال: شايعه، كما يقال: والاه من الولي، وأصبحوا شيئاً أي فرقاً وأحزاباً، قال تعالى: {إِنَّ الَّذِينَ فَرَقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا أَشِيَّعًا لَّسْتَ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ إِنَّمَا أَمْرُهُمْ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ يُنَبَّهُمْ بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ} (الأنعام: ١٥٩).

والمشياع أيضاً: اللاحق، وشيعته بالنار، أي أحرقته، جاءت في لسان العرب: "شيَعَت النَّارُ، إِذَا أُلْقِيَتْ عَلَيْهَا حَطْبًا، تَذَكَّرُهَا بِهِ" ^(١)، وتشيع الرجل، أي ادعى دعوى الشيعة، وتشابع القوم من الشيعة، وكل قوم أمرهم واحد يتبع بعضهم رأي بعض فهم شيع، قوله تعالى: {كَمَا فَعَلَ بِأَشْيَاعِهِمْ مَنْ قَبْلَ إِنَّهُمْ كَانُوا فِي شَكٍ مُّرِيبٍ} (سبأ: ٤٥)، أي بأمثالهم من الشيع الماضية ^(٢).

الشيعة في الاصطلاح:

أ. تعريف الشيعة في كتب الإمامية الاثنا عشرية:

يعرف الشيعة أنفسهم في الاصطلاح على وجه العموم: بأنهم كل من شابع علي بن أبي طالب عليه السلام في زمان النبي ﷺ وبعده، وقالوا بإمامته. يقول النوبختي ^(٣): "الشيعة هم فرقة علي بن أبي طالب عليه السلام المسمون بشيعة

(١) لسان العرب، لابن منظور (١٨٠-١٩٠/٨).

(٢) انظر: المصدر السابق نفسه، والصحاح للجوهري (١٢٤٠/٣).

(٣) الحسن بن موسى النوبختي، أبو محمد، متكلم فيلسوف، توفي بعد الثلاثمائة، له مصنفات كثيرة منها: فرق الشيعة، والتوحيد، انظر: الفهرست لابن النديم ص (٩٦)، رجال الطوسي ص (٤٢١).

عليه في زمان النبي ﷺ وبعده، معروفون بانقطاعهم إليه، والقول بإمامته ^(١). ويقول شيخ الشيعة المفيد ^(٢): بأن لفظ الشيعة يطلق على "أتباع أمير المؤمنين صلوات الله عليه، على سبيل الولاء والاعتقاد لإمامته بعد الرسول صلوات الله عليه وآلها بلا فصل، ونفي الإمامة عن تقدمه في مقام الخلافة، وجعله في الاعتقاد متبعاً لهم غير تابع لأحد منهم على وجه الاقتداء" ^(٣). وقد يكون شيخهم الطوسي أدقُّ بعض الشيء في تعريفه للشيعة، حيث يربط وصف التشيع بالاعتقاد بكون علي إماماً للمسلمين بوصية من الرسول ﷺ وبإرادة من الله ^(٤).

ب. تعريف الشيعة عند أصحاب المقالات والفرق:

عرف أصحاب الفرق والمقالات الشيعة بعدة تعريفات ^(٥)، ومن أجمع التعريف لأصول التشيع وأكثرها شمولاً هو تعريف الشهرستاني ^(٦) القائل

(١) فرق الشيعة، للنوبختي، ص (١٧).

(٢) هو: محمد بن محمد بن النعمان بن عبد السلام العكبري البغدادي، يكنى بأبي عبد الله والملقب بالمفيد والمعروف بابن المعلم، ولد سنة ٣٣٦هـ، وقيل: سنة ٣٣٨هـ، من جملة متكلمي الإمامية انتهت إليه رئاسة الإمامية في وقته، له أكثر من مائتي مصنف، منها: كتاب الإرشاد، والتمهيد، وأوائل المقالات، توفي سنة ٤١٣هـ (انظر: رجال النجاشي ص ٣٩٩-٤٠٣، الكني والألقاب ١٩٧/٣، الفهرست للطوسي ص ٢٣٨).

(٣) أوائل المقالات، للمفيد ص (٣٥).

(٤) انظر: تلخيص الشافي (٥٦/٢).

(٥) انظر: مقالات الإسلاميين للأشعري (٦٥/١)، الفصل في الملل والأهواء والنحل، لابن حزم (١٠٧/٢).

(٦) محمد بن عبد الكريم بن أحمد، أبو الفتح الشهرستاني: من فلاسفة الإسلام، كان إماماً في علم الكلام وأديان الأمم ومذاهب الفلسفه، يلقب بالأفضل، أحد أئمة الأشعرية، ويميل إلى التشيع بعض الشيء، ولد في شهرستان (بين نيسابور وخوارزم) سنة ٤٧٩هـ، وتوفي بها سنة ٥٤٨هـ، صنف كتبًا كثيرة منها: نهاية الإقدام في علم الكلام، والمثل والنحل، وتلخيص الأقسام لمذهب الأعلام، ومصارعات الفلسفه (الأعلام للزركلي ٢١٥، طبقات الشافعية لابن قاضي شهبة ١/٣٢٣، لسان الميزان ٥/٢٦٣).

فِيهِ: الشَّيْعَةُ هُمُ الَّذِينَ شَاهِدُوا عَلَيْهِ عَلَى الْخَصْرَوْصِ، وَقَالُوا يَأْمَنْتَهُ
وَهَلَّكَهُ نَصَا وَرَصِيدَ، إِما جَلِيلًا وَإِما خَفِيًّا، وَاعْتَقَدوْ أَنَّ الْإِمَامَةَ لَا تَخْرُجُ
مِنْ لَوَادِهِ، وَإِنْ خَرَجَتْ فَبِظَلَامٍ يَكُونُ مِنْ غَيْرِهِ، أَوْ يَتَغَيِّرُ مِنْ عَنْهُ، وَقَالُوا:
لَيْسَ الْإِمَامَةُ فَضْلَيَّةٌ مُصْلَحَةٌ تَنَاطُ بِخَيْرِ الْعَامَةِ وَيَنْتَصِبُ الْإِمَامُ بِنَصْبِهِمْ
بَلْ هُمْ فَضْلَيَّةٌ أَصْرُولِيَّةٌ، وَهُمْ رَكْنُ الدِّينِ لَا يَجُوزُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ إِغْنَالُهُ وَإِمْمَالُهُ، وَلَا تَفْرِيْضُهُ إِلَى الْعَامَةِ وَإِرْسَالُهُ.

وَيَجْمِعُهُمُ الْقَوْلُ بِجُورِ التَّعْبِينِ وَالتَّصْبِيْصِ، وَثُبُوتِ عَصْمَةِ الْأَنْبِيَاءِ
وَالْأَنْصَةِ وَجُورِيَا عنِ الْكَبَائِرِ وَالصَّغَافِرِ، وَالْقَوْلُ بِالْتَّوْلِيِّ وَالتَّبْرِيِّ قُوَّلًا وَفَعْلًا
وَعَدَّا إِلَّا فِي حَالِ التَّقْبِيَّةِ^(١).

المطلب الثاني: نشأة الشيعة.

إِنَّ الشِّيَعَةَ الْإِسْلَامِيَّةَ لَمْ تُولدْ فِي جَاهَةِ بَلْ مَرَتْ بِعِرَاحَلِ وَأَطْلَوَارِ، وَانْقَسَمَتْ
إِلَى فَرَقٍ كَثِيرَةٍ، وَلَا شَكَ أَنَّ التَّتَبِعَ التَّارِيْخِيَّ وَالْفَكَرِيَّ يَكْشِفُ عَنْ تَلَكَّ
الْمَرَاحِلِ الَّتِي مَرَّ بِهَا التَّشْيِيعُ، وَقَدْ تَعَدَّتِ الْأَزَاءُ وَالْأَقْوَالُ حَوْلَ بَذَرَةِ التَّشْيِيعِ،
نَذَرَ مِنْهَا:

الْقَوْلُ الْأَوَّلُ: إِنَّ التَّشْيِيعَ قَدِيرٌ، وَلَدَ قَبْلَ رَسَالَةِ النَّبِيِّ صلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَأَنَّهُ مَا مِنْ
نَبِيٍّ إِلَّا وَقَدْ عَرَضَ عَلَيْهِ الإِيمَانَ بِوَلَايَةِ عَلِيٍّ صلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَقَدْ وَضَعَ الشِّيَعَةَ أَسْاطِيرَ
كَثِيرَةٍ لِأَثْبَاتِ هَذَا الشَّانِ^(٢).

وَهَذَا مُخَالَفٌ لِصَرِيحِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ وَالسُّنْنَةِ النَّبُوَيَّةِ، فَقَدْ أَرْسَلَ اللَّهُ
نَعَالِيَ الرَّسُولِ عَلَيْهِمُ السَّلَامَ إِلَى التَّوْحِيدِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ، وَكُلُّ رَسُولٍ
كَانَ يَدْعُو فَوْمَهُ إِلَى عِبَادَةِ اللَّهِ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، فَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى: (وَمَا

(١) الْمَلَلُ وَالنَّحْلُ، لِلشَّهْرِ سَنَانِي (١٤٦١).

(٢) انْظُرْ: أَصْوَلُ الْكَافِيِّ، الْكَلْبَنِيِّ (٤٣٧/١)، الْبَجَارُ لِلْمَجَلَّسِيِّ (١٠١/١)، تَسْبِيرُ الصَّافَّيِّ، الْكَلْبَنِيِّ (١١٦/١).

رسننا من قبلك من رسول إلينه الله إلى إلينه إلسا فاعبُدونا
 (الأنبياء: ٢٥)، وقال تعالى: (ولقد يعثنا في كل أمة رسولاً إن أعبدوا الله
 راجبُورا الطاغوت...)، (النحل: ٦٣)، وقال النبي ﷺ: "أمرت أن أقاتل
 الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله، وأن محمداً رسول الله...." (١).
 القول الثاني: يذهب النويختي إلى أن الرسول ﷺ هو الذي وضى
 بذرة التشيع، وأن الشيعة ظهرت في عصره، باعتبار وجود صدابة كانوا
 يشيعون على ﷺ، ويروونه في زمانه ﷺ، ثم تجلّى وظهر بعد وفاة الرسول
 (٢).

و هذا القول لا أصل له في الكتاب والسنّة، وليس له سند تواريخي
 ثابت، بل هو رأي يجافي أصول الإسلام، وينافي الحقائق الثابتة، فقد جاء
 الإسلام لجمع هذه الأمة على كلمة سواء، لا ليفرقها شيئاً، وأحرز ابساً، ولم
 يكن هذا التقسيم موجوداً في عهد رسول الله ﷺ.
 القول الثالث: أن التشيع لعلي بدأ بمقتل عثمان عليه، يقول ابن حزم:
 (ثم ولـي عثمان، وبقى الشـى عشر عامـاً، وبـعـوته حـصـل الاختـلاف، وابـداـ
 أمر الروافض) (٣).
 وتعددت الأقوال: فمنهم من يرى أنهم ظهروا يوم الجمل (٤)، ومنهم من
 يرى أنهم ظهروا بموقعة صفين سنة ٣٧ هـ (٥).

(١) رواه البخاري في صحيحه، كتاب الإيمان، بباب قوله تعالى: "فَإِن تَأْبُوا وَاقْتَامُوا الصَّلَاةَ وَأَتُوا الزَّكَاةَ فَلْنُؤْتُهُمْ" (التوبـة: ٥)، ح ٥٠، ج ١، ص ٣٩، ورواه مسلم في صحيحـه،
 بـاب الـامر بـقتل النـاس حـتـى يـقولـوا لـا إـله إـلا اللـه مـحـمـد رـسـول اللـه، ح ١٣٨، ج ١، ص ٣٩.

(٢) انظر: فرق الشيعة ص (١٧-١٨).

(٣) الفصل في الملـل والأـهـاء والنـحل، (١/٣٣٣-٣٣٤).

(٤) انظر: الفهرست لـابن النـديـم ص (٢٤٩).

(٥) مختصر التحفة الـاثـنـا عـشـرـية، عبد العـزـيز الدـهـلوـي، تـحـقـيقـ: مـحبـ الدينـ الخطـيبـ.

ولا شك أن هذه الأقوال لا تدل على بداية الأصول الفكرية للشيعة، ويكور حول المعنى اللغوي للشيعة وهو الانصار. ولكن المتتبع لعقيدة الشيعة يرى أنها مرت باطوار ومراحل، ويبدأ نعوها بازيداد الفتنة، ودخول الكثريين في الإسلام؛ لأجل الطعن فيه، والقضاء عليه، ولا يمكن إنكار أن هناك جذورا للتشيع من أهل النبي محمد <صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ>، ولكن لم يكن هو عليه السلام وأاضعها، وإنما ترجع جذور الشيعة إلى من كسرت شوكتهم، وأبيدت دولتهم من مجوس ويهود ونصارى؛ فالكثير من عقائد الشيعة ترجع أصولها لا من كتاب ولا من سنة، إنما هذه الأدلة ومعتقداتها^(١).

المطلب الثالث: فرق الشيعة.

النسمت الشيعة إلى فرق عديدة، أوصلها بعض العلماء إلى ثلاثة وسبعين فرقة^(١) منهم الغلاة الذين خرجوا عن الإسلام، ومنهم دون ذلك^(٢)، وقد حملت كتب المقالات والفرق بذكر فرق الشيعة وطريقهم^(٣).

ويعود تفرق الشيعة إلى عدة أسباب منها^(٤):

١. اختلافهم في نظرتهم إلى التشيع، فمنهم الغالي المتطرف الذي يسبغ على الأئمة هالة من التقديس والإطراء، وعلى من خالفهم أحبط الأوصاف وأشنع السباب، بل وإطلاق الكفر عليهم، ومنهم من اتصف بتروع

(١) النظر: مروج الذهب للمسعودي (٣٢٢١)، اعتقادات فرق المسلمين للرازي ص (٨٥).

(٢) النظر: فرق معاصرة تتسبّب إلى الإسلام ويبيان موقف الإسلام منها، د. غالب عوادي (٣١٨/١).

(٣) إذا رجعنا إلى كتب الفرق والمقالات نجد بينهم اختلافاً في الأصول التي انتسبت منها

صنوف الفرق الشيعية، فالأشعرى جعل أصول فرق الشيعة ثلاث فرق: الغالية، الرأضة (الإمامية)، الزرية، وما عدتها فروع، ويبلغ مجموع الفرق الشيعية عنده خمساً وأربعين فرقاً، انظر: مقالات الإسلاميين (١٦٦، ٨٨، ٨٠، ١٤)، وكذا الرازى قسم الشيعة إلى ثلاثة فرق رئيسية: زيدية، وإيمامية، وكيسانية، انظر: اعتقادات فرق المسلمين، ص (٧٧)، أما البندادى فيرجع فرق الشيعة إلى أربع فرق: زيدية، وإيمامية، وكيسانية، وعلاوة والباقي فروعاً لهم، ويكتب الجميع بالرأضة، ويصل عدد فرق الشيعة عنده بستة، الفرق الغالية – إلى عشرين فرقاً، انظر: الفرق بين الفرق ص (١٢٣-١٢٣)، ويرجع الشهري سانسي فرق الشيعة إلى خمس فرق: كيسانية، وزيدية، وإيمامية، وعلاوة، وإيماعية، والباقي فهو عا لهم، انظر: المال والنحل (١٧٤)، وبسرى أبو الحسن

المطلي أن الشيعة ثماني عشر فرقاً، ويلقىهم جميعاً بالرأضة، انظر: التبيه والرد ص (١٨)، أما كتب الفرق عند الشيعة فهي تذكر فرق الشيعة حسب الأئمة حيث تجد أن الشيعة تقترن إلى فرق كثيرة بعد وفاة كل إمام، حيث وصل عدمهم في كتاب المقالات والفرق إلى ما يربو على سنتين فرقاً، انظر: فرق الشيعة ص (٩٦)، والمطالات والفرق

من الاعتدال، فلا يرى أن المخالفين لهم كفار.

٢. كون التشريع مدخلاً لكل طامع في مارب؛ فقد أحدث هؤلاء الطامعون في السلطة، أو في الإنقاذ من الآخرين، أو في حب الظهور، أحدث هؤلاء انتقاماً كثيراً بين صفوف الشيعة حينما طلبوا تحقيق أغراضهم بالتشييع للأذل البيت، ثم البداء بما يهدفون إليه.
٣. وفي الغالب يعود السبب إلى اختلافهم في تعين أئمتهم نزية على، فذهبوا مذاهب شتى في أعيان الأئمة، وفي عددهم، وفي الرفق على أحدهم وانتظاره، أو المضي إلى آخر والقول بإمامته.

وقد انحصرت الفرق الشيعية المعاصرة اليوم بثلاث فرق هي:

١. الاثنا عشرية.
٢. الإمامية (١).
٣. الزيدية (٢).

(١) الإمامية: هم المنسرون إلى محمد بن إسحاق بن جعفر الصادق، ويقولون باسمته،

وأنكروا إيمان سائر ولاد جعفر، ومن الإمامية انتقى القرامطة والحسنيون والفلسطينيون والدروز وغيرهم، والإمامية ل Fermi متعددة و القلب كثير، يقولون بالفسير البشاطني، وإن الله عز وجل اختص بالعلم على ابن أبي طالب، ويقولون بغير من خالف علياً، ويقولون بإمامية الاثنا عشر، ويقتدون بالعدل والتوجيه والوعيد وإلتحاط الحسنات من السيئات، وأنكروا خاتمة اليوم الآخر وحولوها على تأويلات اصطلاحها عليها، ظاهر مذهبهم الرفض وبطشه الكفر المغضض، ولمهم شساطر اليوم، كما لهم كتابهم السري، انظر: العدل والنحل (١٦٧/١٩١)، الفرق بين الفرق ص (٣٩٤)، التبيه والسرد ص (٢١٨)، فضائح الفلسطينية ص (٣٧)، الحركات الفلسطينية في الإسلام، مصطفى غالب ص (٦٧).

(٢) الزيدية: هم اتباع زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب، وسموا بالزيدية نسبة إليه، وقد اتفقوا عن الإمامية حينما سئل زيد عن أبي بكر وعمر فلترضى عنهم فرفضه قوم فسموا رافضة - وسمى من لم يحمل من الاتساب إلى زيد إلا الإسم فهم رواضن فسي

والزيدية فرق: منهم من لم يحمل من الاتساب إلى زيد إلا الإسم فهم رواضن فسي

الحقيقة، يقولون: إن الأمة قد ضلت وكفرت بصورها الأمر إلى غير على، ومنهم من

المطلب الرابع: ألقاب الشيعة الإمامية.

من أبرز الألقاب التي يطلقها بعض كتاب الفرق والمقالات وغيرهم على الشيعة الإمامية ما يلي^(١):

١. الشيعة:

لقب الشيعة في الأصل يطلق على فرق الشيعة كلها، ولكن هذا المصطلح إذا أطلق اليوم – في نظر جمئ من الشيعة وغيرهم – لا ينصرف إلا إلى طائفه الاثنا عشرية^(٢).

٢. الإمامية:

الإمامية من ألقاب الشيعة الاثنا عشرية، يقول المفید عن الإمامية أنها: "علم على من دان بوجوب الإمامة، وجودها في كل زمان، وأوجب النص الجبي، والعصمة والكمال لكل إمام، ثم حصر الإمامة في ولد الحسين بن علي عليهما السلام، وساقها إلى الرضا على ابن موسى عليهمما السلام"^(٣). فقد ذكر وجوب الإمامة واستمرارها، ووجوبها بالنص الظاهر الجلي، ثم حصر في الأئمة الاثنا عشر وهم: علي، والحسن، والحسين، ثم البقية من ذرية الحسين.

ويقول د. عبد الله فياض بأن الإمامية هم: "الشيعة القائلون بالنصر

يقترب من أهل السنة كثيراً ويعرفون بـملمة الشیخین أبي بکر وعمر رضي الله عنهم، ويقولون جميع الصحابة، وتوافق الزيدية المعتلة في باب العقاد، انظر: المال والنحل (١٥٤/١)، الفصل في المال والنحل، لأبن حزم (٢٦٦/٢)، مسألة التقریب بين أهل السنة والشیعیة، د. ناصر بن عبد الله الفقاری ص (٤٦).

(١) انظر: أصول مذهب الشیعیة (١٢٢/١)، (١٣٣-١٣٣).

(٢) انظر: مستدرک الوسائل، للطبرسی (٣/١٣)، أصل الشیعیة وأصولها، کاشف الغطا ص (٩٦).

والتعيين، والذين يعتقدون باثنى عشر إماماً أو لهم على بين أبى طالب، وأخرين الإمام الغائب الحجة^(١).

ومسألة الإمامية مشتركة بين فرق الشيعة، ولذلك أطلق لقب "الإمامية" على فرق الشيعة عموماً، وهذا ما نجده عند علماء الفرق المقدمين^(٢).

إلا إن هذا اللقب (الإمامية) أصبح علماً على الشيعة الاثنا عشرية خاصـة، وقد أشار إلى هذا المعنى جمع من علماء السنة^(٣) والشيعة^(٤).

٣. الاثنا عشرية:

لقيوا بالاثنا عشرية "الدعواهم أن الإمام المنتظر هو الثاني عشر من نسبه على بن أبي طالب - ^{رضي الله عنه} - "^(٥).

قال محمد جواد مغنية: "الاثنا عشرية نعت بخلاف على الشيعة الإمامية القائلة باثنى عشر إماماً تعينهم باسمائهم" ^(٦).

وهم كما يلي:

- ١- علي بن أبي طالب ^{رضي الله عنه}.
- ٢- الحسن بن علي ^{رضي الله عنه}.
- ٣- الحسين بن علي ^{رضي الله عنه}.
- ٤- علي بن الحسين (زين العابدين).
- ٥- محمد بن علي الباقي.

(١) تاريخ الإمامية، لعبد الله فياض ص (٢٧).

(٢) النظر: مقالات الإسلاميين (١٠٩، ١٥١)، الفرق بين الفرق ص (٦٠-٧٨)، المدل والدل (١١٦٧، ١٩١)، التبييه والرد ص (٣٦-٤٤).

(٣) انظر: الأنساب، للسعاني (١٤٣٤)، تاريخ ابن خلدون (١١٢٠)، مختصر التحفة الاثنا عشرية، ص (١٢).

(٤) انظر: أوائل المقالات، ص (٤٤)، فرق الشيعة التوبختي، ص (١٠٨).

(٥) الفرق بين الفرق ص (٦٤).

(٦) الاثنا عشرية وأهل البيت، ص (١٥).

- ٦- جعفر بن محمد الصادق.
- ٧- موسى بن جعفر الكاظم.
- ٨- علي بن موسى الرضا.
- ٩- محمد بن علي الجواد.
- ١٠- علي بن محمد الهادي.
- ١١- الحسن بن علي العسكري.
- ١٢- محمد بن الحسن المهدى^(١).
- وظهر هذا الاسم كان بلا شك بعد ميلاد فكرة الأئمة الاثنا عشر والي حدثت بعد وفاة الحسن العسكري سنة (٦٣٠ هـ)، حيث إنّه: "قبل وفاة الحسن لم يكن أحد يقول بإمامية المنتظر إمامهم الثاني عشر، ولا عرف من زمن على دولة بنى أمية أحد ادعى إمامية الاثنا عشر" ^(٢).
- ٤- الرافضة:**
- ذهب جمع من العلماء إلى إطلاق اسم الرافضة على الاثنا عشرية^(٣) كما نصت كتب الشيعة على هذا اللقب^(٤) وتشبيتهم بالرافضة من باب الذم لا المدح، وتعد سبب تسميتهم بذلك؛ لرفضهم إمامية أبي بكر وعمر^(٥) أو رفضهم زيد بن علي بن الحسين لما خرج بالكوفة^(٦) ولا خلاف بين القولين فموداهما واحد، فهم ما رضوا زيداً إلا لما أظهر مقالته في الشیخین ومذهبہ فی خلافہما.

(١) انظر: أصول الكافي (٤٤٢/١)، مقالات الإسلاميين (٩١/٩٠)، المال والنحل (١٦٩/١).

(٢) منهاج السنة (٢٠٩/٤).

(٣) انظر: مقالات الإسلاميين (٨٨/١)، الفصل (١٥٧/٤).

(٤) انظر: البخاري للمجاسی (٩٧-٩٦/٦٨).

(٥) انظر: مقالات الإسلاميين (١٠٥/١)، المال والنحل (٨٩/١)، اعتقادات فرق المسلمين والمشركين صن (٧٧).

(٦) منهاج السنة (١٣٠/٢).

المطلب الخامس: آراء الشيعة الاعتقادية

للشيعة الإمامية آراء اعتقادية كثيرة^(١) والتي كان لها أثر هام في انحرافهم وبعدهم عن هدي الكتاب والسنّة، وطريقة أهل الحق، ومن أبرز تلك الآراء:

١. عقيدة الشيعة في الله:

يعتقد الشيعة في الله - سبحانه وتعالى - عقيدة مخالفة للعقيدة الصحيحة، التي جاء بها الرسول ﷺ وكان عليها السلف الكرام من أصحاب النبي ﷺ، حيث يعتقدون مشابهة الله لخلقه وأنه جسم، كما ينكرون صفة نزول الرب سبحانه وتعالى، ويقولون بخلق القرآن، كما ينكرون رؤية الله في الآخرة.

٢. قولهم بالبداء على الله:

والبداء: هو بمعنى الظهور بعد الخفاء أو بمعنى نشأة رأي جديد. والشيعة تجيز هذا البداء لله - سبحانه وتعالى - أي يظهر له أمر بعد ما كان خافياً عليه، وهذا وصف الله تعالى بالجهل، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً، فهو سبحانه عالم الغيب والشهادة يعلم السر وأخفى، ويعلم ما ظهر وما سيظهر على حد سواء، ومحال عليه حدوث الجهل بالشيء، فتبذوا له البداءات فيه، وهذه العقيدة معلومة من الدين بالضرورة أنها باطلة.

٣. الإمامة:

تعتبر الشيعة الإمامة ركناً من أركان الإسلام، ومن أهم الأسس لعقيدتهم، ويعتقدون أنها منصب ثبت من عند الله تعالى، يختار الله الإمام

(١) انظر: فرق معاصرة (٣٦٠، ٣٧٢، ٣٨٠)، بذل المجهود في إثبات مشابهة الرافضة لليهود، عبد الله الجيلي (٤٥٧، ٢٣٧)، الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب المعاصرة.

(٢) عقائد الشيعة، محمود عبد الحميد العسقلاني ص (٣٥، ٣٧، ٥٤).

كما يختار الأنبياء والمرسلين.

والإمامية عندهم تكون بالنص، إذ يجب أن ينص الإمام السابق على الإمام اللاحق بالعين لا بالوصف، وأن الإمامة من الأمور الهامة التي لا يجوز أن يفارق النبي ﷺ الأمة بتركها هملاً يرى كل واحد منهم رأياً، بل يجب أن يعين شخصاً هو المرجوع إليه والمعول عليه.

ويستدلون على ذلك بأن النبي ﷺ قد نص على إمامية علي من بعده نصاً ظاهراً يوم (غدير خم)، وهي حادثة لا يثبتها محدثوا أهل السنة ولا مؤرخوهم.

ويزعمون أن علياً قد نص على ولديه الحسن والحسين.. وهكذا؛
فكل إمام يعين الإمام الذي يليه بوصية منه، ويسموه الأوصياء.

٤. اعتقادهم في الأئمة:

غالالت الشيعة الإمامية في آمنتهم حتى رفعوهم فوق البشر، وأطلقوا عليهم من الصفات ما لم يثبت لأحد، بل هي مما اختص به رب العالمين دون سائر المخلوقين، ومن هذه الصفات التي يطلقونها على آمنتهم:
ادعاؤهم أنهم يعلمون الغيب، وأنهم لا يخفى عليهم شيء في السموات ولا في الأرض، وأنهم يعلمون ما كان وما سيكون إلى قيام الساعة، وأن لهم حق التحليل والتحريم، فمنزلة الإمام عندهم عظيمة لا يصل إليها ملوك مقرب، ولا نبي مرسل، ولذا فإنهم يعتقدون أن التسليم بالأئمة ومعرفتهم من شروط الإيمان، ومن لم يؤمن بهم ويسلم لهم يكون كافراً عندهم، فالإيمان بالإمام جزء من الإيمان بالله.

٥. عصمة الأئمة:

ومن مظاهر غلو الشيعة في آمنتهم اعتقادهم أنهم معصومون كعصمة الأنبياء، فلا يجوز عليهم سهو ولا غفلة ولا خطأ ولا نسيان، فهم

معصومون عن اقتراف الكبائر والصغائر.

ثم رفعوا أنتمهم وغلوا فيهم غلواً فاحشاً إلى أن اعتبروهم أفضل من الأنبياء والمرسلين، بما فيهم النبي المصطفى ﷺ.

٦. الغيبة:

ترى الشيعة الإمامية أن الزمان لا يخلو من حجة الله عقلأً وشرعاً ويترتب على ذلك أن الإمام الثاني عشر قد غاب في سرداره كما زعموا وأن له غيبة صغرى وغيبة كبرى، وهذا من أساطيرهم.

٧. الرجعة:

من أبرز عقائد الشيعة التي تكاد تمثل بها كتبهم عقيدة (المهدى المنتظر)، ويقصد الشيعة الإمامية بالمهدى المنتظر: محمد بن الحسن العسكري، وهو الإمام الثاني عشر عندهم، يعتقدون بأنه سيعود في آخر الزمان عندما يؤذن له بالخروج، وأنهم ينتظرون خروجه حيث سيملأ الأرض عدلاً كما ملئت جوراً وظلماً، وينتقم لهم من أعدائهم وينتصر لهم. وهذا المهدى الذي تدعوه الشيعة معذوم لا وجود له، فالحسن العسكري الذي ينسبون إليه هذا المهدى مات ولم يعقب أحداً.

٨. التقية:

التقية يراد بها الحذر في اللغة، وفي مفهوم الشيعة معناها أن يظهر الشخص خلاف ما يبطن، أي أن معناها النفاق والكذب والمراؤفة والبراعة في خداع الناس.

وللتقنية عند الشيعة مكانة مرموقة ومنزلة عظيمة، فهي أصل من أصول دينهم لا يسع أحداً الخروج عنها، يقول أحد أنتمهم: "التقية من ديني ودين أبي، ولا إيمان لمن لا تقية له"^(١).

(١) أصول الكافي ص (٤٨٤).

فالنقية في أصول المذهب الشيعي تقوم على الكتمان وإخفاء الإنسان لأصل عقيدته ومذهبه ومسلكه، وألا يظهره للآخرين بل خلاف قوله وعمله بل خلاف الواقع والحقيقة، وهكذا يخدعون الآخرين ويغشونهم، وهذا مما يبعث إلى عدم الوثوق بهم في عهودهم، وعدم تصديقهم فيما يقولون من الأقاويل والعبارات؛ لأنهم لا يتورعون عن الكذب على خصومهم، ولا يتحرجون من المراوغة والمخداعة إبداء خلاف الاعتقاد وعكس ما في النفس من الحقد والبغض.

وعبر التاريخ الطويل كان الشيعة يُظهرون معتقداتهم الدينية المخالفة لجماهير المسلمين، إذ ظهرت لهم دولة وقويت لهم شوكة، ثم يعودون إلى مداراة المسلمين وإظهار مجاراً لهم في الاعتقاد إذا زالت دولتهم وضعف شوكتهم.

المبحث الثاني

ادعاء الشيعة الإمامية

تحريف القرآن الكريم، والرد عليهم.

ويشتمل على مطلبين:

المطلب الأول: ادعاء الشيعة الإمامية تحريف القرآن الكريم.

المطلب الثاني: الرد على الشيعة الإمامية في ادعائهم تحريف القرآن الكريم.

المطلب الأول

ادعاء الشيعة الإمامية تحريف القرآن الكريم

إن كل فرقة تتبع إلى الإسلام وتنسب إلى القبلة تحتاج في تأصيل مذهبها وبناء منهجها إلى الاستدلال بالقرآن، لتسم فيه آراءها، وتبني من خلاله مسارها، وتسوق به أتباعها.

ولقد واجهت الشيعة سؤالاً منذ منشئها، ومنذ أن أصلت أصولها كالإمامية والرجعة لما لم تذكر في القرآن الكريم^(١).

هنا أدرك الإمامية جيداً عجزهم عن إثبات أصولهم بواسطة القرآن، بل إنهم لا يستطيعون تبرير هذه الأصول بسهولة في وجوده كاملاً !! فالقرآن صرخ بجلاء تم بذلك مسائل دون "الإمامية والعصمة" بكثير كالوضوء والطهارة من الحديث الأصغر والأكبر، أما تلك الأصول فلم يأتي ذكرها في القرآن تصريحاً ولا تلميحاً، فكان قولهم بطروع النقص على القرآن ؛ لتكون هذه الأصول مما حذفت نصوصها^(٢).

وفي سبيل الدفاع عن تلك الأصول الفاسدة تبنت الشيعة أفكاراً خطيرة؛ فشكوا في القرآن الكريم، وأنكروا كثيراً من الأحاديث النبوية الثابتة، وطعنوا في الصحابة رض، وجرحوهם ونسبوا إليهم تعمد الكذب وتحريف كتاب الله^(٣).

من ثم فإن التشكيك في هذه الجهات الثلاثة "الصحابة، والقرآن، والسنن" يصدر من مشكاة واحدة لا يمكن تجزئته، أو الفصل بين عناصره بأي حال من الأحوال، فهي أمور ثلاثة متراقبة يؤدي أولها إلى آخرها،

(١) الفاضح لمذهب الشيعة الإمامية، السيد حامد الإدريسي، ص (٤٣).

(٢) انظر: تحريف القرآن عند الشيعة نهضة باطلة لم حقيقة ثابتة، د. طه البيلي، ص (٣٢-٣٣).

(٣) فكر الخارج والشيعة في ميزان أهل السنن والجماعة، د. محمد الصلا، ص (٣٢١-٣٣).

فالطعن في الصحابة يقود إلى الشك في القرآن؛ لأنهم حملته ونقلته، ويؤدي من باب أولى إلى التشكيك في السنة المنقولة عن طريقهم.

فكان القرآن الذي بأيدي المسلمين اليوم شرقاً وغرباً عند هؤلاء الشيعة الروافض أشد تحريفاً من التوراة والإنجيل، وأصف تاليفاً متهمة، وأجمع للأباطيل، قاتلهم الله أنى يوفكون.

كان هذا مجرد إشارة يسيرة لتلك الفريدة الشنيعة، ونأتي الآن لتسليط الضوء؛ ليكشف لنا تفاصيل ومضامين ذلك الكفر والضلالة كما هو مدون في كتبهم المعتمدة ومصنافتهم المشهورة في عشرات من الروايات والعديد من الأبواب.. فمن إفك الروافض: زعمهم أن القرآن الكريم الموجود بين أيدي المسلمين اليوم ليس هو كما أنزله الله تعالى بتمامه على نبيه محمد ﷺ، بل جرى عليه التحرير والتبدل وزيد فيه ونقص منه^(١)، ولذا لم يعتبروه حجه^(٢).

فقد بوَّب صاحب كتاب "بحار الأنوار" باباً بعنوان: "التحرير في الآيات التي هي خلاف ما أنزل الله"^(٣)، وخصص محققه ومفسرهم الكبير الفيض الكاشاني^(٤) في تفسيره (الصافي) المقدمة السادسة لإثبات تحرير القرآن، وعنون لهذه المقدمة بقوله: "المقدمة السادسة في نبذ مما جاء في جمع القرآن وتحريفه وزيادته ونقصه"^(٥)، وبعد أن ذكر الروايات

(١) مقدمة تحقيق كتاب: رسالة في الرد على الرافضة، أبو حامد محمد المقطسي، ص (٩٥)، وإثبات المجهود في إثبات مشابهة اليهود، عبد الله الجميلي (٣٨٦/١).

(٢) انظر: الفرق بين الفرق، عبد القاهر بن طاهر بن محمد البغدادي الأسفرايني، ص ٣٢٧.

(٣) بحار الأنوار، محمد باقر المجلسي (٦٦/٨٩) كتاب القرآن.

(٤) هو محمد ابن المرتضى المدعو بالمولى محسن الكاشاني، صاحب التصانيف الكثيرة الشهيرة: كاللوافي، والصافي، والشافي، والنخبة، توفي سنة (١٠٩١هـ) ببلدة كاشان ودفن بها، انظر: الكنى والألقاب، عباس القمي (٤٢-٣٩/٣).

(٥) تفسير الصافي، محمد بن المرتضى محسن الكاشاني (١٣/١).

التي استدل بها على تحريف القرآن، والتي نقلها من أوثق المصادر المعتمدة عندهم، خرج بالنتيجة النالية^(١): "والمستفاد من هذه الأخبار وغيرها من الروايات من طريق أهل البيت عليهم السلام: أن القرآن الذي بين ظهرنا ليس بتمامه كما أنزل على محمد ﷺ، بل منه ما هو خلاف ما أنزل الله، ومنه ما هو مغير ومحرف"^(٢).

ومن مكائد الشيعة: أنهم لشدة فجورهم وحقدتهم على القرآن والصحابة امتدت أيديهم الخائنة الفدراة إلى القرآن العظيم تبدل فيه وتحرف، وتزيد فيه وتنقص منه كما شاء؛ دفعهم إلى ذلك أحقادهم وزندقتهم، ثم يوجهون أصابع الاتهام لأصحاب محمد ﷺ والأمناء الصادقين؛ يتهمونهم بأنهم حرّقوا وغيروا في القرآن الكريم، وعلى رأس هؤلاء الخلفاء الراشدون الثلاثة: أبو بكر، وعمر، وعثمان - رضوان الله عنهم - وزعموا أنهم أسقطوا أو طرحا كل الآيات التي نزلت في فضائل آل البيت وبالخصوص علي بن أبي طالب والنص على إمامته من القرآن، وكذلك الآيات التي تدل على مثالب الصحابة رضوان الله عليهم...، ومعنى ذلك أن العالم ترك في تخبط وحيرة بفعل أولئك الصحابة المرتدين - حسب زعمهم - الذين حرّقوا ومحفروا في القرآن أكثر مما تركوا^(٣).

وبإمعان النظر في تلك المزاعم نلحظ مدى الحقد الذي استبد بنفوسهم وسيطر على أفكارهم؛ فأخذوا ينالون من كل قدم وقت للذب عن دين الله، فقدفوا كبار الصحابة ونالوا من شرفهم ونزاهم منتخفين وراء أستار واهية محفوفة بحب آل البيت، وفي الحقيقة هم لا يدافعون عن آل البيت ولا

(١) الشيعة الاثنا عشرية وتحريف القرآن، محمد عبد الرحمن السيف، ص (١٣).

(٢) تفسير الصافي (٤٩/١).

(٣) مقدمة رسالة في الرد على الرافضة، ص (٩٥)، بذل المجهود (٣٨٦/١)، فكر الخوارج والشيعة، ص، (٤)، عقائد الشيعة، مرجع ١١٢.

يحبونهم ولكن الدافع لهم حقدهم على الإسلام ومحاولتهم تدمير أواصله
وقواعده.

ولا تتوقف مزاعمهم عند هذا الحد بل تمضي افتراءاتهم فتختبر
سورة نوراً تزعم أنها مخدوشة^(١) وهم: سورة النورين^(٢)، وسورة الولاية^(٣)،
بل بلغ بهم غيّهم وضلالهم أن القرآن الذي جاء به جبريل عليه السلام إلى محمد
^{عليه السلام} سبعة عشر ألف آية^(٤).

وقد حكموا بصحّة هذه الأسطورة؛ قال المجلسي^(٥): "فالخبر صحيح"^(٦)،

(١) انظر: مقدمة تحقيق: رسالة في الرد على الرافضة، ص (٩٥)، فكر الخوارج والشيعة، ص (٤)، فرق معاصرة تتسبّب إلى الإسلام وبيان موقف الإسلام منها، د. غالب بن علي عواجي (٤٢٢/١)، الأديان والفرق والمذاهب المعاصرة، عبد القادر بن شيبة الحمد، ص (٢٤٥).

(٢) ذكر هذه السورة النوري الطبرسي في فصل الخطاب في إثبات تحريف كتاب رب الأرباب، ص (١٨٠)، ومحمد باقر المجلسي في كتابه "تذكرة الأنمة"، ص (١٩-١٨) باللغة الفارسية، كتاب دستان مناهب باللغة الفارسية، وميرزا حبيب الله الهاشمي الخوئي في كتابه: البراعة في شرح نهج البلاغة (٢١٧/٢)، وانظر: الشيعة الاثنا عشرية وتحريف القرآن، ص (٨٣).

(٣) انظر: الشيعة الاثنا عشرية وتحريف القرآن، ص (٨٣).

(٤) وهكذا تدور معظم مزاعم الشيعة في القرآن حول هذه القضايا إذ أنهم لم ينكروا حكماً من أحكامه أو قاعدة من قواعده، لكن تدور آراؤهم حول إسقاط بعض الآيات التي تشير إلى ولادة علي ومن بعده من الأنمة.

(٥) أصول الكافي، للكليني، كتاب فضل القرآن (٦٣٤/٢).

(٦) محمد باقر بن المولى محمد تقى بن مقصود على الأصفهانى المشتهر بالمجلسي وهو عندهم إماماً في علم الحديث وسائر العلوم وشيخ الإسلام بدار السلطنة أصفهان رئيساً فيها بالرياسة الدينية والدنية، كثير العلم جيد التصانيف، جمع سائر المرويات في مجلدات بحاره، توفي سنة (١١١٠هـ) انظر: الكنى والألقاب (١٤٩-١٤٧/٣)، روضات الجنان في أحوال العلماء والسادات، محمد باقر الموسوي الخوانساري الأصفهانى، ص (١١٩) وما بعدها.

(٧) مرآة العقول (٥٢٥/١٢).

وقال المازندراني^(١): "إن أي القرآن ستة آلاف وخمسمائة، والزائد على ذلك ما أسقط بالتحريف"^(٢).

فمؤدي هذه الرواية: أن أصحاب محمد ﷺ قد أسقطوا عشرة آلاف وثلاثمائة وأربع وثلاثين آية، إذ المشهور أن عدد آيات القرآن ستة آلاف وستمائة وستة وستين، أي: أنهم أسقطوا أكثر القرآن^(٣)، ولم يبق إلا الثالث كما يزعمون^(٤).

وللسائل أن يسأل: لماذا يتعدد الصحابة إسقاط هذا العدد الهائل لأجل العداوة لأهل البيت^(٥)؟ أم لأجل غصب حق علي في الخلافة كما زعموا زوراً وبهتاناً؟ وإذا كان هذا القرآن محرف وغير كامل، والصحابة خانوا الأمانة فبدّلوا وحرّفوا حتى سقط الثلثان منه ولم يبق إلا القليل، فأين هو القرآن الكامل ومع من؟!

لندع الإجابة لمرويات علماء الشيعة علّنا نجد البيان الشافي:

- جاء في كتاب الحجة من الكافي باب "أنه لم يجمع القرآن كله إلا الأئمة عليهم السلام وأنهم يعلمون علمه كله": "ما ادعى أحد من الناس أنه

(١) هو محمد صالح بن أحمد السريوي المازندراني الأصفهاني، وهو بزعمهم من العلماء المحدثين العرباء المقدسين، قاهراً في المعقول والمنقول، جامعاً للفروع والأصول، ومن جملة مصنفاته المشهورة: شرح أصول الكافي، توفي بأصبهان سنة (١٠٨١هـ) انظر: روضات الجنات (١٣١/١٣٠).

(٢) شرح جامع الكافي، ج ١١، ص ٧٦.

(٣) الانتصار لكتاب العزيز الجبار وأصحاب محمد^ﷺ الآخيار على أعدائهم الأشرار، ربيع بن هادي عمير المدخل، ص (٥٥).

(٤) انظر: بذل المجهود، ص (٣٨٦)، الشيعة والسنّة، إحسان إلهي ظهير، ص (٨٣)، بطران عقائد الشيعة وبيان زيف معتقداتها ومفترياتها على الإسلام من مراجعهم الأساسية، محمد عبد الستار التونسي، ص (٣٤)، عقائد الشيعة، ص (٥٨).

(٥) انظر: الانتصار لكتاب العزيز الجبار، ص (٥٥).

جمع القرآن كله كما أنزل إلا كذاب، وما جمعه وحفظه كما نزله الله تعالى إلا علي بن أبي طالب عليه السلام والأئمة من بعده عليهم السلام ^(١).

- وفي رواية: "ما يستطيع أحد يدعى أن عنده جميع القرآن ظاهره وباطنه إلا الأوصياء" ^(٢).

- وفي الاحتجاج من رواية أبي ذر الغفارى أنه قال: "لما توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم جمع على العقبة القرآن وجاء به إلى المهاجرين والأنصار عرضه عليهم... فلما فتحه أبو بكر خرج في أول صفحة فتحها فضائح القوم، فوثب عمر وقال: يا علي اردده فلا حاجة لنا فيه، فأخذه العقبة وانصرف... إلى أن قال.. فلما استحسن عمر سأله علياً أن يدفع إليهم القرآن فيحرفوه فيما بينهم، فقال: أبا الحسن، إن جئت بالقرآن الذي كنت قد جئت به إلى أبي بكر حتى نجمع عليه فقال العقبة: هيهات ليس إلى ذلك سبيل، إنما جئت به إلى أبي بكر لتقوم الحجة عليكم ولا تقولوا يوم القيمة: إنا كنا عن هذا غافلين أو تقولوا ما جئتنا به، إن القرآن الذي عندي لا يمسه إلا المطهرون والأوصياء من ولدي، قال عمر: فهو لإظهاره وقت معلوم، فقال العقبة: نعم إذا قام القائم من ولدي يظهره ويحمل الناس عليه، فتجرى السنة به صلوات الله عليه" ^(٣).

- وجاء في الأنوار النعمانية ما نصه: "قد استفاض في الأخبار أن القرآن كما أنزل لم يؤلفه إلا أمير المؤمنين عليه السلام بوصية من النبي صلوات الله عليه وسلم فبقى بعد موته ستة أشهر مشتغلاً بجمعه، فلما جمعه كما أنزل أتى به إلى المختلفين بعد رسول الله صلوات الله عليه وسلم فقال لهم: هذا كتاب الله كما أنزل فقال له عمر

(١) أصول الكافي، للكليني، كتاب الحجة (٢٨٤/١).

(٢) المصدر نفسه.

١٣١ / ١١٥ / ١١ . ١١- ١٢- ١٣

بن الخطاب: لا حاجة لنا إليك ولا إلى قرآن كتبه عثمان، فقال لهم علي لن تروه بعد اليوم ولا يراه أحد حتى يظهر ولدي العليل، وفي ذلك القرآن زيادات كثيرة وهو خال من التحريف "إلى أن قال: وهو الآن موجود عند مولانا المهدى العليل مع الكتب السماوية ومواريث الأنبياء " ^(١). فهي نصوص صريحة لا تحتمل أي تأويل في أن القرآن الموجود بين أيدي المسلمين الآن ناقص ومحرف، وأن ما جمعه أبو بكر وعمر وعثمان إنما هو جمع للمحرف من القرآن، والذي يقرؤه المسلمون في جميع أنحاء الأرض إنما هو للقرآن المحرف وليس الصحيح.

أما القرآن الكامل كما أنزله الله هو الموجود في مصحف علي الذي جمعه وحفظه بعد وفاة الرسول صلوات الله عليه وآله وسلام، الذي تقدم به إلى أبي بكر وعمر ورداده إليه، وليس هو تأويل القرآن أو تفسيره كما يزعمون (تقية) وأن هذا المصحف الكامل أورثه علي الأئمة من بعده، وهو اليوم موجود عند مهديهم المنتظر داخل السرداب سيخرج له آخر الزمان ؟ فإذا قام جاء به وقرأه على الناس على حده ^(٢).

(١) الأنوار النعمانية، لنعمه الله الجزائري (٣٦٢-٣٦٠/٢).

(٢) ولكن هنا تناقض غريب ومزق يقع فيه الشيعة، وهو أنهم يعتقدون بأن القرآن محرف جرت عليه الزيادة والنقصان وأنه ليس هو القرآن الحقيقي لكيف يقرؤونه ويتلذذون به وهو على هذه الحلة، لاسيما وهم يصرحون بأن المصحف في إيران هو نفس المصحف الذي يتناوله أهل السنة ويقرؤونه... إلا أنها نجد منظروا التشيع ومؤصلوا عقائده جعلوا لأنفسهم مخرجاً، يقول السيد نعمة الله الجزائري: "روى في الأخبار أنهم أمروا شيعتهم بقراءة هذا الموجود من القرآن في الصلاة وغيرها، والعمل بأحكامه حتى يظهر مولانا صاحب الزمان، فيرفع هذا القرآن من أيدي الناس إلى السماء، ويخرج القرآن الذي ألقه" الأنوار النعمانية (٣٦٣/٢)، ولكن اللافت للنظر هنا أن الشيعة مضطربة حائرة متناقضية في كتاب ربها، هل تقرأ في الكتاب الموجود الآن؟ هل تحفظه؟ هل تعمل به؟ أم تنتظر حتى يقوم القائم !!؟!!

انظر : مقدمة تحقيق كتاب الإمامة والرد على الرافضة، ص (١٢٣).

وتعزيزاً لدعوى التحريف تجد روایاتهم تنصل على أن الآية "هكذا نزلت" ، وتجد إمامهم يقرأ الآية على غير ما هي عليه، ثم يعقب بقوله: "هكذا نزلت" ، في إشارة منه إلى أنها كانت هكذا قبل أن تحرف على يد أفضل البشر أصحاب محمد رضوان الله عليهم أجمعين^(١)، ومن يجول ببصره في كتب الشيعة ومروياتهم وتفاسيرهم يجد نماذج كثيرة من تحريفاتهم للقرآن الكريم، ولو أردنا استقصاء الروايات في هذا الباب لطال بنا المقام^(٢).

ولعله من المفيد أن نشير هنا للأسباب والدوافع^(٣) التي دفعت هذه الزمرة الملحدة إلى مثل هذا الكفر:

١- خلو كتاب الله تعالى بما يثبت شذوذهم وفيما ذهبوا إليه من عقائد فاسدة كالإمامية التي هي أصل من أصولهم، وهي ثابتة عندهم بالنص والتعميم وجادها كافر بإجماعهم، فهذه الظاهرة التي لم يرد ذكرها في كتاب الله تعالى، لم يكن أمام علماء المذهب الشيعي إلا القول بتحريف القرآن ونفيه وزيادته.

٢- للتخلص من التناقض الذي سيواجه عوام الشيعة إزاء صحابة رسول الله ﷺ، فقد شهد القرآن الكريم بفضلهم، ومقامهم السامي و شأنهم العالي، ودرجاتهم الرفيعة، وسيرتهم الطيبة، أما كتب الشيعة فقد كانت على النقيض من ذلك فهي مليئة بالسب والطعن والقدح فيهم.

(١) انظر: الفاضح لمذهب الشيعة، ص (٤٦).

(٢) لمن رام الاطلاع على تلك التحريفات، انظر: كتاب: الشيعة والقرآن، لإحسان الهبي ظهير، الشيعة وتحريف القرآن، لمحمد مال الله، الانتصار لكتاب العزيز الجبار للمدخل.

(٣) انظر: الشيعة والسنّة، ص (١١٢، ١٠٣)، الفاضح لمذهب الشيعة الإمامية، ص (٤٣-٤٤)، الشيعة الائتية عشرية، ص (٤٣-٥٢).

٣- وعدم التقىد بأحكام القرآن والعمل على حدود الله، حيث إنه ما دام قد ثبت في القرآن التحريف والتغيير، فكيف يمكن العمل به، والتقىد بأحكامه، والتمسك بأوامره والاجتناب عن نواهيه ؟ لأنه محتمل في كل آية من آياته، وكلمة من كلماته، وحرف من حروفه أن يكون محرفاً مغيراً، فهكذا يسهل الخروج من حدود الشرع... ولأجل ذلك لا يعتقد بعض الشيعة أنهم يعاقبون بالمعاصي والفسق والفجور ما داموا داخلين في مذهب الشيعة.

المطلب الثاني

الرد على ادعاء الشيعة الإمامية تحريف القرآن الكريم

وبهذا فالشيعة لا يقلون عن أساندتهم اليهود في تجرئهم على كتاب الله الكريم، بل أنهم قد يزيدون ويتغفرون عليهم، فينسبون ما افترفوه من التحريف والزيادة والنقسان إلى أصحاب محمد ﷺ الأئمة الأبراء الأطهار، وبهذا العمل تظهر جسامته ما ارتكبوا في حق الله تعالى وحق كتابه ورسوله ﷺ^(١)، فهم بهذا يعتبرون من أظلم الناس^(٢) أولاً في حق أنفسهم؛ لمخالفة الفطرة الإلهية التي فطرهم الله عليها فلم يدركوا الحق، قال تعالى:

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ أَفْرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْلَئِكَ يُعَرَّضُونَ عَلَى رَبِّهِمْ وَيَقُولُونَ إِنَّا شَهَدْنَا هَؤُلَاءِ الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَى رَبِّهِمْ إِلَّا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ ﴿١٨﴾ [سورة هود: ١٨]، وثانياً: في حق الغير بنشر الغش والظلم وطمس منبهات الفطرة الإمامية التي تتمثل في العقل والإرادة والوجدان.

ولا شك أن هذا الإفك والضلالة القائل بتحريف القرآن لا يروج إلا على مختل الفطرة والدين قليل العقل، ومجرد عرضه كافٍ في بطلانه وفساده، لذا فالرد يكون عليهم من وجوه:

الأول: إن القول بتحريف القرآن ونقشه يفضي إلى الكفر الصريح والخروج عن ملة الإسلام^(٣)؛ فالشيعة لم تحسب حسابها لهذه الدعوى، فارتدى عليهم بأسوأ العواقب فقد فضحتهم أمام الملأ، وكشفت النقانع عن

(١) انظر: الانتصار لكتاب العزيز الجبار، ص (٤٩).

(٢) الإلحاد الخميني في أرض العرمين، أبو عبد الرحمن مقبل بن هادي الوادعي، ص (٢١٦).

(٣) انظر: دراسات في الفرق، د. صابر طعيمة، ص (٢٠)، فرق معاصرة تنسب إلى الإسلام (٤٢١/١).

وجوههم، وأبانت عن عدائهم ونفاقهم، وقطعت صلتهم بالإسلام والقرآن وأهل البيت^(١).

قال صاحب المنهاج: " فمن أجاز أن يتمكن أحد من زيادة شيء في القرآن، أو نقصانه منه، أو تحريفه، أو تبديله، فقد كذب على الله تعالى في خبره، وأجاز وقوع الخلف فيه وذلك كفر" ^(٢).

ويقول البغدادي: " وأكفروا - أي أهل السنة - من زعم من الرافضة أن لا حجة اليوم في القرآن لدعواه أن الصحابة غيرروا بعض القرآن وحرقوا بعضه" ^(٣).

وقال ابن حزم: " وأما قولهم في دعوى الروافض تبديل القرآن، فإن الروافض ليسوا من المسلمين، إنما هي فرقة حدث أولها بعد موت رسول الله ﷺ بخمس وعشرين سنة.. وهي طائفة تجري مجرى اليهود والنصارى في الكذب والكفر..." ^(٤)، وفي موضع آخر يقول: " القول بأن بين اللوحين تبديلاً كفر صريح، وتکذیب لرسول الله ﷺ " ^(٥).

وقال القاضي عياض في " الشفاء": "... وأن من نقص منه حرفاً قاصداً لذلك أو بدله بحرف آخر مكانه أو زاد فيه حرفاً مما لم يشتمل عليه المصحف الذي وقع الإجماع عليه وأجمع على أنه ليس من القرآن عامداً لكل هذا أنه كافر" ^(٦).

(١) انظر: أصول مذهب الشيعة (٢٨٢/١).

(٢) المنهاج في شعب الإيمان لأبي عبد الله الحسين بن الحسن بن محمد الحليمي (٣٢٠/١).

(٣) الفرق بين الفرق، ص (٣٢٧).

(٤) الفصل في الملل والنحل، لأبي محمد علي بن أحمدالمعروف بابن حزم الأندلسي الظاهري (٢٨٧/١).

(٥) المصدر نفسه (١٠٠/٣).

وقال ابن قدامة: " ولا خلاف بين المسلمين في أن من جحد من القرآن سورة أو آية أو كلمة أو حرفًا متفقاً عليه أنه كافر " (١).

ويقول شيخ الإسلام ابن تيمية: "... وكذلك - أي في الحكم بتكفيره - من زعم منهم أن القرآن نقص منه آيات وكتمت، أو زعم أن له تأويلاً باطنة تسقط الأعمال المشروعة ونحو ذلك... وهؤلاء لا خلاف في كفرهم..." (٢).

وفي رسالته " الرد على الرافضة " يقول الشيخ محمد بن عبد الوهاب: ".. من اعتقد عدم صحة حفظه من الإسقاط، واعتقد ما ليس منه أنه منه فقد كفر، ويلزم من هذا رفع الوثوق كلها، وهو يؤدي إلى هدم الدين " (٣).

الثاني: إن القرآن محفوظ من التحرير بالنص القرآني الصريح المكرر المثبت بالحجج القرآنية الذاتية، أي من داخل القرآن نفسه، فالقرآن هو الدليل وهو المدلول عليه، وهو الشاهد وهو المشهود عليه، وهو الحجة وهو المحتج له به.. ولن تجد شيئاً يبعث اليقين ويورث الإيمان وينبع الاطمئنان إلى صحة القرآن... كالقرآن (٤).

وفي ذلك يقول تعالى: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الْكِتَابَ وَإِنَّا لَهُ لَحَفِظُونَ﴾ [الحجر: ٩] ؛ فالقرآن الكريم هو الكتاب الإلهي الوحيد الذي لم يتطرق إليه التحرير والتبدل ؛ وذلك لأن الله تبارك وتعالى تعهد وتکفل بحفظه وصيانته فما نالته أيدي العابثين ولا تأويلاً للمبطلين، مما كان في حماية

(١) لمعة الاعتقاد ص(٢١)، وانظر: البرهان في بيان القرآن ص ٥٣، كلاماً لابن قدامة المقسي.

(٢) الصارم المسلول على شاتم الرسول، لشيخ الإسلام تقى الدين أبي العباس أحمد بن تيمية الحراني الدمشقي، ص (٥٨٦).

(٣) رسالة في الرد على الرافضة، للشيخ محمد بن عبد الوهاب، تحقيق: د. ناصر بن سعيد الرشيد، ص (١٥).

(٤) تحرير القرآن عند الشيعة نهمة باطلة أم حقيقة ثابتة، ص (٣١).

الباري عز اسمه فكيف يمكن للبشر تفسيسه وتحريفه؟! بخلاف الكتب السماوية كالتوراة والإنجيل فإن الله لم يتکلف بحفظهما بل استحفظ عليهما أهلهما فضيوعهما^(١).

جاء في تفسير هذه الآية:

قال صاحب مفاتيح الغيب: " ﴿إِنَّا نَخْنُ نَزَّلْنَا الْذِكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَفِظُونَ ﴾، وإننا نحفظ ذلك الذكر من التحريف والزيادة والنقصان - إلى أن قال - إن أحداً لو حاول تغييره حرف أو نقطة لقال له أهل الدنيا هذا كذب وتغيير لكلام الله، حتى أن الشيخ المهيب لو اتفق له لحن أو هفوة في حرف من كتاب الله تعالى لقال له كل الصبيان: أخطأتم أيها الشيخ وصوابه كذا وكذا.. واعلم أنه لم يتفق لشيء من الكتب مثل هذا الحفظ، فإنه لا كتاب إلا وقد دخله التصحيف والتحريف والتغيير إما في الكثير منه أو القليل، وبقاء هذا الكتاب مصوناً من جميع جهات التحريف، مع أن دواعي الملاحدة واليهود والنصارى متوفرة على إبطاله وإفساده من أعظم المعجزات " ^(٢).
 وقال القرطبي في تفسيره: " ﴿وَإِنَّا لَهُ لَحَفِظُونَ﴾ من أن يزاد فيه أو ينقص منه، قال قتادة والثابت البناي: حفظه الله من أن تزيد فيه الشياطين أو تنقص منه حقاً، فتولى سبحانه حفظه فلم يزل محفوظاً، وقال في غيره: " ﴿بِمَا اسْتَحْفِظُوا﴾ [المائدة: ٤٤] فوكل حفظه إليهم فبدأوا وغيرة " ^(٣).
 وفي روح المعاني: " ﴿وَإِنَّا لَهُ لَحَفِظُونَ﴾ أي من كل ما يقدح فيه بالتحريف والزيادة والنقصان وغير ذلك حتى إن الشيخ المهيب لو غير

(١) انظر: مختصر التحفة الائنة عشرية، لعبد العزيز غلام حكيم الدهلوi، ص (٣٢).

(٢) تفسير فخر الدين الرازي المشهور بالتفسير الكبير ومفاتيح الغيب، محمد الرازي فخر الدين (١٦٤-١٦٥).

(٣) الجامع لأحكام القرآن، (١/٥-٦).

نقطة يرد عليه الصبيان ويقول له من كان: الصواب كذا... ولم يحفظ سبحانه كتاباً من الكتب كذلك بل استحفظها جل وعلا الربانيين والأحبار فوقع فيها ما وقع وتولى حفظ القرآن بنفسه سبحانه، فلم يزل محفوظاً أولاً وأخرًا^(١).

وقال الشيخ عبد الرحمن السعدي - رحمه الله - : ﴿ وَإِنَّا لَهُ لَحَفِظُونَ ﴾ أي في حال إِنْزَالِهِ، وبعد إِنْزَالِهِ أودعه الله في قلوب أمته، وحفظ الله ألفاظه من التَّغْيِيرِ فيها، والزيادة والنقص، ومعانيه من التَّبْدِيلِ، فلا يَحْرُفُ محرَفَ من معانِيهِ، إِلَّا وَقَبَضَ اللَّهُ لَهُ مِنْ يَبْيَنُ الْحَقَّ الْمُبِينَ، وهذا من أعظم آيات الله ونعمه على عباده المؤمنين ^(٢)، وقد كانت هذه الآية بالنسبة للصحابية خبراً، ولكنها الآن خبر ومعجزة، معجزة أن مرّ خمسة عشر قرناً ولم يقع ما يخالفها، وخبر بأنه قد تحقق وعده بحفظ كتابه إلى يوم القيمة ^(٣)، إن امتدت يد خبيثة بالزيادة والنقص، فضحها الله وفاء بوعده الصادق كما فعل بهؤلاء الروافض ^(٤).

وقال تعالى: ﴿ وَتَمَتَّ كَلِمَتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَذَلًا لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَتِهِ، وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴾ [الأنعام: ١١٥] لا أحد يبدل شيئاً منها بما هو أصدق وأعدل، أو لا أحد يقدر أن يحرّفها شائعاً ذائعاً كما فعل بالتوراة... فيكون ضماناً لها من الله سبحانه وتعالى بالحفظ ^(٥).

(١) روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثانى، لأبى الفضل شهاب الدين السيد محمود الألوسى البغدادى (٤/٢٤).

(٢) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، عبد الرحمن بن ناصر السعدي، ص (١١٦).

(٣) انظر: دراسات في علوم القرآن، د. فهد الرومي، ص (٦٥).

(٤) انظر: الانتصار لكتاب العزيز الجبار، ص (٤٩).

(٥) أنوار التزيل وأسرار التأويل لأبى الخير عبد الله بن عمر البيضاوى (١/٣٢٨).

وقوله تعالى: ﴿الرَّ كَتَبَ أَحْكَمَتْ إِيَّتُهُ﴾ [هود: ١] جاء في
الجامع لأحكام القرآن ما نصه: " وفيه دلالة على بدعة هذا الإنسان
وخروجه إلى الكفر؛ لأن معنى ﴿أَحْكَمَتْ إِيَّتُهُ﴾ منع الخلق من القدرة
على أن يزيدوا فيها أو أن ينقصوا منها أو يعارضوها بمثلها...^(١).
ويقول تعالى:

﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالذِّكْرِ لَمَّا جَاءَهُمْ وَإِنَّهُ لَكَتَبَ عَزِيزٌ لَا يَأْتِيهِ
الْبَطْلُ مِنْ بَيْنِ يَدِيهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ [فصلت: ٤١
- ٤٢] فالله عز وجل أعز كتابه الكريم فلا يجد الباطل إليه سبيلاً^(٢)، فهو
كتاب جامع لأوصاف الكمال، منيع من كل من أراده بتحريف أو سوء، فلا
يربه شيطان من شياطين الإنس والجن، لا بسرقة ولا بإدخال ما ليس منه
له، ولا بزيادة ولا نقص فهو محفوظ في تنزيله، محفوظ في ألفاظه
ومعانيه^(٣).

الثالث: عقد الإمام البخاري في صحيحه باباً بعنوان: " لم يترك النبي
ﷺ إلا ما بين دفتين" وأورد تحته حديثاً عن ابن عباس ومحمد بن الحنفية-
رضي الله عنهم- أن ابن عباس سئل: " أترك النبي ﷺ من شيء؟ قال: ما
ترك إلا ما بين الدفتين" ، ثم سئل محمد بن الحنفية فأجاب بمثل ذلك^(٤).

(١) الجامع لأحكام القرآن (٨١/١).

(٢) تفسير البغوي المسمى (معالم التنزيل) لأبي محمد الحسين بن مسعود البغوي
(١٧٦/٢٤).

(٣) تيسير الكريم الرحمن (٢٥/٧٥٠)، وانظر: زاد المسير في علم التفسير لأبي الفرج
جمال الدين عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي (١٠٣/٧).

(٤) أخرجه البخاري في صحيحه في: كتاب فضائل القرآن، باب: من قال لم يترك النبي إلا
ما بين الدفتين، ح [٥٠١٩٥]، ص (٩٩٧).

قال الحافظ ابن حجر - رحمه الله - معلقاً على هذه الرواية: "هذه الترجمة للرد على من زعم أن كثيراً من القرآن ذهب لذهب حملته، وهو شيء اختلف الروافض؛ لتصحيح دعواهم أن التنصيص على إمامية علي واستحقاقه الخلافة عند موت النبي ﷺ ثابت في القرآن، وأن الصحابة كتموه، وهي دعوى باطلة؛ لأنهم لم يكتموا مثل: أنت مني بمنزلة هارون من موسى ^(١)، وغيرها من الأمور التي قد يتمسك بها من يدعى إمامته، كما لم يكتموا ما يعارض ذلك، أو يقيد مطافه" ^(٢).

رابعاً: أن التواتر قد قام والإجماع قد انعقد على أن الموجود بين دفتري المصحف كتاب الله من غير زيادة ولا نقصان، ولا تغيير ولا تبدل ^(٣)، وعلم أن العادة تمنع الجموع المتکاثرة على الكذب والافتراء. وقد حكى هذا الإجماع جمعاً من أهل العلم:

قال القاضي أبو يعلي: "والقرآن ما غيره ولا بدّل ولا نقص منه ولا زيد فيه، خلافاً للرافضة القائلين أن القرآن قد غير وبديل وخولف بين نظمه وترتيبه.. إلى أن قال.. إن القرآن جمع بمحضر من الصحابة ^{رض}، وأجمعوا عليه ولم ينكر منكر ولا رد أحد من الصحابة ذلك ولا طعن فيه" ^(٤).

وقال البيهقي: "والأصل ما استقرت عليه القراءة في السنة التي توفي فيها رسول الله ﷺ بعدما عارضه به جبريل ^{عليه السلام} في تلك السنة مرتين، ثم اجتمع الصدّابة على إثباته بين الدفتين" ^(٥).

(١) صحيح مسلم، باب: من فضائل علي بن أبي طالب، مسند أحمد، ٣٧٣/١٧، سenn النساني الكبرى، باب: فضائل علي بن أبي طالب ٤٤/٥.

(٢) فتح الباري شرح صحيح البخاري للإمام الحافظ أحمد بن علي حجر العسقلاني (١٦٠/٥).

(٣) مناهل العرفان في علوم القرآن، للشيخ محمد عبد العظيم الزرقاني (٢٢٩/١).

(٤) المعتمد في أصول الدين، لأبي يعلي القراء، ص (٢٥٨).

(٥) السنن الكبرى للبيهقي (٣٨٥/٢).

ويقول الإمام ابن عبد البر: وأجمع العلماء على أن ما في مصحف عثمان بن عفان رضي الله عنه - وهو الذي بأيدي المسلمين اليوم في أقطار الأرض حيث كانوا - وهو القرآن المحفوظ الذي لا يجوز لأحد أن يتتجاوزه ولا تحل الصلاة لمسلم إلا بما فيه، وإنما حل مصحف عثمان رضي الله عنه هذا المحل، لإجماع الصحابة وسائر الأمة عليه، ولم يجتمعوا ما سواه^(١).

وقال القاضي عياض: " وقد أجمع المسلمون أن القرآن المتأول في جميع أقطار الأرض المكتوب في المصحف بأيدي المسلمين مما جمعه الدفتان من أول (الحمد لله رب العالمين) إلى آخر (قل أعوذ برب الناس) أنه كلام الله ووحيه المنزل على نبيه محمد صلوات الله عليه وآله وسالم، وأن جميع ما فيه حق "^(٢).
وقال العلامة النووي- رحمة الله - : " ونحن نعلم بالضرورة أن الصحابة الذين كتبوا المصاحف، نقلوا إلينا ما كتبوه بين لوحى المصحف، كلام الله الذي أنزله نبيه صلوات الله عليه وآله وسالم، لم يكتبوا فيه ما ليس من كلام الله"^(٣).
وقال القرطبي في تفسيره: " لا خلاف بين الأمة ولا بين الأئمة أهل السنة، أن القرآن اسم لكلام الله تعالى الذي جاء به محمد صلوات الله عليه وآله وسالم معجزة له... وأنه محفوظ في الصدور، مقروء بالألسنة، مكتوب في المصاحف، معلومة على الاضطرار سوره وآياته، مبرأة من الزبادة والنقصان حروفه وكلماته... فمن ادعى زيادة عليه أو نقصاناً منه ، فقد أبطل الإجماع، وبهت الناس، وردّ ما جاء به الرسول صلوات الله عليه وآله وسالم من القرآن المنزل عليه، وردّ قوله

(١) التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، لابن عبد البر النمري القرطبي (٤/٢٧٨-٢٧٩).

(٢) الشفاء، ج ٢، ص ٣٠٤-٣٠٥.

(٣) نصب الرأي لأحاديث الهدایة، لأبي عبد الله بن يوسف الزيلعي (٣٢٨/١-٣٢٩).

تعالى: «قُل لِّئِنْ أَجْتَمَعَتِ الْإِنْسُونَ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْءَانِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ، وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا» [الإسراء - ٨٨]، فالقائل بأن القرآن فيه زيادة ونقصان راد لكتاب الله ولما جاء به الرسول، وكان كمن قال الصلوات المفروضات خمسون صلاة، وتزوج نسخ من النساء حلال، وفرض الله أيامًا مع شهر رمضان، إلى غير ذلك ما لم يثبت في الدين، فإذا رد هذا بالإجماع، كان الإجماع على القرآن أثبت وأكيد وألزم وأوجب^(١).

القاضي عياض هو: الإمام العلامة الحافظ القاضي أبو الفضل عياض بن موسى بن عمرو البحصبي الأندلسى، ولد سنة (٤٧٦هـ) كان من أهل العلم والتقى والذكاء والفهم، صنف التصانيف البدية التي سارت بها الركبان منها: الشفا في شرح المصطفى، الإكمال في شرح صحيح مسلم، توفي رحمه الله سنة (٤٥٤هـ) بمراكش. انظر: السير (٢١٢/٢٠)، البداية (٧٣٣/١٢)، شذرات الذهب (٤/٣٠٥).

القرطبي هو: الإمام المفسر محمد بن أحمد بن أبي بكر الانصارى الخزرجي المالكى، أبو عبد الله القرطبي، كان إماماً علماءً من الغواصين على معاني الحديث، حسن التصنيف، جيد النقل، توفي بمصر سنة (٥٦٧هـ)، له مؤلفات عده من أشهرها: تفسيره المسمى الجامع لأحكام القرآن، وكتاب التذكرة، انظر: طبقات المفسرين للسيوطى ص(٩٢)، شذرات الذهب (٤٧٨/٥)، الأعلام (٣٢٢/٥).

النووى هو: الإمام الفقيه المحدث محي الدين أبو زكريا يحيى بن شرف بن حسن النووى الشافعى، ولد بـ (نوى) عام (٥٦٣هـ) وإليها

(١) الجامع لأحكام القرآن (٧٨/١ - ٧٩).

نسبة، كان إماماً بارعاً حافظاً متقدماً في علوم شتى، له تصانيف كثيرة ومشهورة منها: شرح صحيح مسلم، ورياض الصالحين، توفي رحمه الله بقرية (نوى) سنة (٦٧٦هـ)، انظر: البداية والنهاية (٣٢٢/١٣)، طبقات الحفاظ ص (٥١٠)، شذرات الذهب (٨/٦).

عبد الرحمن السعدي هو: الشيخ العلامة عبد الرحمن بن ناصر بن عبد الله بن ناصر آل سعدي، المفسر الفقيه المحدث المتكلم، ولد ببلدة عنزة عام (١٣٠٧هـ) ونشأ بها، اشتغل بالعلم، حتى فاق الأقران، فحفظ القرآن، واطلع على كتب التفسير والحديث والتوحيد، وكتب ابن تيمية وابن القيم، وغيرها، وبلغت مؤلفاته أكثر من ثلاثة مئة مؤلفاً في مختلف العلوم الشرعية منها: القواعد الحسان، القول السديد شرح كتاب التوحيد، توفي رحمه الله بعنزة سنة (١٣٧٦هـ). انظر: علماء نجد (٢١٨/٣)، الأعلام (٣٤٠/٣)، روضة الناظرين عن مآثر علماء نجد (٢٣٩/١).

محمد بن عبد الوهاب هو الإمام محمد بن عبد الوهاب بن سليمان بن علي بن محمد، ولد سنة (١١٥هـ) بالعيينة من بلاد نجد، ونشأ في بيت علم ودين، فقد كان أبوه عبد الوهاب قاضي العيينة وفقيقها، اتهمه أهل الزبغ والضلالة بفساد المعتقد، له عدة مؤلفات منها: كتاب التوحيد الذي هو حق الله على العبيد، كشف الشبهات، الأصول الثلاثة وغيرها، توفي - رحمه الله - سنة (١٢٠٦هـ)، انظر: علماء نجد خلال ستة قرون، عبد الله بن عبد الرحمن البسام (٤٨-٢٥/١).

فهرس الفرق والطوائف.

الشيعة الإمامية: وهي فرقة لها عدة أسماء:-

- إذا قيل عنهم الرافضة فهم الذين يرفضون إمامية الشيفيين أبي بكر الصديق وعمر ابن الخطاب رضي الله عنهم، ويسبون ويستمرون أصحاب النبي ﷺ.

- وإذا قيل عنهم الشيعة، فهم الذين شارعوا علياً عليه السلام على الخصوص وقلوا بإمامته، واعتقدوا أن الإمامة لا تخرج من أولاده.

- وإذا قيل لهم الاثنا عشرية فلا عتقادهم، بإمامية اثنا عشر إماماً، آخرهم الذي دخل السردار وهو محمد بن الحسن العسكري.

- وإذا قيل لهم الإمامية ؛ فلأنهم جعلوا الإمامة، ركناً خامساً من أركان الإسلام، وإذا قيل لهم جعفرية فلننسبهم إلى الإمام جعفر الصادق وهو الإمام السادس عندهم، الذي كان من فقهاء عصره، وينسب إليه كذباً وزوراً أفقه هذه الفرقة.

- الإسماعيلية: هم المنسوبون إلى محمد بن إسماعيل بن جعفر الصادق، ويقولون بإمامته، وأنكروا إمامية سائر ولد جعفر، ومن الإسماعيلية انبثق القرامطة والحساشون والفاتميون والدروز وغيرهم، وللإسماعيلية فرق متعددة وألقاب كثيرة.

- الزيدية: هم أتباع زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب، وسموا بالزيدية نسبة إليه، وقد افترقوا عن الإمامية حينما سئل زيد عن أبي بكر وعمر فترضى عندهما فرضه قوم فسموا رافضة - وسمي من لم يرضه من الشيعة زيدية لاتباعهم له.

فهرس المصادر والمراجع

أولاً:- القرآن الكريم.

ثانياً:- المصادر والمراجع.

(١) الأعلام(قاموس تراجم) لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين: خير الدين الزركلي، ط(٧)، ١٩٨٦م، دار العلم للملاتين، بيروت - لبنان.

(٢) البداية والنهاية:لأبي الفداء إسماعيل بن كثير القرشي الدمشقي (ت:٧٧٤هـ)، اعنى به: عبد الرحمن اللادقى، ومحمد غازي بيضون، ط(٢)، ١٤١٧-١٩٩٧م، دار المعرفة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان.

(٣) التفسير الكبير المسمى (مفاتيح الغيب) : فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين بن الحسن بن علي التميمي البكري الراري الشافعى (ت ١٤١١هـ - ١٩٩٠م) ، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

(٤) إنباء الرواة على أنباء النحاة:لأبي الحسن علي بن يوسف القبطي، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، ١٣٧٤هـ - ١٩٥٥م، مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة.

(٥) تفسير البغوي المسمى (معلم التنزيل) لأبي محمد الحسين بن مسعود البغوي (ت:٥١٠هـ) حققه وخرج أحاديثه:محمد عبد الله النمر، عثمان جمعة ضميرية، سليمان مسلم الحرش، ط (٤)، ١٤١٧هـ - ١٩٩٧م، دار طيبة، الرياض.

(٦) تفسير البيضاوى المسمى (أنوار التنزيل وأسرار التأويل) : لناصر الدين أبي سعيد عبد الله بن عمر عبد الله بن عمر محمد الشيرازى البيضاوى (ت:٧٩١هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

(٧) تفسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان: عبد الرحمن بن ناصر السعدي (ت ١٣٧٦هـ)، قدم له: فضيلة الشيخ عبد الله بن عبد العزيز عقيل، وفضيلة الشيخ محمد الصالح العثيمين، تحقيق: عبد الرحمن بن معاذ اللوبيقى، ط (١) ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م، مؤسسة الرسالة بيروت، لبنان.

(٨) اعتقادات فرق المسلمين والمرجعيات: فخر الدين الرازى، ضبط وتعليق محمد المعتصم بالله البغدادى، ط (١)، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٦م، دار الكتاب العربى، بيروت، لبنان.

(٩) الانتصار لكتاب العزيز الجبار ولأصحاب محمد عليه السلام الأخيار رضي الله عنهم على أعدائهم الأشرار: ربيع بن هادى عمير المدخلى، ط (١)، ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م، دار الإمام أحمد.

(١٠) الأديان والفرق والمذاهب المعاصرة: عبد القادر بن شيبة الحمد، ط (٢)، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م، مكتبة دار الزمان، المدينة المنورة.

(١١) الإحکام في أصول الأحكام، لابن حزم الأندلسى، مراجعة وتحقيق: لجنة بإشراف الناشر، ط (٢)، ١٤١٣هـ - ١٩٩٢م، دار الحديث، القاهرة.

(١٢) الإلحاد الخميني في أرض الحرمين: أبو عبد الرحمن مقبل بن هادى الوادعى، المكتبة الشاملة.

(١٣) البرهان في بيان القرآن: أبي محمد عبد الله بن أحمد بن قدامة الحنفى (ت: ٦٢٠هـ) تحق: د / سعود بن عبد الله الفنيسان، ط (١)، ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م، مركز الدراسات والأعلام / دار إشبيليا، الرياض.

(١٤) البرهان في علوم القرآن: بدر الدين الزركشي، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، ط (٢) ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٥م، المكتبة العصرية،

صيدا، بيروت.

(١٥) التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد: لابن عبد البر، تحقيق: محمد التائب، سعيد أحمد عراب، ١٣٩٤هـ - ١٩٧٤م.

(١٦) التبيه والرد على أهل الأهواء والبدع: أبو الحسين محمد الماطري، تعليق: محمد زاهد الكوثرى، ١٣٨٨هـ، مكتبة المثنى، بغداد / مكتبة المعارف، بيروت.

(١٧) الجامع لأحكام القرآن: لأبي عبد الله محمد بن أحمد الانصارى القرطبي (ت: ٥٦٧١هـ) قدم له: خليل محي الدين الميس، ضبط ومراجعة على الأصول: صدقى جميل العطار، خرج أحاديثه: عرفان العشا، ط (١)، ١٤١٩هـ - ١٩٩٩م، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

(١٨) الحركات الباطنية في الإسلام، مصطفى غالب، دار الكتاب العربي، بيروت.

(١٩) الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة: لشهاب الدين محمد بن علي بن محمد ابن حجر العسقلاني، ضبطه وصححه: عبد الوارث محمد علي، ط (١)، ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

(٢٠) الرسالة: محمد بن إدريس الشافعى، تحقيق: أحمد شاكر، ١٣٥٨هـ، مكتبة مصطفى البابى الحلبي، القاهرة.

(٢١) الشفاء: للقاضي عياض، مكتبة ومطبعة المشهد الحسيني، القاهرة.

(٢٢) الشبعة الإثنين عشرية وتحريف القرآن: محمد عبد الرحمن السيف، المكتبة الشاملة.

(٢٣) الشيعة والسنّة: إحسان الهي ظهير، تقديم: د/ سيد بن حين العفاني، ط (١) ١٤٢٩هـ - ٢٠٠٨م، دار ابن حزم، القاهرة، ومكتبة بيت

السلام، الرياض.

(٤) الشيعة والقرآن: إحسان إلهي ظهير، تقديم: د/ سيد بن حسين العفاني، ط(١) ١٤٢٩ هـ - ٢٠٠٨م، دار ابن حزم، القاهرة، ومكتبة بيت السلام، الرياض.

(٥) الصارم المسلول على شاتم الرسول: شيخ الإسلام ابن تيمية، حققه وفصله وعلق حواشيه: محمد محي الدين عبد الحميد، مكتبة تاج، طنطا.

(٦) الصاحح: لإسماعيل بن حماد الجوهرى، بتحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، ط(٢)، ١٤٠٢-١٩٨٢م، القاهرة.

(٧) الفرق بين الفرق: عبد القاهر بن طاهر بن محمد البغدادي (١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥م)، ط(١)، ط(٢)، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ودار الباز، مكة المكرمة.

(٨) الفصل في الملل والأهواء والنحل: لأبي محمد علي بن أحمد المعروف بابن حزم الأندلسى الظاهري، وضع حواشيه: أحمد شمس الدين، ط(١)، ١٤١٦ هـ - ١٩٩٦م، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان.

(٩) الفهرست: لأبي الفرج محمد بن أبي يعقوب المعروف بابن النديم، تحقيق يوسف علي الطويل، ط(٢)، ١٤٢٢ هـ - ١٩٠٣م، دار الكتب العلمية، بيروت.

(١٠) القاموس المحيط: مجد الدين بن يعقوب الفيروزآبادى، مكتب تحقيق التراث بمؤسسة الرسالة، بإشراف: محمد نعيم العرفوسى، ط(٦)، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨م، مؤسسة الرسالة، بيروت - لبنان.

(١١) المعتمد في أصول الدين: أبي علي محمد بن الحسين الفراء، تحقيق: وديع حداد، ١٩٧٤م، المطبعة الكاثوليكية.

(٣٢) الملل والنحل: لأبي الفتح محمد بن عبد الكريم الشهريستاني (ت: ٥٤٨هـ) تحقيق: عبد الأمير علي مهنا، علي حسن فاعور، ط(١)، ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م، دار المعرفة، بيروت - لبنان.

(٣٣) المنهاج: لأبي عبد الله الحسين بن الحسن بن محمد الحليمي (ت: ٦٤٠هـ)، دراسة وتحقيق: أحمد بن حمدان بن علي الشمراني، رسالة ماجستير، مقدمة لقسم العقيدة بكلية الدعوة وأصول الدين بجامعة أم القرى، عام ١٤١٩هـ.

(٣٤) المواقف في أصول الأحكام: لأبي إسحاق إبراهيم الخمي الغرناطي الشهير بالشاطبي، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

(٣٥) الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب والأحزاب المعاصرة، إشراف وتحطيط ومراجعة: د/ مانع بن حماد الجهنوي، ط (٣)، ١٤١٨هـ، دار الندوة العالمية للطباعة والنشر والتوزيع، الرياض.

(٣٦) أصول مذهب الشيعة الإمامية الإثني عشرية عرض ونقد تأليف: د/ ناصر بن عبد الله بن علي الفقاري، ط (٣)، ١٤١٨هـ - ١٩٩٨م، دار الرضا، الجيزه.

(٣٧) بذل المجهود في إثبات مشابهة الرافضة لليهود: عبد الله الجميلي، ط (٢)، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م، مكتبة الغرباء الأثرية، المدينة المنورة.

(٣٨) بطلان عقائد الشيعة: محمد عبد الستار تونسي، دار النشر الإسلامية العالمية، فيصل آباد - باكستان.

(٣٩) تحريف القرآن عند الشيعة تهمة باطلة.. أم حقيقة ثابتة: د/ طه حامد الدليمي، المكتبة الشاملة.

(٤٠) دراسات في الفرق: د/ صابر طعيمة، ط (٢)، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٣م، مكتبة المعارف، الرياض.

(٤١) دراسات في علوم القرآن الكريم: د/ فهد عبد الرحمن الرومي، مكتبة

الرشد، الرياض.

(٤٢) ذيل طبقات الحفاظ: لأبي الفضل عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (ت ٩١١هـ)، وضع حواشيه: زكريا عميرات، ط (١)، ١٤١٩هـ- ١٩٨٨م، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان.

(٤٣) رسالة في الرد على الراافضة، الشيخ محمد بن عبد الوهاب، تحقيق: د/ ناصر بن سعد الرشيد، دار طيبة، الرياض.

(٤٤) رسالة في الرد على الراافضة: أبو حامد محمد المقدسي (ت ٨٨٨هـ) تحقيق: عبد الوهاب خليل الرجمان، ط (١)، ١٤٠٣هـ- ١٩٨٣م، الدار السلفية، الهند.

(٤٥) روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثانى: لأبي الفضل شهاب الدين السيد محمود الألوسي البغدادي (ت ١٢٧٠هـ) فرأه وصححه: محمد حسين العرب، ١٤١٧هـ- ١٩٩٧م، دار الفكر، بيروت - لبنان / والمكتبة التجارية مصطفى أحمد الباز.

(٤٦) روضة الناظرين عن مآثر علماء نجد وحوادث السنين: محمد بن عثمان بن صالح ابن عثمان القاضي، ط (٣)، ١٤١٠هـ- ١٩٨٩م، مطبعة الحلبي.

(٤٧) زاد المسير في علم التفسير: لأبي الفرج جمال الدين عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي (ت ٥٩٧هـ)، خرج آياته وأحاديثه ووضع حواشيه: أحمد شمس الدين، ط (١)، ١٤١٤هـ- ١٩٩٤م، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان.

(٤٨) سنن البيهقي الكبرى، للبيهقي، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، ١٤١٤هـ، مكتبة الباز، مكة المكرمة.

(٤٩) سنن الدارمي لأبي محمد عبد الله بن عبد الرحمن الدارمي، عناية

محمد أحمد دهمان، دار إحياء السنة النبوية.

(٥٠) سير أعلام النبلاء، لشمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (ت: ٧٤٨هـ) حرقه وخرج أحاديثه وعلق عليه: شعيب الأرناؤوط، محمد نعيم العرفوسي، ط(١) ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م، مؤسسة الرسالة بيروت.

(٥١) شذرات الذهب في أخبار من ذهب: لشهاب الدين أبي الفلاح عبد الحي ابن أحمد بن محمد بن العماد الحنفي (ت ١٠٨٩هـ) دراسة وتحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، ط (١)، ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان.

(٥٢) شرح العقيدة الطحاوية: لابن أبي العز الحنفي، حققها وراجعتها جماعة من العلماء، خرج أحاديثها: محمد ناصر الدين الألباني، ط (٨)، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م، المكتب الإسلامي، بيروت - لبنان.

(٥٣) صحيح البخاري: لأبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري (ت: ٢٥٦هـ)، ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م، بيت الأفكار الدولية للنشر والتوزيع، الرياض.

(٥٤) صحيح مسلم: لأبي الحسين مسلم بن الحاج القشيري (٦١٥هـ) اعتنى به: أبو صهيب الكرمي، ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م، بيت الأفكار الدولية للنشر والتوزيع، الرياض.

(٥٥) طبقات الحفاظ: لجلال الدين السيوطي (ت: ٩١١هـ)، بتحقيق: علي محمد عمر، ط (٢)، ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م، مكتبة وهبة، القاهرة.

(٥٦) طبقات الحنابلة: لأبي الحسين محمد بن محمد بن الحسين ابن أبي علي الحنفي (٥٢٦هـ) خرج أحاديثه ووضع حواشيه: أبو حازم أسامة بن حسن، أبو الزهراء حازم علي بهجت، ط (١)، ١٤١٧هـ

- ١٩٩٧م، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان.
- (٥٧) طبقات الشافعية الكبرى: لأبي نصر عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي السبكي (ت ٤٧٧١هـ)، تحقيق: محمود محمد الطناحي، عبد الفتاح محمد الحلو، دار إحياء الكتب العربية.
- (٥٨) طبقات المفسرين: لجلال الدين عبد الرحمن السيوطي (ت ٩١١هـ)، تحقيق: علي محمد عمر، ط (١)، ١٣٩٦هـ - ١٩٧٦م، مكتبة وهبة.
- (٥٩) عقائد الشيعة: محمود عبد الحميد العسقلاني، دار القمة، دار الإيمان، الإسكندرية
- (٦٠) علماء نجد خلال ثمانية قرون: لعبد الله بن عبد الرحمن بن صالح آل بسام، ط (٢)، ١٤١٩هـ، دار العاصمة للنشر والتوزيع، الرياض.
- (٦١) فتح الباري شرح صحيح البخاري: لأحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ) عنى بالطبعه التي حقق أصلها: عبد العزيز بن عبد الله بن باز، رقم كتبها وأبوابها وأحاديثها: محمد فؤاد عبد الباقي، ط (١)، ١٤١٠هـ - ١٩٨٩م، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان.
- (٦٢) فرق معاصرة تتنسب إلى الإسلام وبيان موقف الإسلام منها: د / غالب ابن علي عواجي، ط (٤)، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م، المكتبة العصرية الذهبية للطباعة، جده.
- (٦٣) فضائح الباطنية، أبو حامد الغزالى، تحقيق: عبد الرحمن بدوى، مؤسسة دار الكتب الثقافية - الكويت.
- (٦٤) كتاب الإمامة والرد على الرافضة لأبي نعيم الأصبهاني (ت ٤٣٠هـ) حققه وعلق عليه وخرج أحاديثه: د / علي بن محمد بن ناصر الفقيهي، ط (١)، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م، مكتبة العلوم والحكم،

المدينة المنورة.

- (٦٥) كتاب المصاحف: لأبي بكر السجستاني الحنفي، دراسة وتحقيق ونقد: د/محب الدين عبد السبحان واعطى.
- (٦٦) لسان العرب: لأبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور الإفريقي المصري، ط (١)، ٢٠٠٠م، دار صادر بيروت - لبنان.
- (٦٧) لمعة الاعتقاد، عبد الله بن أحمد بن قدامة، ١٣٧٠هـ، المطبعة السلفية، القاهرة.
- (٦٨) مباحث في علوم القرآن: د / صبحي الصالح، ط (٤)، ١٩٦٥م، دار العلم للملايين، بيروت.
- (٦٩) مباحث في علوم القرآن: د / مناع القبطان، دار المعرفة، القاهرة.
- (٧٠) مجموع فتاوى شيخ الإسلام أحمد بن تيمية: جمع وترتيب: عبد الرحمن ابن محمد بن قاسم العاصمي النجدي الحنفي، بمساعدة ابنه محمد، ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م، طبع على مطبع مؤسسة الرسالة، بيروت - لبنان.
- (٧١) مختصر التحفة الأنثى عشرية، عبد العزيز الدهلوi، اختصار: محمود شكري الألوسي، تحقيق: محب الدين الخطيب، ١٣٧٣هـ، نشر المطبعة السلفية، القاهرة.
- (٧٢) مختصر الصواعق المرسلة على الجهمية والمعطلة لابن قيم الجوزية: اختصره الشيخ محمد بن الموصلي، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان.
- (٧٣) مدخل إلى القرآن الكريم: د/ محمد عبد الله دراز، ط (٢) ١٣٩٤هـ - ١٩٧٤م، دار القلم، الكويت.
- (٧٤) مروج الذهب ومعادن الجوهر: علي بن الحسين بن علي المسعودي، محمد محي الدين عبد الحميد، ط (٥)، ١٣٩٣هـ، دار الفكر.

- (٧٥) مسألة التقريب بين أهل السنة والشيعة، د. ناصر القاري، ط (٧)، ١٤٢٤هـ، دار طيبة للنشر والتوزيع، الرياض.
- (٧٦) مقالات الإسلاميين واختلاف المصلحين: لأبي الحسن علي بن إسماعيل الأشعري (٣٢٤هـ) عن بتصححه: هلموت ريتز، ط (٣)، النشرات الإسلامية، هلموت ريتز، دار فرانز شتايز بافلسبادن، ن: دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- (٧٧) مناهل العرفان في علوم القرآن: للشيخ محمد عبد العظيم الزرقاني، حققه واعتني به فواز أحمد زمرلي، ط (٢)، ١٤١٧هـ - ١٩٩٦م، دار الكتاب العربي، بيروت - لبنان.
- (٧٨) منهاج السنة النبوية: لابن تيمية، تحقيق: د/ محمد رشاد سالم، ط (١)، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
- (٧٩) منهج الاستدلال على مسائل الاعتقاد عند أهل السنة والجماعة: عثمان بن علي حسن، ط (٣)، ١٤١٥هـ - ١٩٩٥م، مكتبة الرشد، الرياض.
- (٨٠) نصب الرأي لأحاديث الهدایة: أبي محمد عبد الله بن يوسف الزيلعي ت (٧٦٢هـ) تصحيح: محمد عوامة، ط (١) ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م، مؤسسة الريان، بيروت / لبنان، دار القبلة للثقافة الإسلامية، جده.
- (٨١) وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان: لأبي العباس أحمد بن محمد بن أبي بكر ابن خلكان (ت ٦٨١هـ)، حققه: د/ إحسان عباس، دار صادر، بيروت.
- المراجع والمصادر الإمامية:**
- (١) الانثا عشرية وأهل البيت: محمد جواد مغنية، ط (٤)، ١٤٠٤هـ، دار الجواد، دار النيل الجديد، بيروت.
 - (٢) الاحتجاج: أحمد بن علي بن أبي طالب الطبرسي، تعليق: محمد باقر

- الخرسان، ١٤٠١هـ، مؤسسة الأعلمي، بيروت.
- (٣) أصل الشيعة وأصولها، لجعفر آل كاشف الغطاء، تحقيق: علاء آل جعفر، ط(١)، ١٤١٥هـ، مؤسسة الإمام علي، قم.
- (٤) أصول الكافي: محمد بن يعقوب الكليني، تصحیح وتعليق: على أكبر الغفاری، ط (٣)، ١٣٨٨هـ، دار الكتب الإسلامية، طهران.
- (٥) الأنوار النعمانية: نعمة الله الجزائري، ط (٤)، ١٤٠٤هـ، مؤسسة الأعلمی، بيروت.
- (٦) أوائل المقالات في المذاهب والمختارات: محمد بن محمد العکری الملقب بالمفید، ط (٢) ١٤١٤هـ، دار المفید للطباعة والنشر، بيروت.
- (٧) الکنی والألقاب: عباس القمي، مطبعة العرفان، صيدا.
- (٨) المقالات والفرق: سعد بن عبد الله الأشعري القمي، تصحیح وتعليق: محمد جواد مشكور، ١٩٦٣م، مطبعة حیدری، طهران.
- (٩) بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار، محمد باقر المجلسی، ط (٣)، ١٤٠٣هـ، إحياء التراث العربي، بيروت.
- (١٠) تاريخ الإمامية وأسلافهم من الشيعة: عبد الله فياض، ط (٢) ١٣٩٥هـ، مؤسسة الأعلمی، بيروت.
- (١١) تفسیر الصافی: الفیض الكاشانی، تصحیح: حسين الأعلمی، مؤسسة الأعلمی، بيروت.
- (١٢) تلخيص الشافی: للطوسي، تعليق: حسين بحر العلوم، ط (٣)، ١٣٩٤هـ، دار الكتب الإسلامية، قم.
- (١٣) رجال الطوسي: محمد بن الحسن الطوسي، تحقيق: محمد صادق بحر العلوم، ١٩٦١م، المطبعة الحیدریة.
- (١٤) روضات الجنات في أحوال العلماء السادات: محمد باقر

الخوانساري، تحقيق: أسد الله إسماعيليان، ١٩٥٠م، المطبعة
الحديرية.

(١٥) شرح جامع الكافي: محمد صالح المازندراني، ١٣٨٤هـ، المكتبة
الإسلامية، طهران.

(١٦) فرق الشيعة: الحسن بن موسى النوبختي، ط (٣) ١٤٠٤هـ، دار
الأضواء، بيروت.

(١٧) مرآة العقول: محمد باقر المجلس، ١٣٢٥هـ، إيران.

(١٨) مستدرك الوسائل: حسين النوري الطبرسي، ١٣٨٢هـ، المكتبة
الإسلامية، طهران.

الموقع العامة:

<http://www.albrhan.com> •
<http://www.fnoor.com>